

世界的인 資源問題와 原資材 需給對策

※ 本文은 最近 原木를 비롯한 原油 原綿 古織 등 輸入原資材의 價格騰貴와 아울러 世界的인 資源 不足趨勢에 따른 各國間의 資源確保競爭의 高潮現狀에 對應하기 爲하여 大韓商工會議所에서 要路에 建議한 內容中 一部를 拔萃收錄한 것입니다. <編輯者 註>

緊急한 當面課題라 아니할 수 없다.

1. 問題의 提起

最近 世界的인 資源不足과 資源確保競爭의 加熱化는 主要基礎原資材價格의 高騰現象을 深化시키고 있다.

이로 말미암아 우리의 輸入商品都賣物價는 總指數數面에서 지난 5個月 동안에 7.1%나 올라있고 當會議所 調查結果에 나타난 11個主要輸入資材(原油, 原綿, 羊毛, 牛皮, 天然 고무, 古織, 原木, 펄프, 電氣銅, 牛脂 및 小麥)價格의 平均上昇率은 年初以後 5個月間에 46.9% (表1參照)였으며, 이들 11個主要品目の 全體 物價上昇에 대한 寄與率은 同期間에 9.89%(表1參照)였던 것으로 推定되었다. 이와같은 輸入商品코스트의 急騰은 國內物價에의 直接的인 壓迫要因을 形成하고 있을 뿐만 아니라 原資材의 適期供給을 어렵게 함으로써 生産活動과 나아가서는 輸出증대의 最大 隘路要因으로 登場하였다.

더우기 數年來의 世界의 好況下의 需要증대와 資源의 絶對的, 相對的不足으로 需給上의 不均衡은 더욱 深化할 것이 豫想된다. 原資材에 對한 國際的인 買占行爲乃至 後發型 先進國의 資源確保競爭이 激化되고 있는 한편 이에 對抗하여 主產地, 主로 開發途上地域에 있어서는 이른바 資源내쇼널리즘이 擡頭하여 이제 資源問題는 世界的으로 最大의 政治經濟的 이슈화하고 있으며, 先, 後進國과 東西兩陣營을 莫論하고 各國들은 資源問題에 對處하여 外交, 軍事, 經濟面의 總力戰을 기울이고 있다.

우리經濟의 當面된 課題가 安定을 바탕으로한 成長追求에 있고 輸出面에서는 低廉한 貨金코스트를 主武器로 한 國際競爭力의 強化에 있기 때문에 原資材購得難과 輸入商品코스트의 昂騰은 安定成長 및 國際競爭力의 問題와 關聯하여 매우 深刻한 問題가 되고 있다. 따라서 이에 對한 適切한 長短期對策의 樹立은 우리의

2. 世界的인 資源不足과 우리의 當面 問題點

現在 深化되고 있는 世界資源市場의 特徵的인 傾向으로는

첫째, 새로운 技術의 發達과 大量生産體制의 擴大로 世界的인 資源需要가 增大一路에 있다는點.

둘째, 世界人口의 增加와 生活水準의 向上으로 資源의 多消費時代에 突入했다는點.(牛脂, 原皮, 펄프, 原木, 原油等)

셋째, 資源의 有限性和 資源開發投資의 懷妊期間의 長期的 性格등으로 生産은 언제나 需要의 伸張에 非彈力的이라는點.

네째, 發展途上에 있는 主要資源國이 自國의 稼得率을 提高시키겠다는 내쇼널리즘(原料輸出을 加工輸出化)이 高調되고 있다는點.(原木, 鐵鑛石, 石油等)

다섯째, 大國의 大資本에 의한 資源의 寡占의 支配現象(主要原資材의 長期 또는 大量 買占傾向)이 顯著하다는點(原木, 原毛, 毛糸, 原綿, 綿糸等)

여섯째, 先進國의 對內的인 環境問題(특히 産業公害)와 關聯하여 新規施設의 增大에 어려움이 있기 때문에 暫定的이나마 資源供給上의 마찰이 예상된다는點.(펄프, 電氣銅, 구부製品等)

일곱째, 最近 2~3年來 先進國에 있어서의 好況으로 需要의 急增이 있고 또 이에따른 投機的 買占이 盛行하고 있다는點.(原木 및 木材, 原綿, 羊毛, 一部 穀物等)

여덟째, 通貨와 동에 따른 換리스크와 投機等으로 資源供給面에서의 硬直要因이 當分間은 解消될 展望이 없다는 것등이다.

이와같은 一聯의 世界經濟의 異常氣流속에서 貿易依存度가 GNP의 50%에 達하는 우리經濟는 大部分의 主要原資材輸入이 開發輸入이 아닌 價純輸入에 依存하고 있기 때문에 이에 대한 特別한 對應策이 마련되지 않고서는 世界的인 인플레이의 直輸入을 免키 어렵게 되었고 또 原資材의 購得難은 面當輸出目標과 內國投資, 建設活動에 대한 큰 制約要因으로 되고 있다.

輸入價格不安定の 波及效果가 크고 單一品目으로 輸入比重이 높은 原油, 小麥, 原木등 11個主宗輸入品目 調査上에 밝혀진 輸入價格는 昨年 下半期이후 類例없는 不安定趨勢를 示顯하고 있으며 이것은 今年들어 더욱 激化되고 있다.

이들 11個品目的 輸入比重(1972年の 輸入金額基準)이 年間輸入額의 約 30%에 達하여 輸入商品의 主宗品目を 이루고 있으며, 따라서 그것들은 다른 個別商品의 코스트, 나아가서 物價全般에 대한 波及度가 매우 큰 品目들이다.

이들 主宗品目的 共通의인 價格上昇要因은 앞에서 言及한 世界的인 需給問題外에도 基軸通貨인 弗貨의 平價切下 및 이에 따른 原資材의 投機的買入傾向과 強勢通貨國의 變動換率制採擇에 따른 換 리스크高調를 들 수 있다. 특히 韓國의 경우 高度의 貿易依存度와 輸出入市場의 特定地域에의 偏重等 經濟體質과 構造가 世界 어느나라보다도 海外要因에 敏感하게 되어 있는 위에 貿易去來方式의 落後性과 第3國을 通한 再輸入方式 등으로 圓貨支出負擔이 늘어나는 등 世界資源波動의 衝擊과 影響에 대하여 가장 脆弱한 處地에 놓여 있다.

3. 原資材調達上의 問題 및 對應策

資源의 開發과 確保, 그리고 安定된 價格으로의 原資材調達問題는 經濟의 安定과 摩擦없는 均衡成長問題와 直結되는 것이다. 近問의 世界的인 資源不足問題의 深刻性과 域內間의 資源競爭激化等에 비추어 이 問題는 國家總力의 次元에서 長, 短期의 綜合對策을 樹立해야 한다.

3-1 中長期的 觀點下의 問題點 및 對應策

(1) 單純輸入에서 開發輸入體制로 轉換

先進國과 開發途上에 있는 主產地諸國에 있어서의 資源내쇼넨리즘에 對應, 現行의 單純輸入體制를 止揚하고 開發輸入體制로 轉換시켜 原資材의 安定的調達을 圖謀해야함(原木, 鐵鑛石, 天然 고무等).

(2) 經濟協力體制의 強化

產地開發途上國의 資源내쇼넨리즘에 對應, 產地國과

의 經濟協力(資本 및 技術提携等)을 보다 強化하여야 할 것임.(原木, 鐵, 銅鑛等)

(3) 短期性輸入方式에서 長期性供給方式으로 轉換

國際買占行爲와 世界的인 人플레이에 對備, 이의 副作用을 어느程度 解消시키기 爲하여는 短期性輸入方式(L/G 및 D/P條件)을 長期, 多量供給契約方式(D/A條件)으로 轉換시켜 輸入條件을 改善해 나아가는 것이며 業種別 國際機構에의 加入 및 參與를 積極化하여 貿易去來의 最惠性을 提高시켜 나아가야 할 것임.

(4) 原資材의 國產化 및 代替商品의 生産體制確立

人口增加와 生活水準의 向上에 따른 世界需要의 自然增加에 對備, 原資材의 國產化 乃至 代替商品의 開發政策을 積極的으로 展開할 것이며, 自然資源의 生産은 需要의 伸張에 對하여 非彈力的이므로 對內外的인 資源開發政策과 併行하여 代替商品生産體制를 強化시켜야 할 것임.(合成고무, 合成皮革, 人造纖維等의 生産體制의 強化 및 開發, 石油化學工業의 範圍擴大 및 多品種化, 石炭産業의 再開發, 鐵鑛産業의 育成, 經濟林造成事業의 持續強化)

(5) 主要原資材의 中期需給計劃樹立

資源의 開發에는 相當한 懷妊期間이 所要되므로 主要한 原資材에 對하여는 經濟成長率과 關聯한 年次別 需給計劃을 事前에 樹立하여 急激한 內需增加에 따른 需給上의 蹉跌을 豫防시켜야 함.

(6) 原料産業의 重點育成

原資材의 國產化, 資源開發, 代替商品의 生産體制強化등을 産業政策上의 最力點基準으로 삼아 原料産業優先의 育成策을 展開해야 할 것임.

3-2 短期的 觀點下의 問題 및 對應策

(1) 綜合貿易商社의 早期設立

海外市場開發研究, 海外市場動向情報, 海外市場實態 調査 등을 迅速하고 實効性있게 다루기 爲해서는 經濟外交活動이나 KOTRA業務의 強化만이 아니라 對外去來의 主體인 民間業者에 의한 海外市場情報活動의 強化가 무엇보다도 有益할 것이므로 民間綜合貿易商社의 育成大型화가 促進되어야 하겠음.

(2) 資源問題에 對한 恒久的인 研究體制確立

資源問題의 重要性에 비추어, 既存經商系大學의 敎科內容에 資源學을 補強하고 資源에 대한 專門的인 研究機關의 設立이 所望스러움.

(3) 原資材備蓄制의 擴大強化

現行의 輸入原資材備蓄計劃은 總內需業의 10%內外에 不過하고 對象品目도 小數로 局限되었을 뿐 아니라 國際時勢의 急騰에 따른 當初 內定價格과의 價格落差

深化로 所定量의 適期備蓄이 거의 不可能한 狀態이므로 原料의 適期, 適量供給과 物價安定化에 큰 實効를 期待할 수 없는 實情이다. 따라서 原資材備蓄基金을 擴大하여 備蓄品目과 備蓄量을 大幅 增大시킬 것이며 國際時勢와 內定價格의 差異로 빚어지는 適期購買의 蹉跌을 막기 위해서 內定價格의 現實化措置와 備蓄機能의 回復이 時急함.

(4) 輸出市場의 多邊化와 直接輸入體制의 確立

輸入市場의 美, 日偏重은 輸入코스트의 增大, 供給不調등 여러가지 副作用을 國內經濟에 波及시킬 우려가 크므로 原料輸入市場을 多邊化하고 國別輸入比重을 점차 準化시키며, 특히 非生産國인 日本으로 부터의

再輸入方式을 直接輸入體制(生産國으로부터)로 轉換시켜야 할것임.

(5) 關稅率 減免幅의 擴大

輸入價格이 短期間에 大幅으로 高騰한 主要原資材에 對하여는 國內物價에의 波及效果를 考慮, 價格上昇幅內에서의 關稅率引下 乃至 減免措置가 이루어져야 할 것임.

(6) 有効適切한 消費抑制運動展開

國際價格上昇에 의한 元貨支出負擔의 增加를 最少限으로 줄이기 爲하여는 不要不急의 消費需要를 抑制해야 하며 代替商品의 生産獎勵로 輸入原料의 內需比重을 낮출것임(原油, 羊毛, 牛皮 및 牛脂등)

<表 1> 主要輸入資材價格動向 및 寄與率

品 名	品質 및 規格	單 位	單格基準	輸 入 實績比 (A)	1973.5現在騰落率(%)			寄 與 率 (B)		
					71.12 對 比	72. 6 對 比	72.12 對 比	71.12 ~73.5	72. 6 ~73.5	72.12 ~73.5
牛 脂		%	FOB	0.6	133.3	128.5	86.2	0.80	0.77	0.52
天然 고무	RSS#1	"	C&F	0.9	91.7	81.2	45.1	0.83	0.73	0.41
電 氣 銅		"	LMEWB.S.P	0.3	49.6	46.7	52.1	0.15	0.14	0.16
古 鐵		L/T	CIF	1.1	113.2	91.7	32.1	2.25	1.01	0.35
牛 皮		"	"	0.3	184.6	27.6	-13.9	0.55	0.08	0.04
原 綿	MI	"	美國市場	3.4	65.6	38.8	73.1	2.23	1.32	2.49
펄 프	SKP(연질)	"	CIF	1.4	80.0	74.2	63.6	1.08	1.00	0.86
	SKP(경질)	"	FOB	—	74.2	68.8	58.8			
原 木	나 왕 미 송	%	C&F	5.6	66.7	66.7	74.2	4.21	4.21	4.42
		MBF	C&F	—	83.7	83.7	83.7			
羊 毛	60S	Lb	CIF	0.9	152.5	144.4	49.3	1.37	1.30	0.44
原 油	KWAITC	Bbl	國際價	8.2	13.3	4.6	0	1.09	0.38	0
小 麥		%	C&F	5.1	80.4	86.7	5.8	4.10	4.42	0.30
單純算術 平均變動率					91.4	72.6	46.9	—	—	—
總 合								17.66	15.36	9.89

資料: 實需要者團體 또는 專門輸入商에서 調査한 것임.

註: 1) (A)는 1972年總輸入(금액기준)中에서 個別品目이 차지하는 百分比임.

2) (B)는 (A)項과 該當期間의 騰落率을 乘한 寄與度推定值임.

3) 上記 數値는 端數關係로 細目の 合計와 總合이 一致하지 않을 경우가 있음.

4. 原木(Round wood)

4-1 價格動向과 展望

(1) 72年未까지 安定勢를 維持하던 羅王 및 美松의 輸入價格은 올해들어 急騰하였다. 原木의 年平均 國際時勢上昇率은 6%內外였으나 今年과 같은 價格暴騰은 지난 數10年以來 異例의인 現象이다.

(2) 73年 5月末 現在 羅王輸入價格(C&F)은 %當 115弗에 이르러 72年 6月보다 66.7%, 72年 12月보다

74.2%나 뛰어 올랐으며 美松은 MBF當 73年 5月價格이 180弗로 72年 6月 및 12월에 비하여 83.7%의 높은 오름세를 보였다.

(3) 東南亞 原木市場價格은 日本에 依하여 左右되는 바 日本의 需要가 增大되고 있는 점에 비추어 需給不均衡에 따른 價格上昇傾向이 持續될 展望이다.

4-2 價格上昇要因

(1) 原木供給國이던 마레이지어, 필리핀, 대만 등 東南亞地域의 主産國이 原木輸出을 加工輸出(合板生

<表 2> 原木의 價格動向

品 目	單 位	價格基準	單 價 (U.S. \$)				騰落率(1973.5 現在 %)			備 考
			'71.12	'72. 6	'72.12	'73. 5	'71.12 對 比	'72. 6 對 比	'72.12 對 比	
羅 王	%	C&F	69	69	66	115	66.7	66.7	74.2	原木輸入商
美 松	MBF	"	98	98	98	180	83.7	83.7	83.7	"

<表 3> 原木(활엽수) 생산 추이

單位: 百萬 m³

	브 라 질	인 도	미 국	필 리 핀	탄자니아	콜롬비아	중 공	소 련	全 世 界
1968	140.6	103.5	84.5	30.7	29.3	25.1	90.1	65.0	1,235
1969	144.0	106.2	88.4	35.5	30.4	25.3	91.6	66.0	1,264
1970	147.0	109.0	87.1	33.6	31.4	26.8	93.8	65.6	1,276
	(11.5)	(8.5)	(6.8)	(2.6)	(2.5)	(2.1)	(7.3)	(5.1)	(100.0)

주: () 안은 세계총생산에 대한 구성비임.

<表 4> 原木(침엽수) 생산 추이

單位: 百萬 m³

	미 국	스웨덴	핀란드	일 본	브라질	서독	소련	중공	全 世 界
1968	246.5	44.1	27.8	30.3	20.1	16.4	315.4	73.7	1,029
1969	242.3	45.7	31.5	27.9	21.6	17.9	322.0	75.3	1,054
1970	249.6	52.7	32.7	26.8	22.8	19.0	320.4	77.0	1,074
	(23.2)	(4.9)	(3.0)	(2.5)	(2.1)	(1.8)	(29.8)	(7.2)	(100.0)

주: () 안은 세계 총생산에 대한 구성비임.

<表 5> 木材의 國際需給狀況

	世界生産實績 (千CUM)	世界輸出實績 (千美弗)	世界輸入實績 (千美弗)
1967	379,975	—	—
1968	395,213	2,623,744	3,957,817
1969	404,963	2,947,981	4,396,331
1970	407,622	3,260,439	4,845,012

자료: 유엔통계연보 1971, 세계무역연보 1971.

<表 6> 아시아의 産業用材需給豫測

單位: 百萬 m³

地 域 別	1975年		
	供 給	需 要	過不足
東 南 亞 大 陸	20.0	16.4	+3.6
東 南 亞 諸 島	30.0	20.6	+9.4
南 亞 緬 亞	9.0	19.4	-10.4
東 亞 緬 亞	60.0	79.7	-19.7
大 洋 州	20.8	25.3	-4.5
合 計	139.8	161.4	-21.6

資料: 山林廳, 世界主要國의 林業事情.

產)로 轉換했기때문에 原木輸出量이 줄어든 반면 大需要國인 日本이 投機的으로 原木確保에 注力하고 있어 需給이 不均衡現象이다.

(2) 西部마레이어는 原木輸出을 잠정적으로 禁止시켰고, 필리핀은 3年内原木輸出 禁止政策을 發表하였으며 美國, 캐나다 등지의 北洋原木의 對日輸出이 制限내지 減少되어 原木供給地域이 인도네시아 및 東部마레이어로 좁아졌다.

(3) 마레이어의 경우 伐採가 容易한 海岸地方은 점차 枯渴되고 內陸地方으로 파고 들기 때문에 生産費와 運賃이 上昇하였음, 또한 日本과 中共의 食糧기근에 따른 양곡수입수송중대로 선박사정이 여의치 못하여 운임이 오른 이유도 있다.

(4) 日本의 6大商社가 72年 10월부터 73年1月(4個月間)사이에 木材投機로 얻은 賣却利益은 14,915百萬엔에 달하였다.

4-3 國內需給事情

(1) 65年 이후 71년까지 우리나라의 原木需要는 매년 20%이상 增加하여 왔으며 大部分이 輸入原木으로

充當되어 왔는데 70年の 木材需要推定은 4,656千m³이었다.

(2) 72年の 木材 總輸入額은 140,826千弗로 前年の 153,700千弗보다 약간 낮은 수준을 보였던바 이는 경기침체에 따른 건설업의 불량이 최고에 달했기 때문이었다.

(3) 그러나 72年の 羅王輸入量은 3,059千톤으로 前年보다 5.6% 增加했으며 73年에도 合板輸出計劃을 크게 늘려 잡은 관제로 羅王國內需要는 增加될 것이나 價格상등과 需給不調가 크게 문제시 되고 있다.

(4) 羅王 및 美松은 全量輸入에 依存하고 있으며 羅王은 인도네시아, 필리핀, 말레이지어로 부터 該需要者가 直輸入하고 美松은 뉴질랜드와 獨占輸入協定을 맺고 있는 翰林通商을 통하여 輸入되고 있다.

<表 7> 우리나라의 木材需給狀況

單位：千m³

年	需要量	增加率 (%)	國產材	輸入材
1965	1,259	20	503	756
66	1,877	49	779	1,098
67	2,320	23	791	1,529
68	3,072	32	800	2,272
69	3,922	28	884	3,038
70	4,656	19	845	3,811

資料：韓國銀行

<表 8> 우리나라의 木材輸入推移

單位：千달러

1969年	1970年	1971年	1972年
108,422	125,306	153,700	140,826

資料：韓國銀行 統計月報

4-4 問題點과 對應策

우리나라 輸出高의 10%이상을 占하고 있는 合板工

業의 原木供給對策이 時急한바 이를 위해서는

(1) 政府의 長期的인 施策으로 海外林地開發을 위한 原料志向의 海外投資의 擴大 및 民間의 積極인 參與가 所望됨.(原木開發, 輸入體制의 確立)

(2) 中長期供給契約方式으로 輸入方式을 轉換, 原木의 安定的인 長期供給方案이 마련되어야 함.

(3) 日本 美國의 開發支援金利가 5%임을 감안하여 備蓄用輸入金融의 利子를 現行 9%(年率)에서 一般輸出支援金融水準인 7%로 引下 措置 되어야 함.

(4) 主産國의 原木輸出制限에 對備하여 現地合作投資를 擴大해야하며 인도네시아, 말레이지 및 필리핀 등과의 經濟協力을 多邊化하여 原木確保政策을 間接支援할 것임.(日本은 東南西의 主要 資源國에 대하여 開發金融을 支援하여 資源確保에 集中的인 政策을 펴고 있다)

<表 9> 인도네시아의 森林開發에 대한 外國人投資 現況 (1972. 9月末現在)

投資國	投資件數	投資額 (US\$ 1,000)	立地確保面積 (1,000ha)	投資形態	
				合作	直接
1. 韓 國	4	56,000	555	2	2
2. 星 加 坡	5	12,750	410	5	—
3. 말레이시아	20	43,500	1,939	18	2
4. 필리핀	13	286,300	2,254	13	2
5. 홍 콩	11	25,750	930.50	8	3
6. 日 本	20	51,972.35	2,249.35	19	1
7. 美 國	5	29,000	1,281.75	3	2
8. 대 만	1	6,300	180	1	—
9. 이 태 리	2	5,000	220	2	—
10. 파 나 마	1	1,500	95	1	—
11. 프 랑 스	3	1,600	280	—	3

資料：인도네시아 山林廳