

국제간호협의회

목적구조 및 기능에 관한연구

다음의 내용은 ICN의 경영자문회사인 CMP (Creasap, Mc Cormick and Paget)가 ICN의 목적, 구조 및 기능을 설문지표 통해 종합 검토하여 1971년 7월 Ireland의 Dublin에서 열린 ICN 대표자회의에서 논의한 보고서를 번역한 것이다.

Opportunities for Improvement

이 장에서는 I.C.N.의 현재의 목적, 방침 및 문제 등의 몇몇 중요한 약점을 들고 I.C.N.이 보다 효과적으로 이 문제들을 극복 할 수 있는 방안을 제시하고 있다.

○ Objectives

I.C.N.의 목적은 방침 및 계획을 발전시키는데 지침이 되도록 충분히 규정되어 기술되지 않고 있다. 중요한 난점은 Organization of Nurses 나 혹은 Nursing Organization 이나 하는데 확실한 결정을 못 내리고 있다. 즉 간호원들의 요구를 충족시키는데 그 노력을 경주해 주기를 바라는 회원국이 있는가 하면 한편으로 전문직으로서의 Nursing의 필요에 따라 I.C.N.의 활동이 전개 되기를 바라는 사람도 있다.

이처럼 축점이 맞지가 않으므로 의견이 여러 가지이고 분명한 목표가 없으므로 원리와 필요에 대한 논쟁이 계속된다. 모든 방침은 확고한 원칙과 필요에 의해 규정되는데 아직껏 결정을 못 내리고 있다.

분명한 목적이 없으므로 회원국의 방침을 I.C.N.의 목적에 부합시킬 수가 없다. 따라서 이런 방침의 전개에 따라 I.C.N.이 대표하는 간호원

의 수를 제한하는 결과를 가져왔다. 회원국이 수적으로 제한됨에 따라 국제적인 면에서의 I.C.N.의 의사가 전폭적인 인정을 못받게 되고 간호원을 대표하는 다른 단체들과의 협동이 원만히 이루어 지지 않았다.

결론적으로 훌륭하게 규정지워진 목적이 없으므로 Program의 효과적인 실천이 저하되었다. Field Visit (현지방문·파견)은 분명한 목적이 없이 그저 사회적인 행사로 되 버렸다. 간행물도 간호원의 요구에 직접 관련된 것이 아니고 간호원의 역할을 규정짓고 정부가 이 규정을 받아들이도록 설득시키는데 I.C.N.이 적극적으로 활동하지 않았다.

○ Organization

○ Governing Bodies

이사회는 I.C.N. 관리기구중 가장 기본적인 요소가 되었다. 이사회는 예산 및 직원 채용에 대한 모든 결정을 내리며 I.C.N.의 모든 방침과 계획에 중요한 영향을 끼친다. 그러나 관리기구(Governing Structure)의 다른 요소들과의 관계는 명확하지 않다.

예를 들면 C.N.R.이 너무 좁하게 토이고 적극적인 관리 역할을 하기에는 너무 거대하여 마

지못해 실질적인 방침제정의 권한을 이사회에 위임하게 된다. 이사회는 때로 충분한 지식에 근거하여 결정을 내린다고 믿는 사람이 많지만 그럼에도 위원회와 집행기관에서의 추천을 검토하여 인가한다. 이처럼 이사회 위임을 싫어하는 이유의 하나는 이사회 임원 중, 유럽 및 북미를 제외한 지역의 회원국들은 C.N.R. 만이 그들의 견해를 반영시킬 수 있다고 본다.

또한 이사회와 위원회 간의 관계도 모호하다. 위원회의 제언(추천)은 이사회 및 직접 C.N.R.에 제출하므로 위원회 제언(추천)에 대한 이사회회의 위치는 모호하다.

○ Headquarters Staff

실무진 구성에서 제일 큰 문제는 Nurse Adviser의 역할, 책임 및 자격이 충분히 규정되어 있지 않다. Nurse Adviser는 대부분의 시간을 Geneva 본부에서 보내고 회원국에 도움을 주는데 충분한 시간 할당을 하지 않고 있다. 또 이들은 회원국의 기구 강화에 보다는 연구에 더 많은 시간을 보낸다. 이들은 Nursing의 어느 분야에 전문가이긴 하여도 이들이 할당받은 나라의 언어, 문화 및 간호의 판례에 대한 전문가는 아니다.

또한 Nurse Adviser의 효과적인 역할을 이해에 의한 것인데 한 두사람의 활동으로 해결되는 문제가 아니다. Nurse Adviser가 신입회원국의 평가를 잘 하고 좋은 Nurse Adviser를 교체시킬 수 있어야 한다.

○ Regional Groups

I.C.N.은 지역별 간호원 단체 (Regional Nursing Group)을 발전시키는데 주동적 역할을 해 오지 않았고 오히려 그 반대로 Regional Group 형성을 방침상 분명히 피해왔다. 이 방침에 대한 단

한가지 예외는 EEC와 외는해 보라는 GNOE의 요청이 있다.

I.C.N.의 무시에도 불구하고 RNG을 발전해 가며 진정한 필요를 충족 시켜주고 있다. I.C.N. 회원국, 회원국의 회원 및 개별적 간호원의 많은 문제들을 세계적인 면에서 보다는 지역적인 국면에서 보다 효과적으로 처리 될 수 있다. 이 문제들 중에는 법규, 교육, 경제복지 등의 수준에 관한것도 포함되는데 이러한 문제에 I.C.N.이 개입하기를 거부함에 따라 I.C.N.이 할 수 있는 활동 범위가 줄어들고 그 장래를 위태롭게 하고 있다.

○ Membership

I.C.N.의 Membership에 관한 방침은 그 성장을 방해하고 있다. 그 실제적인 영향은 개별적인 회원수를 감소시키고 있다. 정부 및 노동기구 단체의 참가를 회원으로 받아드리기를 거부하므로서 큰 협회가 회원이 되는것을 막아 버렸고 보조간호원 및 기타 다른 간호요원의 참가를 제한하여 왔다. 학생 간호원들의 투표를 거부하므로서 그들의 관심을 감소시키고 장차 회원으로서의 가능성을 줄였다. 미약한 기구를 강력한 단체로 교체시키는 작업을 하지 않으므로서 많은 합병, 연합체들은 국가적 단위로 통합 일원화시킬 수 있는 I.C.N.의 세력을 제한하였다.

회원의 규모를 축소시킨 결과 I.C.N.의 모든 활동분야가 불리한 영향을 받게된다. 따라서 수입이 제한되고 모든 사업의 확장을 막는다. 많은 나라에서 그 나라의 간호협회가 규모가 적고 미약하므로 그들이 전문적인 문제에 관해 정부에 영향을 크게 주기가 어렵다. 개별적인 회원수의 확보가 감소되면 I.C.N.이 국가적, 국제적으로 영향을 주는데 효과적일 수가 없고 많은 강대국의 간호원 단체를 I.C.N.에 확보하지 못

하는것 역시 I.C.N.의 효율성을 제한한다. 또한 I.C.N.은 몇 몇 강대국 간호협회의 재정적 지원에 크게 의존하고 있는데 이러한 의존은 I.C.N.의 국제적 특성을 위협한다. 현재 ILO의 난점은 단 한군데 재원에 지나치게 의존한 위험을 지적하고 있다.

○ Functions

기구발전 (Organization Development)에 대한 I.C.N.의 활동은 초점이 잘 맞지않고 항상, 효과적인것은 아니다. 미약한 회원국에는 별로 도움을 주지 않은 반면 I.C.N.과 접촉중인 간호원 단체에는 상당히 많은 노력과 도움을 주었다. 더구나 문제가 있는 나라에의 현지 방문의 기간이 너무 짧고 빈도가 적어 어려운 문제를 해결 할 수 있는 도움을 주지 못했다.

국제적인 면에서 I.C.N.의 활동은 부분적으로만 효과적 일뿐이다. WHO 본부와와의 관계는 매우 밀접하지만 지역별, 국가별 단위로는 협조가 원만히 이루어지지 않는다. I.C.N.의 적은 회원수는 국제적인 면에서 간호원들을 대변할 능력을 제한시킨다. 이 문제는 PSI, CICIAMS 및 간호원을 대변하는 다른 단체들과의 밀접한 교류가 없으므로 해서 더욱 악화되고 있다. I.C.N.은 또한 정부 국영기관의 정치적 성격을 충분히 고려에 넣지 않고 있다. 예를 들면 ILO는 Trade Unionists에 의해 본질적으로 통제되는데 I.C.N.이 I.L.O.에 영향을 주려면 이 사실부터 인정해야 한다.

I.C.N.의 정기간행물들은 간호원 개개인의 필요와 이익을 위해 충분하게 계획되고 있지 않다. I.C.N. Calling과 INR은 간호원 개개인에게 I.C.N.의 적절함과 실존을 알려주는 최상의 매개물인데 I.C.N. Calling은 이 가능성을 평가하는데 어느만큼은 성공하고 있으나 INR은 완전히 실패

이다. 이것은 Nursing에 관한 국제적 행사에 초점을 둔 것도 아니고 간호원을 위해 애쓰는 I.C.N.의 노력을 개개인 회원들이 이해할 수 있는 무엇을 주지도 않는다.

I.C.N.의 전문직 Program의 수준은 질적으로 높지만 실지로 활동한 수량은 적당치 않다. 현재 많은 회원국이 법규, 경제복지, 교육, 실무 등에 I.C.N.은 관련없이 상당한 문제들을 안고 있다.

예를 들면 어느 간호협회에서는 자기네에게 유익한 간호법을 규정지으려고 몇년 동안씩 고생하는가 하면 다른 나라에서는 간호부장의 위치가 병원관리자(Hospital Manager)에 의해 제거되기도 하는데 I.C.N.이 이런 문제에 협조를 해왔고 또 할 수 있었음에도 실제로 이런 특수한 경우에 이루어 놓은 것은 하나도 없다.

끝으로 I.C.N.은 Interaction Program에 대한 많은 회원국의 관심과 경비 및 효율성에도 불구하고 이 Program을 발전시키는데 거의 노력을 기울이지 않았다.

○ Finance

I.C.N.의 재정적 난점은 단순하지만 회원들이 바라는 모든 활동을 하는데 전적으로 부적당하다. 이것은 주로 많은 회원국의 회원수가 많지 않기 때문이기도 하지만 회원 매인당 회비가 너무 낮은 수준이기도 하다. I.C.N.의 모든 예산 항목의 가격이 30퍼센트 이상으로 오르면 반해 회비는 10년내 인상되지 않은채로 있다.

회원국들이 회비 인상을 탈가워하지 않은 이유의 하나는 I.C.N.의 활동이 크게 뛰어나지 않았다고 믿는데서 기인하기도 하고 많은 회원국에서 내는 회비의 수준이 너무 낮기 때문이기도 하다. (이것은 간호원 개개인의 경제적 빈곤 때문이 아니다. I.C.N.회비는 제일 빈곤한 나라의

간호원 1년의 수입의 1퍼센트도 안된다) 이런 국가에서는 I.C.N.도 마찬가지로 악순환이 생겨서 낮은 수준의 회비는 활동의 가능성을 제한하고 대신 활동이 적으면 회원들의 회비인상을 달가워 하지 않는다.

Recommendations

A. Objectives

I.C.N.은 계획과 방침을 발전시키는데 기초가 되는 특수한 목표를 설정해야 한다. 이 연구에서 우리의 결론을 근거로 다음과 같이 제안한다. I.C.N.의 기본 목적은 전문간호원을 대표하고 전문간호원을 향상시키기 위함이다. 이 목적이 내포하는 목표는 다음과 같다.

—Nursing과 관련된 국제적 단체들의 정책과 계획에 적극적인 영향을 반영 하므로써 I.C.N.이 국제적으로 유능한 대변자임을 확인 시킬 것.

—강력한 국가별 간호원 단체로 발전하는데 I.C.N.이 적극적으로 도와줌으로써 국가적인 면에서도 유능한 대변자임을 확인 시킬 것.

—I.C.N.은 간호원의 조건을 개선하고 그 방법을 전개하는데 힘 쓸 것.

I.C.N.은 단순히 전문간호원의 요구를 만족시켜 줄 활동에 초점을 두고 전문간호원을 위해 전적인 지원을 해야 한다. I.C.N.의 회원국은 전문간호원들을 회원으로 가진 간호원 단체이다. I.C.N.이 간호원을 효과적으로 대표하고 간호원의 실정을 명백히 개선 할 수가 없다면 I.C.N.의 힘은 침식되고 그 중요성은 쇠퇴할 것이다.

일단 이와 같이 명백한 목표가 확립되면 이 목표는 I.C.N.의 모든 계획과 방침을 발전 시키는데 지침이 되어야 한다. 문의에 대한 논쟁이 있을 수 없고 I.C.N.의 기구적 특성을 기본으로 결정해야 한다. 논쟁은 오히려 I.C.N.이 “무엇을 하고 있느냐?”에 근거를 두고 결정해야 한

다. 모든 방침과 모든 계획은 그것이 궁극적으로 간호원 조건향상에 도움이 되는지를 또는 그 효율성을 향상시킬 수가 있는지를 검토 해야 한다.

이와 같이 특정한 목표를 채택하였다고 해서 I.C.N.이 전보다 신축성이 저하되는 것은 아니고 오히려 그 반대로 분명한 목표가 있으므로서 그 목표를 도달하기 위해 필요한 수단을 선택하는데 보다 I.C.N.의 신축성이 향상 될 것이다.

예를 들면 어느나라에 있어서는 I.C.N.의 회원국이 그 협회내의 다른 종류의 간호요원을 포섭 하므로써 전문 간호원을 보다 효과적으로 대변 할 수가 있다. 또 다른 나라에서는 전문 간호원을 제외한 모든 기타의 회원을 제거해 버림으로서 전문간호원의 조건을 보다 효과적으로 향상시킬 수도 있다. 첫번째 경우 I.C.N.은 포섭 하도록 격려해주어야 하고 두번째 경우 제거하는데 I.C.N.이 지원해야 한다.

끝으로 I.C.N.은 동적이어야 하고 정적이어서는 안된다. I.C.N.의 특정한 목표를 정기적으로 검토해야 하고 Nursing의 환경이 계속 변천하는 것이므로 I.C.N.은 이 변천에 적응할 필요성을 인식해야 한다.

B. Organization

○ Governing Bodies

C.N.R.은 I.C.N.의 광범위한 제반 방침의 지침서를 발전시키는데 계속 책임을 져야 하지만 특정한 방침 및 계획이 너무 시간을 뺏겨서는 안된다. 예를 들면 신 회원국을 가입시키는데 필요한 광의의 방침을 결정할 책임은 있지만 특정한 회원국의 가입에 대한 책임은 이사회에 위임하여야 한다. C.N.R.은 총회와 맞추어 4년만에 한번씩 모이고 그 주요기능은 앞으로 4년간

의 특수한 목적을 설정하고 회비의 수준을 검토하며 이사회를 선출하는 것 이어야 한다.

이사회는 C.N.R. 이 마련한 지침의 범위내에서 I.C.N.의 방침을 정하고 Executive Director (실행이사)를 지명하고 인가해 준 방침을 집행기관 (Executive Staff)에서 효과적으로 실천하는가를 확인해야 한다. 이사회는 Executive Director가 제출한 1년 예산안을 검토하여 인가해 주고 Professional Committee의 위원을 지명하며 이 위원회의 제언을 검토한다. 이사회는 또한 Membership Committee가 없어질 것이므로 그 기능을 맡아 해야 한다.

이사회가 세계 모든 지역 회원국 이익을 대변하는가를 확인하기 위해서는 이사회 임원선출 규정을 고쳐야 한다. 이사회의 이사는 지역적 기준에 의해 7명이 선출되고 약간의 예외는 있어도 WHO의 지역구획을 참고해서 지역한계를 정해야 한다. 남미와 북미가 구별되어야 하고 각 지역내의 회원국에서는 2명 이상의 이사 후보자를 지명한다. C.N.R.은 매 지역당 이사 1명을 선출하고 이에 따라 4명의 이사는 지역의 구분없이 추가로 선출한다. 투표권은 1개구 1투표 원칙으로 하며 이사는 두 번 이상 재선될 수 없다.

I.C.N. 회장 (President)은 그의 역할을 보다 정확히 기술하기 위해서 이사회의 회장 (Chairman)으로 고쳐야 한다. C.N.R.에 의해서가 아니고 이사회에서 선출된 Chairman은 이사회 투표권을 가지며 C.N.R. 및 이사회의 모든 회의의 사회가 된다. 이사회는 이사중 3명을 지명하여 회장과 함께 Executive Committee (집행위원회)를 구성하여 이 위원회가 현재 행정 및 재정위원회 (Administrative & Finance Committee)의 기능을 맡는다. 이사회는 1년에 두 번 모이고 집행위원회는 회의가 없는 기간동안 이사회를 대신한다.

Professional Services Committee는 계속해서 1년에 한번씩 모이고 교육, 법규, 사회 및 경제복지, 간호원의 역할 등에 대한 제반 방침을 이사회에 제언한다. 그러나 제언 (Recommendation)을 추진하기 위해서는 인적 지원을 더 확보해야 하고 전문고문기관 (Expert Advisory Panels)을 보다 활용해야 한다. 인가받은 지시사항의 실천은 집행기관 (Executive Staff)의 업무다.

○ Headquarters

The Executive Director (집행이사)는 I.C.N.의 모든 전반적인 관리에 대한 책임을 이사회에 진다. 그는 모든 방침, 계획 및 예산안을 이사회에 제출하고 인가된 사항이 효과적으로 실천되는가를 확인한다. Executive Staff을 지명하고 그들의 활동을 감독한다. 특히 중요한 것은 국제적인 면에서 I.C.N.의 대변인으로서 WHO, ILO, PSI, CICIAMS 및 기타 간호원과 관련된 주요단체와의 관계에서 I.C.N.을 대표한다.

Nurse Adviser 1명을 집행이사의 특별보좌관 (Special Assistant)으로 지명한다. N.A.은 이사회 및 Professional Services Committee에 인적지원을 책임진다. 또한 집행이사가 국제적인 단체와의 I.C.N.의 관계를 유지하는 것을 도와주며 I.C.N.의 홍보활동을 담당한다. 기타의 Nurse Adviser 들의 역할을 세밀히 재 조정해야 한다. 각 Nurse Adviser는 특수지역별로 1명씩 배정되어 책임 구역 내에서 생활하며 대부분의 시간을 배정된 지역의 회원국을 방문하는데 보낸다. N.A.가 그 지역내의 출신이면 더욱 좋으나 하여간 그 지역의 언어, 문화 및 간호의 관례에 익숙하고 배정된 지역 안에서 일어나는 Nursing Problem을 관리할 책임자가 된다.

Nurse Adviser의 가장 우선적인 책임은 강력

한 국가적, 그리고 가능하면 자기 담당지역내에 Regional 간호원 단체를 발전시키는 일이며 이들 단체가 간호원의 조건을 개선 시킬 수 있도록 도와주는 일이다.

또한 이러한 목표를 성취할 방안을 전개 시키고 이것을 Executive Director 에게 제출하여야 한다. 이 방안은 활동범위, 시간표 및 경비문제 등을 포함시킨다. 일단 이러한 방안들이 결재가 나면 이것을 성취시키는데 Nurse Adviser 에게 큰 자유를 주어야 한다.

또한 Nurse Adviser 는 Nursing Development 에 대한 I.C.N. 의 주요 자료통(Source of Information)이 되어야 한다. 모든 자료를 Geneva 에 보내고 I.C.N. 의 출판물에 실릴 기사와 소식 등을 관장할 책임을 진다. Nurse Adviser 는 이사회 회의 전 몇 주일과 회의 기간중에는 Geneva 에 체재하여 이사회가 방침전개와 계획 제안에 참고할 수 있게 자기가 맡은 지역발전에 대한 지식을 제공하여야 한다.

각 Nurse Adviser 는 책임맡은 지역에 상주시키고 Geneva 본부는 Executive Director, 특별보좌관, 유럽지역 N.A. 편집자, Business Manager 및 행정진으로 구성한다. Business Manager 는 계속하여 I.C.N. 의 모든 재정문제와 Geneva 의 행정을 책임진다. Geneva 에 근거를 둔 편집자는 I.C.N. 의 출판물에 대한 책임을 진다.

○ Regional Groups

이미 언급한 대로 I.C.N. 의 기구는 전 세계의 지역적 구획에 따라 나누어 분산시켜야 한다. 이것은 Nurse Adviser 에게 지역별 책임을 지우므로써 또한 지역별로 대부분의 이사회 이사를 선출하게 마련함으로써 이루어질 수 있다. 이렇게 함으로써 I.C.N. 은 보다 효율적인 지역적 업무성취와 실질적인 대표자 선출 등 이사들이 지

역별 선출에 따른 중요한 혜택을 얻게 된다.

기타의 혜택은 Regional Group 이 서로의 전통과 요구에 따라 발전 시킴으로써 얻을 수 있다. 그러므로 I.C.N. 은 R.G. 의 독립적인 발전을 지원해야 하고 서로 다른 발전의 상태와 속도를 인식하여야 한다. 어느 지역에는 이미 강력하고 잘 형성된 R.G. 이 존재하는데 이 지역에는 서로 협동적인 계획 발전을 강조하여 주고 R.G. 이 없는 지역에서는 이 Group 이 생겨날 수 있는 촉매적 역할을 해야 한다.

끝으로 R.G. 의 회장과 Executive Director 는 2년에 한번씩 I.C.N. 의 이사회와 모여서 R.G. 에 도움이 되는 계획을 토의하여야 한다.

D. Functions

○ Organization Development

I.C.N. 은 그 기구 발전에 보다 노력을 기울여야 하고 현재 가입된 회원국에 그 노력을 집중해야 한다. Nurse Adviser 는 대부분의 시간을 회원국의 발전에 협력하여야 하며 제제기간과 방문회수를 더 많이 늘여야 한다. 회원국의 강화와 간호원의 조건 개선에 N.A. 를 모든 노력을 경주해야 한다. 신 회원국을 도와주고 평가하는 노력을 즐기고 몇 개 중요한 비 회원국가를 도설 하도록 노력해야 한다.

○ International Affairs

I.C.N. 의 국제적 활동의 주요 목표는 지역별 및 세계적으로 국가기관에 영향을 줄 수 있게 노력해야 한다. 모든 국제적 단체와의 협동도 중요하지만 WHO 와 ILO 의 방침과 결정은 간호원의 근무 조건 향상에 지대한 영향을 준다. 따라서 다른 국제적 단체와 I.C.N. 이 서로 협조하는 궁극적 목적은 WHO 와 ILO 에 영향을 줄 수 있

게 하기 위함이다. 특히 I.C.N.은 PSI, CICIAMS 및 간호원을 대표하는 다른기관과 공동보조를 맞추어야 한다. 모든 국제적 활동에서 I.C.N.은 비공식적 접촉에 많이 의존하고 공식적인 토의에 결정적 역할을 주는 비공식적인 활동에 보다 중점을 두어야 한다.

I.C.N.의 국제적 접촉은 국가적인 단위로 더 확장되어야 한다. Nurse Adviser는 지역 및 국가단위로 WHO 직원과 보다 밀접한 관계를 유지하도록 노력해야 하며 특히 국제기관의 지역별 활동에 관해 Geneva에서 알게된 소식은 각 회원국에도 전달되어야 한다.

끝으로 각 회원국의 대표자들은 국제적 단체와의 접촉에서 I.C.N.의 지위를 높이도록 활약해야 한다.

○ Information Services

ICN Calling과 I.N.R.은 한개의 격월간 잡지로 통합해야 한다. 그 형식과 체재는 ICN Calling과 비슷하지만 2—3개 혹은 그 이상의 길고 긴지한 기사를 실어야 한다. 이 기사중에는 국제적인 Nursing의 경향, 특정 지역의 Nursing의 실태, 특수한 사업전개 등에 관한 기사에 중점을 두어야 한다. 이러한 기사를 담은 잡지는 명백하고 활기에 찬 형식으로 쓰이되 너무 학구적일 필요는 없다. Executive Staff과 특히 N.A.는 이러한 기사와 새로운 사항을 제공하는데 중요한 역할을 차지한다.

새로 나온 잡지는 단지 영어로만 출간하지만 모든 잡지는 각 회원국에서 번역할 수 있게 해야 한다. I.C.N.은 Group별 간호원 단체가 번역비와 출판비를 분담할 수 있도록 같은 언어로 번역하게 하며 이러한 노력을 가능하면 재정적으로 지원해 주어야 한다. 이렇게 함으로써 I.C.N.은 극소수 국가만이 어떤 언어를 사용할 경

우, 여러나라말로 출간을 할 수 없는 재정적 불능을 해결하는 방편이 될 수 있다.

또한 I.C.N.은 재정이 미치는 한 Nursing에 관한 세미나를 전개시키고 지원하는데 보다 많은 노력을 경주해야 한다. 많은 경우 지역별 세미나가 간호원을 위한 idea와 자료를 전해주는 가장 효과적인 방법이 될 수 있으므로 참가 비용을 절약하고 보다 많은 간호원을 참가시키는데 있어 지역별 세미나는 좋은 방법이 될 수 있다.

끝으로 News Release와 특수 간행물 계획안은 점차적으로 확장시켜야 한다. 기타의 Nursing 잡지, 시정각자료, Nursing에 관한 도서목록 등의 사업은 그 비용에 비해 크게 가치가 있어, 보이지 않으므로 이들에 대한 사업은 없애는 것이 좋다.

○ Professional Programs

Nurse Adviser는 각 회원국의 교육, 법규, 사회적, 경제적 복지문제에 보다 적극적으로 개입해야 한다. 실제로 Nurse Adviser가 회원국 강화에 도움을 줄 수 있는 최선의 방법은 이들 회원국의 간호원들의 전문적인 문제해결에 도움을 주어야 한다. Nurse Adviser가 적극적으로 활동을 하지 않는 곳에 이와같이 전문적인 문제가 일어난다는 사실을 알아 두어야 한다. 그러므로 이런 경우에 Special Consultant가 필요하다.

I.C.N.은 Nursing의 전문적 수준향상을 위해 국제적으로 힘써야 한다. 특히 WHO와 ILO와 관련한 Nursing의 문제일때 국제적으로 영향을 줄 수 있도록 힘써야 한다. 여러가지로 지역별 수준 향상을 격려 시켜야 한다.

I.C.N.은 또한 간호원의 역할을 국제적으로 규정짓는 문제에 보다 적극적이어야 한다. 간호원의 역할에 대한 시대적 조류를 신중하게 감시하

여 간호원에게 유익한 방향으로 맞추어야 한다. Professional Services Committee는 Executive Staff의 지원을 받아 이 문제에 보다 적극적으로 참여해야 한다.

끝으로 I.C.N.은 Nursing Abroad 및 Interaction Program을 적극적으로 추진시켜야 한다. 특히 Interaction Program에 더 치중을 해야 하는데 그 이유는 이 Program이 I.C.N.에 적은 비용으로 간호원의 조건 개선에 막대한 영향을 줄 수 있기 때문이다.

E. Finance

이 문제에 대한 앞서의 모든 제안이 I.C.N.의 수입에 큰 영향을 줄 수 있어야 한다. 각 회원국에서 자기나라의 Active한 간호원 모두를 회원으로 확보할 수 있음에 따라 적어도 100,000 Sw. Fr.를 쉽게 얻을 수가 있는 반면 장기전으로는 회원국 확보에 대한 제안의 활용과 보다 적극적인 field-work에 의해 더 많은 수입을 얻을 수 있다(회원국 수의 확장은 몇몇 소수의 강대국 회원국에 의존한 I.C.N.의 재정적 의존성을 감소시킬 수가 있다) Nurse Adviser 등이 담당회원국과 보다 긴밀하게 접촉하므로써 I.C.N.의 출판물 판매량을 늘일 수 있고 또한 I.C.N. 정기간행물 구독을 확장함에 따라 수입원을 더 늘일 수 있다. 뿐만 아니라 이러한 제안(Recommendation)을 실천하는데 다른 국제 단체나 혹은 자선재단에서 지원을 받을 수도 있다.

그러나 이상에서 제안한 바대로 I.C.N.의 방침과 계획에 모든 변화를 시도하는 활발한 업무량의 증가는 I.C.N.의 경비 지출에 막대한 증가를 초래하게 된다. 특히 중요한 점은 4명의 추가로 필요할 Nurse Adviser의 연봉을 주기위해 150,000—200,000 Sw. Fr.이 필요하게 된다. 또한 Executive staff의 숙식비와 여비가 대충 75,000

Sw. Fr.으로 증가되고 이사회 및 위원회 소집에 따른 여비 및 숙식비가 25,000 Sw. Fr.으로 늘어나게 된다. I.C.N.의 경비예산 중의 다른 중요 항목은 이 제언에 별로 영향을 입지 않으므로 전체적으로는 대략 250,000—300,000 Sw. Fr.을 예산에서 증가시켜야만 된다.

따라서 I.C.N.의 활동을 고도로 증가시킴에 따라 초래할 경비의 증가는 Membership 방침을 변동(삭감)함에 따라 가져올 수입액을 훨씬 초과 하게 될 것이다. 더구나 인플레이가 생겨나서 계속 회비 액수의 실가를 저하시키게 되므로 I.C.N.의 수입을 늘리기위해 보다 직접적인 방침을 취해야 한다. 필요한 금액을 얻게될 유일한 방법은 매인당 회비를 2.25—2.50 Sw. Fr.도 올리는 수밖에 없고 I.C.N.은 가능한한 빨리 이 인상을 실현시켜야 한다.

Summary & Next Steps

이 장에서는 지금까지 제시한 제안(Recommendation)을 요약하고 이 제안이 I.C.N.에 쓸 혜택과 이 제안을 성공적으로 실현시킬 수 있는 방안을 기술한다.

○ Summary

이 보고서에는 I.C.N.의 목적, 방침, 계획 및 기구에 있어 몇가지 근본적 변화를 제시한 바 있고 특히 가장 중요한것은 I.C.N.이 Nursing을 위한 단체가 아니라 Nurses를 위한 단체이므로 I.C.N.의 목적을 기술함에 있어 전문적 간호원을 대표하고 이들의 조건을 향상시키는데 초점을 두어야 한다. 이것이 채택되면 I.C.N.이 방침과 계획을 전개시키는데 명백한 기본이 될 수가 있다.

이 목적을 달성하기 위해서 I.C.N.의 기구상 몇가지 필요한 수정안을 제시하였다. 모든 방침

을 결정하는 기관으로서의 이사회의 위치를 강화시키고 기구를 지역단위로 분산시키므로써 다양한 회원을 대표하고 이들을 위해 봉사하는데 보다 효과적일 수 있다.

이 분산화를 시도하는데 필요한 중요한 방법은 대부분의 이사회 임원을 지역단위로 선출하고 Nurse Adviser 를 지역별로 업무분장시키는 것이다. 특히 Nurse Adviser 의 역할을 분명하고 세밀하게 규정해야 한다.

회원국 확보에 필요한 여러가지 방안을 제시하였고 회원국 가입의 여지가 있는 나라의 정치적, 문화적 차이를 감안하는데 보다 융통적인 방법을 씀으로써 ICN 의 회원수를 크게 증가시키는데 도움을 주고 따라서 회원국 수를 확보함에 따라 I.C.N. 의 의사를 국제적으로 강화시키고 보다 폭넓은 경제적 지원을 얻을 수가 있다.

이러한 모든 변화의 시도는 결과적으로 I.C.N. 의 중요계획을 실천하는 활동량을 증가시킬 수 있다. Nurse Adviser 를 지역별로 지정함으로써 장시간의 빈번한 현지 방문을 할 수 있게 지역별 간호원 단체와 밀접한 관계를 가지므로써 나라의 법규, 교육, 사회 및 경제복지 향상에 실질적인 향상을 할 수가 있다. 다른 국제적 단체와의 관계가 국가적 단위로 보다 활발하게 이루어지게 하고 Geneva 본부에서는 본부대로 활발하고 밀접한 유대를 가짐으로써 I.C.N. 이 국제적 영향을 크게 할 수가 있다. ICN Calling 과 I.N.R. 을 한개의 잡지로 통합하므로써 출판계획이 보다 효과적으로 방향을 잡을 수가 있고 특히 세미나, News Release 및 기타 특별 간행물에 대한 활동을 확장시켜야 한다.

이러한 증가된 활동을 유지시키기 위해서는 회원수의 증가와 회비 인상으로 재정적 기초를 강화시켜야 한다.

○ Next Steps

여기에서 제시된 모든 제언들을 세가지면 (Phase)으로 나누어서 Phase I 은 즉시 착수하여 1971년도 C.N.R. 회의 종료와 함께 끝나는 것이다. 이 기간중에 다음과 같은 방법을 취해야 한다.

—모든 제안은 이사회와 C.N.R. 에서 정식으로 승인을 받을 것

—C.N.R. 은 이사회에 지시하여 I.C.N. 정관과 세칙 수정안을 1973년도 C.N.R. 회의에서 검토할 수 있게 준비할 것

—회비인상에 대한 전 회원국의 동의를 받을 것
1971년 C.N.R. 회의와 1973년도 C.N.R. 회의 중간 기간중 I.C.N. 은 다음의 일을 해야 한다.

—Active Member 의 규정을 변경함에 따른 일어나는 회비의 증가액은 추가로 필요한 2명의 Nurse Adviser 를 고용하는데 지원되기 위해 사용되어야 한다(현재의 공석도 또한 메꾸어야 한다)

—Latin America, 유럽, 아프리카, 동지중해 지역, 아시아 및 서태평양 지역에 Nurse Adviser 를 배정해야 한다.

새로 정해진 잡지(통합된)는 곧 출판을 시작해야 한다.

1973년도 C.N.R. 회의에서 다음과 같은 사항을 이행하여야 한다.

—정관에 모든 필요한 수정을 가할 것.

—제안된 규정에 따라 이사회를 새로 선출할 것.

—회비 인상안을 가결 시킬 것.

—1973년도 C.N.R. 회의 끝에 나머지 2명의 Nurse Adviser 를 선출할 것.

이상은 대한간호 56호부터 실린 국제 간호원의 회 목적구조 및 기능에 관한 연구의 계속이었고 이 번호로 완결이다.
