

## 養護職責 兼職教師에 대한 實態調查研究

추천: 청주간호학교 조교수

차 정 순

청주간호학교 조교

金 凤 淑

### 目 次

#### I. 緒 論

- 研究의 目的

#### II. 調査方法

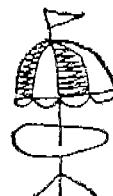
#### III. 調査結果

#### IV. 考 察

1. 養護職責 兼職教師의 最終學歷
2. 養護職責 兼職教師의 勤務校의 學生數
3. 養護職責 兼職教師의 勤務校의 養護室現況
4. 養護職責 兼職教師의 教育을 받게 된 動機
5. 養護職責 兼職教師의 教育期間
6. 養護職責 兼職教師의 教育時期
7. 養護職責 兼職教師의 教育內容
8. 現在養護職責 兼職教師로서 任務遂行與否
9. 養護職責 兼職教師 教育을 받음으로써 얻은 利點
10. 再教育의 必要性
11. 一般教師에 對한 본 教育의 必要性

#### V. 結 論

- 參考文獻



### I. 緒 論

#### ○ 研究의 目的

學生들의 體位向上과 保健教育을 담당하는 養護教師의 任務는 學校教育의 目的을 達成하는데 없어서는 안될 位置이다. 그러나 都心地에는 養

護教師가 거의 排置되어 있어 學生들의 健康管理에 큰 도움을 주고 있으나 地方 특히 醫療惠澤을 받지 못하는 볍지의 國民學校 경우에는 養護教師가 거의 配置되어 있지 않은 關係로 學校健康에 큰 지장이 있을 것이다. 教育法 施行令에도 18學級 以上이면 養護教師가 配置되어 있어야하며 無醫村인 경우에는 18學級 未滿이라

도 養護教師를 둘 수 있다고 明示되어 있다.

그러나 지금 여러가지 事情으로 인하여 養護教師가 不足狀態에 있으므로 이에 文教部에서는 無醫村에 現職 女子敎員 1名씩을 一定期間 保健管理에 관한 訓練을 履修하게 하여 養護教師가 缺는 學校에서 保健management를 하게하고 있다.

본 忠淸北道에서는 1970년부터 放學(夏季放學冬季放學)을 利用하여 지금까지 5회에 걸쳐 288名을 短期 教育시켰다.

그러나 본 教育을 받은 教師들이 養護教師들을 代身해 現職에서 얼마나 效果 있는 保健事業 및 教育을 하고 있으며 實務에서 일하는데 어려한 問題點이 대두되고 있으며 처음에 本 教育의 目的였던대로 얼마만큼을 達成했는가를 評價해 보는데 도움이 되겠기에 본 教育研究의 目的을 두었다.

## II. 調查方法

본 調査는 1970년부터 1972년 冬季放學까지 본교에서 養護職責 兼職教師 講習을 받은 現職國民學校 教師 115名을 亂選標集(Random Sampling) 하여 質問紙를 通해 1972年 5月 31일 부터 6月 31일까지 作成하여 調査한 것이다.

## III. 調査結果

### 1. 最終學歷

第1表에 依하면 研修院(高等學校 卒業享 6個月의 短期敎育을 시키는곳) 修了가 58.3%로 首位이며 다음은 教育大學卒業이 20%, 다음이 師範學校 卒業 18.2%, 一般四年制 大學卒業이 3.5%의 順位로 나타났다.

第1表 養護職責兼職教師의 最終學歷

문 항	名	%
一般四年制大學校卒業	4	3.5
教育大學校卒業	23	20
師範學校卒業	20	18.2
研修院修了	68	58.3
計	115	100

### 2. 勤務校의 學生數

第2表에 依하면 現教師들이 勤務하는 學校의 學生數는 1,000~1,200名이 60%로, 首位이고, 다음이 700~1,000名이 15%, 500~700名이 12%, 1,200~1,500名이 11%, 1,500名以上이 20%의 順位로 나타났다.

第2表 養護職責兼職教師勤務校의 學校 크기

문 항	學校數	%
1,500명 이상	2	2
1,200~1,500	13	11
1,000~1,200	67	60
700~1,000	18	15
500~ 700	15	12
計	115	100

### 3. 勤務校의 養護室 現況

第3~1表에 依하면 現在 獨립된 養護室을 가지고 있는 學校가 15%, 養護室이 없다가 85%로, 過半數以上이 養護室이 없는 狀態로 나타났으며 第3~2表에 依하면 養護室活動은 教務室에서 하고 있다가 53.2%로, 首位이며 다음이 寢室에서 하고 있다가 30.5%, 宿直室에서 하고 있다가 16.3%로 나타났으며 養護室에는 간단한 구급처치약 의에는 아무것도 備置되어 있지 않다가 87%로 나타났다.

第3-1表 養護室 現況

문	항	학교수	%
있	다	98	85
없	다	16	15
계		115	100

第3-2表 養護室 活動 場所

문	항	학교수	%
宿直室		16	16.3
답임환학급		30	30.5
교무실		52	53.2
계		98	100

#### 4. 養護職責 兼職教師 教育을 받게 된 動機

第4表에 의하면 本人이 慶해서 教育을 받았다가 28%, 學校의 지시에 의해서 教育을 받았다가 72%로 나타났다.

第4表 本身 教育을 받게 된 動機

문	항	명	%
自	意	32	28
他	意	83	72
계		115	100

#### 5. 養護職責 兼職教師의 教育期間

第5表에 依하면 養護兼職 兼職教師의 教育期間은 6주에 240時間인데 이에 대한 반응은 期間이 좋다가 59%, 다음이 적당하다가 33%, 절다

第5表 教育期間

문	항	명	%
적당하다		38	33
좋다		68	59
절	다	9	8
계		115	100

가 8%로 나타났다.

#### 6. 養護職責 兼職教師의 教育時期

緒論에서도 發表했지만 現職에 있는 教師인 만큼 放學을 利用하여 教育시켰다. 이에 대한 反應은 第6表에 나타났듯이 冬季放學이 教育을 받는 데 좋다가 64.5%, 首位이고 다음이 放學이 아닌 다른 時間이 좋다가 31%, 夏季放學이 좋다가 4.5%로 下位로 나타났다.

第6表 養護職責 兼職教師의 教育時期

문	항	名	%
冬季放學이 좋다		74	64.5
夏季放學이 좋다		5	4.5
放學이 아닌 다른 시간이 좋다		36	3.1
계		115	100

#### 7. 養護 兼職教師의 教育內容

본 教育을 시킨 科目과 배당時間은 解剖生理 18時間, 內外看護學 30時間, 基礎看護學 78時間, 藥品 및 使用法 6時間, 應急處置 40時間, 保健看護學 28時間, 精神科 6시간, 齒科 6시간, 性教育 4시간, 寄生虫管理 4시간, 醫療法 4시간, 分任研究 10시간, 消毒 및 細菌學 6시간이었다. 教育內容에 對한 만족도를 보면, 第7~1表에 依해 불만족이 62.5%, 首位이고 다음이 그저 그렇다 24.5%, 만족했다가 13%의 順位로 나타났으며 불만족 이유를 보면 第7~2表에 依하면 教科목이 너무 많다가, 72名中에 35%로 首位이고

第7-1表 教育內容에 對한 만족도

문	항	名	%
만족했다		15	13
불만족했다		72	62.5
그저 그렇다		28	24.5
계		115	100

그 다음이 時間에 比해 너무 많은 내용을 가르친다가 33%, 教材가 없다가 17%, 충분한 實習을 하지 못했다가 15%의 順으로 나타났다.

第7-2表 教育內容의 불만족 이유

문 항	名	%
教科目이 너무 많다	25	35
教材가 없다	12	17
充分한 實習을 하지 못했다	11	15
時間에 비해 너무 많은 내용을 가르친다	21	33
계	72	100

### 8. 現在 養護職責 兼職教師로써 任務遂行與否

第8~1表에 의하면 教育을 받은 후 實務에서 充實히 일을 하지 못한다가 89.5%이고 充實히 하고 있다가 10.5%로 나타났으며 充實히 하고 있지 않는 이유를 보면 第8~2表에 依해 學校에서 經濟的 뒷받침이 없다가 49%로, 首位이고 다음과으로 看護經驗의 未備가 27.5%, 時間이 없

第8-1表 養護職責 兼職教師로써의 任務遂行 與否

문 항	名	%
충실히 하지 못한다	103	89.5
충실히 한다	12	10.5
계	115	100

第8-2表 養護職責 兼職教師로써의 任務遂行을 充實히 하지 못하는 理由

문 항	名	%
經濟的 뒷받침이 없다	51	49
看護經驗未備	28	27.5
시간이 없다	13	13
指導者の理解不足	10	9.5
의욕이 없다	1	1
계	103	100

다가 13%, 學校指導者の 理解不足으로 일을 할 수 없다가 9.5%, 의욕이 없다가 1%로 나타났다.

### 9. 教育을 받으므로써 얻은 利點

養護職責 兼職教師 教育을 받으므로써 利點이 되는 것을 既婚者와 未婚者로 구분해서 質疑하였다. 結果 第9表에 依하면 未婚者인 경우 實務에서 보람을 느낀다가 50.5%로 首位이고 다음이 家庭에서 必要하다가 4%, 待遇改善이 있다가 9.5%의 順位로 나타났으며 既婚者인 경우 待遇改善이 있다가 50%로 首位이고 다음이 家庭에서 必要하다가 35%, 實務에서 보람을 느낀다가 15%로 각각 다르게 나타났다.

第9表 教育을 받으므로써 얻은 利點

문 항	既婚者		未婚者		전체	
	名	%	名	%	名	%
實務에서 보람을 느낀다	10	15	26	50.5	36	31.3
家庭에서 必要하다	24	35	19	40	43	37.4
待遇改善이 있다	34	50	2	9.5	36	31.3
계	68	100	47	100	115	100

### 10. 再教育의 必要性

第10表에 依하면 본 教育에 修了者が 再教育의 必要性을 認定한다가 既婚者인 경우 84%로 나타났으며 必要치 않다가 16%이다. 未婚者인 경우에는 必要하다가 83%, 必要없다가 17%로 나타났다.

第10表 修了者の 再教育 必要性

문 항	既婚者		未婚者		전체	
	名	%	名	%	名	%
必要하다	57	84	39	83	96	83
必要치 않다	11	16	8	17	19	17
계	68	100	47	100	115	100

## 11. 一般教師에 對한 본 教育의 必要性

第11表에 依하면 본教育을 다른 一般教師들에  
게도 권하고 싶다가 85%, 권하고 싶지 않다가  
15%로 나타났다.

第11表 一般教師에 對한 본教育의 必要性

문 항	名	%
권하고 싶다	98	85
권하고 싶지 않다.	17	15
계	115	100

## IV. 考 察

### 1. 最終學歷

본 養護兼職 教師教育은 받으므로써 準教師가  
正教師, 또는 正教師가 一級正教師의 待遇改善의  
특혜가 있기 때문에 自意는 他意든間에 研修院  
修了가 首位도 69%, 나타났는데 研修院이라 하면  
一般高等學校를 卒業하고 教育大學 附屬으로  
6個月間의 短期教育學을 끝낸 다음 準教師 자격  
으로 근무케 된다.

養護教師의 위치가 國民學校 兒童保健을 위해  
서 重大함을 다 아는 事實인즉 이 어려운 重責  
을 경험과 지식이 부족한 準教師들에게 맡긴다는  
것은 앞으로 제二세 國民의 保健管理에 지장  
이 있으리라 思料되는 바 學校의 保健管理는 정  
식으로 資格있는 양호교사가 꼭 맡아야 되겠지  
만 現 사정이 그렇지 못하므로 첨직교사의 人選  
問題에서는 많은 경험과 지식이 있고 奉仕의 으  
로 아동을 위해 獻身할 수 있는 資質의 교사를  
선정함이 必要하다고 생각되는 바이다.

### 2. 3. 근무교의 學生數와 양호실 現況

第2表에 나타난 것과 같이 學生數가 1,000~

1,200名의 學校가 60%로써 首位를 나타났으며  
第3~1表에서 양호실이 學校에 있다가 15%로  
대부분의 學校가 양호실이 없는 實情이다. 1,000  
名 이상이나 되는 兒童들의 健康維持를 위해서  
學習能率의 向上을 위해서 또는 教職員들의 心  
身安全을 위해서 養護室이란 꼭 必要한 것이며  
양호실이란 원래 保健室 處置室 휴양실 등을 갖추어  
있어야 하지만 學校의 경제적인 형편으로 原  
則을 지키기는 힘드나 적어도 치료할 수 있는  
房하나는 갖추어 있어야 될 것이다. 학교 보건법  
에도 學校 設立者は 文教部令이 定하는 바에 依  
하면 학교보건과 신체검사에 必要한 施設 및 道  
具를 갖추어야 한다고 明示되어 있음에도 불구하고  
학교保健을 管理하는데 가장 根本이 되는  
養護室이 없다는 것은 1,000名 이상이나 되는  
아동들의 건강관리에 큰 問題點이 아닐 수 없으  
며 또한 養護室이 없다는 것은 學校의 指導者들이  
一般科目(國語 算數 自然 社生...)만 重要視  
하고 아동들의 건강에는 별로 關心이 없다고 생  
각되는 바이다. 대부분의 첨직교사들이 양호실  
活動을 第3~2表에 나타났듯이 教務室 한쪽 구  
석에서 (62%) 藥品상자 하나만 갖다놓고 근무하  
는 실정이다.

### 4. 養護兼職教師 教育을 받게 된 동기

본 教育을 받게된 동기는 第4表에 의하면 自  
意에 依해서 받았다가 29%, 他意에 依해서 받  
았다가 71%로 나타난 것을 보면 一般教師들 역  
시 아동들의 건강교육에 큰 關心을 가지고 있지  
않다는 반응을 보여 주었는데 아는 教師들이 전  
강에 대한 認識不足 結果이므로 一般教師들에게  
도 전강에 必要性을 再認識 시킴이 必要하리라  
생각되는 바이다.

## 5. 6. 양호겸직교사의 教育期間 및 教育時期

養護 兼職 教師를 위한 教育期間(6주에 240시간)에 대한 結果는 第5表에 의하면 賛成(59%) 首位로 나타났다. 定規 資格이 있는 양호교사의 教育時間은 初級大學(三年制)인 경우 教職科目 224時間, 간호학 1328時間, 實習 2024時間을 履修해야하는 것에 비해 겸직교사의 教育時間과는 큰 차이가 있다. 그러나 본 教育은 一般科目을 겸직하고 있는 教師인 만큼 放學이 아닌 다른 時間に 더 오랜期間을 教育할 수가 없는 형편으로 教育期間에 대한 是正與否는 불가피한 사실이다. 第6表에 依하면 教育期間에 대한 結果 冬季放學이 좋다가 首位(64.5%)로 나타났고 夏季放學이 좋다가(4.5%) 下位의 반응을 보여 주었는데 이는 教育의 效果는 教育을 받는데 고충이 없는 季節이라야 效果의으로 배워서 아동들에게 活用할 수 있는데 教育받기에 고충이 많은 여름철의 教育은 비능률적이고 效果가 없으므로 가능한 教師들은 여름철의 教育보다는 겨울철에 그 人員을 確保하여 教育시킴이 좋다고 생각되는 바이며 第6表에서 放學이 아닌 다른 時間이 좋다는 意見(31%)은 現在 國民學校의 教員不足에 따르는 여러가지 問題로 다른 時間은 불가피하다.

## 7. 양호겸직교사의 교육내용

第7-1表에서와 같이 教育內容에 대한 반응에서 불만족했다가(62.5%) 首位로 나타났고 불만족 理由는 第7-2表에서 教科目이 너무 많다가(35%) 首位로 나타났으며 時間に 비해 너무 많은 内容을 가르킨다(33%)의 順位로 나타났다. 6주 동안에 총 14개 科目(240時間)의 간호학을 가르친다는 것은 無理한 教育임에 틀림없는事實이나 第5表에서도 밝혔지만 본 教育은 겸직인 만큼 6주 以上의 時間을 教育하기란 어려운事實이며 역시 養護教師를 代身해 學校保健을 責任 질 教師인 만큼 實習面이나 理論을 限定된 時間に充分히 알아야하므로 많은 時間に 많은 内容을 가르치게 되는 것도 어쩔 수 없는 일이다.

## 8. 겸직교사의 임무수행 여부

第8-1表에서 나타난 것을 보면 양호겸직교사로 任務를 充實히 하지 못한다가 89.5%로 나타나고 있는데 그 理由別 반응은 第8-2表에 依하면 經濟的 缺乏가 49%로 首位 그 다음이 간호 경력 부족(27.5%), 時間이 없다(13%), 指導者의 理解不足(95%)의 順位로 나타났는데 이것은 第8-1表에서 提示했듯이 學校保健教育에서 가장 根本이 되는 양호실이 85%가 없는 實情이며 그 이외의 設備(常備藥, 環境衛生 測定道具, 診察用具, 救急處置用 道具物品)는 거의 없는 상황이며 緒論에서도 밝혔지만 이 教師들은 一般科目과 양호과특이 결합인 만큼 보통 一般科目 6시간을 마치고 時間外에 學生들에게 건강관리와 指導, 學校 환경위생, 特수아에 대한 指導, 등을 한다는 것은 時間이 허락치 않는 事實이다. 간호경험에 대한 풍부한 知識이 있고 定規 資格이 있는 양호교사도 現職에서 學校의 건강관리를 하는데는 애르젠이 한두가지가 아닌데 더욱이 教育받은 動機가 自意에서도 아닌 他意에다 看護에對한 知識도 充分치 않은 一般教師들이 學校 指導者의 理解不足과 經濟的으로 缺乏가 없는 곳에서 養護教師들을 代身해 兒童들의 健康問題를 解決해 좋은 效果를 기대하기란 어려운 일이다.

表에서는 提示하지 않았지만 주로 兼職教師들이 學校에서 養護活動이란 身體檢查 給食, 寄生虫藥 服用, 간단한 應急處置 정도에서 끝마치는 實情이다.

## 9. 教育을 받으므로써 얻는 利點

養護兼職教育을 받는 教師들이 現職에서 充分한 保健管理는 하고, 있지는 못하더라도 教育을 받으므로써의 利點은 거의 모든 교사들이 느끼고 있는 狀態이다. 第9表에서 나타난 것을 보면 既婚者와 未婚者는 좀 다른 반응을 보여주었다. 既婚者は 待遇改善이 있다가(50%) 首位로 나타났으며 未婚者는 實務에서 보람을 느낀다가(50.5%) 나타났다. 이것은 未婚者들은 現實의 生活問題보다는 비록 적은 保健事業이지만 일을 하므로써 보람을 얻는 것이 큰 利點으로 생각하고 있으나 既婚者들은 現實에 부딪친 經濟的인 問題에 더 痛苦한 것으로 생각되고 있다. 10.11

再教育의 必要性과 本 教育을 一般教師들에게 권하고 싶으냐?

修了者의 再教育 必要性에 대한 반응은 第10表에서 나타났듯이 既婚者 未婚者 모두가 과반수 以上이 再education의 必要性을 認定했다. 6주의 教科時間을 가지고는 現職에서 充分한 전강교육을 할 수 없음이 第5表에서도 나타났음에 1次의 教育을 받은 教師들에게 더욱 더 正確하고 安全한 간호 知識과 精神을 넣어주기 위하여 모든 여전히 허락하는 대로 再education을 시킨으로 겸직교사들이 좀 더自身이 있는 學校保健을 할 수 있을 것이며 다른 一般教師에게도 本 教育을 권하고 싶으냐의 質問에 의해 第11表에서 권하고 싶다가 85%로 나타난 것을 보면 學校에서 保健事業은 양호겸직교사만이 하는 일이 아니라 모든 一般教師에게도 教育을 시키므로 전강의 重要性을 再認識하게 되며 또한 양호겸직 教師가 부득이 不在시에는 代理者로써 아동들의 전강문제는 물론 나아가서는 醫療惠澤을 받지 못하는 住民들의 無知로 올 수 있는 不幸을 미리豫防할 수 있는 機會가 되므로 앞으로 양호교사(定規資格이 있는)의 人員이 確保되지 않는 한 本 教育을 實施하는 國民健康에도 큰 도움이 되므로 바람직한 教育이라 생각되는 바이다.

## V. 結論

結果에서도 나타난 것과 같이 아동들의 건강 관리를 위하여는 保健教育의 必要性을 再論할 여지가 없다. 忠淸北道에는 現 총 國民學校 381 개증 定規 養護教師는 29名 밖에 없으며 本 質問紙에 나타난 바와같이 역시 양호실도 겨우 15%만 保有하고 있는 實情이다. 아동교육을 담당하는 初等教師들에게는 一般科目도 重要하지만 아동건강을 위하여는 保健科目도 일시라도 소홀히 할 問題가 아니며 學校의 指導者 역시 양호 실力問題는 해결해 주어야 할 것이다. 學校의 지시에 依해 養護職責 겸직교사교육을 받았다가 71%로 나타난 것을 보면 初等教師들이 평시에는 아동건강에 基礎的인 知識이 없었던 관계로 關心이 적다는 것을 보여 준 것이며 現 양호겸직교사들이 實務에서 任務를 充實히 하지 못한

다가 89.5%인 그 이유는 第8—2表에서 나타났듯이 여하간에 시급히 해결하여 本然의 任務를 充實히 移行할 수 있도록 是正되어야 할 것이다. 또한 現在 實施하고 있는 養護職責 겸직교사의 教育期間이 짧다가 59%, 教育內容이 단축치 못하다가 62.5%로 나타난 것은 양호직교사를 養成하는 우리로써 反省해야 할 課題이긴 하나 現 實情으로는 是正이 곤란하다고 생각되는 바이다. 그러나 要條件하에서 教育을 받은 후 實務나 가정에서 보람을 느낀다는 것이 未婚者인 경우 90.5%로 크게 나타난 것은 계속해서 一般教師에게도 短期의 本 教育을 實施하는 것이 效果의이라는 것을 보여 주었으며 더욱이 再education의 必要性이 83%, 다른 一般教師에게도 권하고 싶다는 것이 85%, 나타난 것은 앞으로 계속해서 補充教育의 必要性을 또한 強調한 것이다. 특히 겸직교사로 實務에서 보람이 있다는 説에 依하여 未婚者는 50.5%, 既婚者는 15%로 나타난 것은 앞으로 養護職責 겸직교사를 養成하기 위한 人選問題에 큰 도움이 되리라 料되는 바이며 養護職責 겸직교사들이 現職에서 일하는 데에 큰 애로점은 指導者の 理解부족으로 學校當局의 豫算中策定된 保健管理費를 다른 分野로 돌려 利用하므로 아동들의 健康維持에 큰 타격을 주는 實情이니 二世國民의 건강을 위해 여기에 대한 問題點을 摸索하여 是正해 주기 바라는 바이며 學校保健은 원래 定規 資格이 있는 양호교사가 배치되어 책임 있는 學校保健 管理를 해야 되지만 여러가지 事情(특히 待遇問題)에 依해 資格이 있는 양호교사는 學校로 進出하지 않는 관계로 부족상태이므로 부득이 養護職責 겸직교사를 教育함에는 몇 가지 提示한 모든 問題가 時急히 解決되지 않는 한 國民學校 兒童保健管理를 成功的으로 할 수 없으리라 생각되는 바이다.

## 참고 문헌

1. 金命鎬 : 學校保健 蔚文社 1967年度
2. 金玉實 : 保健看護 蔚文社 1963年度
3. 김진희 : “養護教師의 當面課題” 대한간호 Vol. 6. 2. 1967
4. 장기우 > 허단윤 편저 : 문교법전(教育法施行令) 교학사 1972년도