

麥類의 倒伏에 關與하는 有用形質의 分析에 關한 研究

作物試驗場
曹 章 煥

Analytical Studies on The Useful Characters Affecting The Lodging Resistance of Wheat and Barley Varieties.

Chang Hwan Cho
Crop Experiment Station Suwon, Korea

Summary

This experiment has been made to study the relationship between several characters affecting the field lodging and to establish some useful standards for selection of lodging resistant varieties and to classify the degree of lodging resistance in wheat and barley varieties of different sources. The experiment was carried at the Crop Experiment Station, Suwon in 1968.

The results obtained are summarized as followings.

- a. The lodging index modified with bending moment of culm at breaking seemed to be the most useful character in checking the lodging resistance. Highly significant positive correlation (Barley; $r=0.40-0.67$, Wheat; $r=0.46-0.68$) was obtained between the lodging index and actual field lodging.
- b. Between two essential components expressing bending stiffness of the culm, the bending moment at breaking and secondary moment of inertia, a highly significant positive correlation (Barley; $r=0.59$, wheat; $r=0.46-0.53$) was observed.
- c. The bending stiffness of culm got stronger as the dry weight per unit culm, which express the quantity of accumulated dry matters in culm, increased. The correlation coefficient between those two factors was 0.35 to 0.40 in barley and 0.33 to 0.76 in wheat respectively.
- d. In both wheat and barley, highly significant negative correlation between lodging index and the other factors such as dry weight per unit culm (Barley; $r=-0.51$ to -0.70 , Wheat; $r=-0.65$ to -0.83) and bending moment of culm at breaking (Barley; $r=-0.29$ to -0.69 , Wheat; $r=-0.54$ to -0.89) were observed. Particulary, weight of culm at breaking, secondary moment of inertia and section modulus showed significant negative correlation with lodging index in wheat.
- e. Outside diameter of culm expressed more intimate relationship with physical characteristics of culm than inside diameter and also showed highly singnificant correlation with weight of culm at breaking (Barley; $r=0.42-0.56$, Wheat; $r=0.39-0.44$) and with bending moment of culm at breaking (Barley; $r=0.40-0.41$, Wheat; $r=0.38-0.49$) and with secondary moment of inertia (Barley; $r=0.56-0.57$, Wheat; $r=0.28-0.98$) and

- with section modulus (Wheat; $\gamma=0.22-0.96$). Between the thickness of culm and physical characteristics of culm also showed the positive correlation.
- f. There was positive correlation between the culm length and actual field lodging in several groups of variety among the varieties tested. But the culm length seemed to undesirable as a selection measure for the selection of the lodging resistant variety considering the stiffness of culm.
- g. In classification of lodging resistance for the varieties tested, many Korean barley varieties expressed excellent lodging resistant than wheat, but most of the wheat and barley varieties from Japan considered quite resistant to lodging.
- h. In selection of lodging resistant varieties, lodging index lower than 1.67 in barley and 1.76 in wheat considered highly resistant to actual field lodging.

緒 言

麥類의 倒伏現象은 다른 禾穀類와 같이 여러가지 要因이 綜合되어 일어나는 複雜한 現象이다. 即 倒伏의 直接的인 外的要因으로서는 風雨, 土壤이 作物體를 保持하는 程度, 作物自體의 倒伏程度等이며, 이리한 原因으로 倒伏이 發生하면 收量減少와 아울러莫大한 作業上의 애로가 겹치게 된다.

本研究는 이리한 點을 고려하여 倒伏을 防止하기 為한 前段階로서 麥類品種의 倒伏에 關與하는 有用形質相互間의 關係를 究明하여 効率의 耐倒伏性의 檢定方法 및 品種의 耐倒伏性程度를 分類하여 耐倒伏性品種育成의 基礎資料를 얻고자 하였다.

本研究를 實시함에 있어서 積極의 으로 協助하여 주신 洪丙憲氏에게 甚甚한 謝意를 表하는 바이다.

1. 研究史

耐倒伏性의 品種分類 및 諸形質間의 相關에 關한 研究는 그리 많지 않다.

Salmon²²⁾, Atkins¹¹⁾ 等은 美國의 小麥品種을 多數供試하여 品種과 倒伏關係를 調査하였고, 武田²⁸⁾은 大麥, 穗麥品種에 對하여 耐倒伏性에 關與하는 諸抵抗力 및 諸形質의 品種間 差異를 究明하여 育種上 利用價值 및 改良點을 提示하였으며, 小田¹⁸⁾은 麥類品種을 對象으로 倒伏에 關與하는 形質의 解析 및 耐倒伏性檢定에 倒伏指數가 効果의 임을 究明하였다.

麥類의 莖稈의 物理性과 強稈性에 對한 研究는 많다. 稈의 成分面에서 Phillips²¹⁾, Pauli & Laude¹⁹⁾, Mc Ginnis¹⁴⁾, Davidson⁴⁾, Welton³⁰⁾의 研究가 있으며, Cellulose, Hemi-Cellulose, Lignin, 硅酸, 窒素, 蛋白, 炭水化物等과 稈強度의 關係를 報告하고 있다.

北條, 小田^{7,8,9)} 도 莖稈의 形態形成面에서 研究한 結

果, 稈의 強度는 物質生產過程과 一致하고, 強稈條件下에서는 稈 形成期에 乾物增加率이 높고, 따라서 同化生産物의 莖에 分配率이 높으며, 또한 生育前半에 糖類 및 組織蛋白의 增加가 현저하고 生育後半에는 Cellulose 증가가 현저한데에 硅酸의 吸收도 크다는 것을 究明하였다. 한便, Welton 等³⁰⁾, 關塙, 花房²³⁾, 武田²⁹⁾ 等은 組織形態面에서 稈組織 特히 維管束系의 重要性을 말하고 있으며, 北條, 小田^{11,12)}는 組織化學的 調査에 의한 表皮系, 維管束系의 Lignin化의 重要性을 指摘하였다.

稈의 力學的性質에 對하여는 Bartel³³⁾, Salmon²²⁾, Atkins²¹⁾, 關塙, 花房²⁴⁾ 等이 挫折荷重의 重要性을 明確하게 하였고, 森田^{15,16)}은 稈의 Bending moment 및 Yung's Ratio를 測定하여 稈強度와의 關係를 檢討하였으며, 橋本⁶⁾는 稈의 Yung's Ratio와 加里의 關係, 北條, 小田¹⁰⁾는 斷面 2次 moment와 Yung's Ratio와의 關係에 있어서 稈의 物理性을 解明하였다.

稈의 耐倒伏性 檢定法으로서 武田等²⁷⁾, 高橋²⁸⁾ 等은 稈의 降伏力에 對하여 檢討하였고, Graffius⁵⁾는 燕麥에 有効한 L_r 法을 小麥에 適用한바있으며, 特殊한 方法으로 Pech²⁰⁾는 幼苗에 依한 強稈性檢定을, Murphy¹⁷⁾ 等은 Snap 法, Willson³¹⁾은 Pulling 法에 依한 團場檢定法을 燕麥 또는 玉米에 提唱한바 있다.

2. 材料 및 方法

供試品種은 大小麥 모두 韓國品種과 外國品種을 使用하고, 大麥 61品種, 小麥 125品種을 供試하였으며, 韓國品種은 耐倒伏性이 強한 것과 弱한 것 等 여러段階의 品種을, 外國品種은 世界各國에서 獎勵되고 있는 品種을 供試하였다.

本試驗은 京畿道水原市 作物試驗場에서 實施하였

으며, 試驗圃의 土壤은 沖積砂壤土이고, 1區面積은 1.8m²의 單區制로 하였다.

栽植樣式은 畦幅 60cm, 播幅 18cm에 條播로 10月 10日에 播種하였고, 10a當 施肥量(成分量)은 窓素 7 kg, 磷酸 4kg, 加里 4kg, 堆肥 800kg를 施用하였다. 磷酸, 加里 및 堆肥는 全量 基肥로, 窓素中全量의 50%를 基肥로, 나머지 50%를 追肥로 주었는데, 追肥期는 1回 3月 15日과 2回 3月 25日에 각各分施하였다.

各形質의 調査 및 測定은 다음과 같다.

- ① 測定時期와 調査數: 出穗後 20日에 各品種別 5個體(各株別最長稈)를 調査.
- ② 圃場倒伏: 觀察에 依하여 1~5 까지의 5階級으로 分級. 1(強)→5(弱).
- ③ 摧折荷重(W): 一株中 最長稈의 3節間 10cm에 對하여 摧折測定器를 使用하여 支點間距離는 6cm로서 5個體의 平均. 數值가 크면 倒伏에 遇.
- ④ 摧折時 Bending moment(M): W·L/4 (W: 摧折荷重, L=支點間距離). 數值가 크면 倒伏에 遇.
- ⑤ 斷面 2次 Moment(I): $\frac{\pi}{64}(d_1^4 - d_2^4)$. (d₁: 稈外徑, d₂: 稈內徑). 數值가 크면 倒伏에 遇.
- ⑥ 斷面係數(Z): $\frac{2I}{d_1}$. 數值가 크면 倒伏에 遇.
- ⑦ 倒伏指數(L):
$$\frac{\text{稈長} \times \text{地上部生體重}}{\text{單位稈乾物重} \times \text{摧折時 Bending Moment}}$$

數值가 高으면 倒伏에 遇.
- ⑧ 地上部 生體重: 各區에서 最長稈一莖의 生體重으로 5個體의 平均임
- ⑨ 單位稈乾物重: 各區에서 最長稈一莖의 第3節間 10cm의 乾物重. 105°C에 24時間 乾燥後 秤量. 稈外徑이 커지거나 稈壁厚가 두꺼우면 倒伏에 遇. 乾物重이 높으면 倒伏抵抗性이 커짐.
- ⑩ 稈外徑, 內徑, 壁厚: thickness gage로 測定함.

3. 結果 및 考察

(1) 倒伏에 關與하는 有用形質의 相互關係

大小麥에 對한 各形質의 測定結果와 算出結果는 表 1, 2,에서 보는 바와 같다. 稈이 彈性體로서 物理的 特性을 나타내려고 하는前提가 되면, 稈의 強度는 Culm Bending Stiffness, 引張強度, 摧折強度等 3個의 力學的 特徵에 依하여 左右되므로, 本試驗에서는 倒伏現象과 物理的 特性等 諸形質間의 相互關係를 究明코져 하였다.

圃場倒伏과 諸特性間의 關係를 보면, 大麥에 있어

서는 倒伏指數와 가장 높은 正의 相關을 보였고, 稈長 및 穩數(全體 品種群, 短稈品種群) 穩重, 地上部生體重, 稈外徑等(全體品種群)에서도 正의 相關이 있었으며, 小麥에 있어서는 倒伏指數, 稈長, 穗長等(全體品種群, 長稈品種群), 地上部生體重(全體品種群)은 正의 相關을 보였으나, 單位稈乾物重과는 負의 相關을 보였다. 이는 單位稈乾物重이 높은 것은 地上部生體重이 높으므로 荷重이 많아 圃場倒伏이 甚하였다. 特히 大小麥 모두 物理的 諸特性, 稈外徑, 稈內徑, 稈壁厚 等과는 關係이 없었다.

倒伏에 關與하는 形質에 있어서 Atkins는 小麥의 稈基重과 摧折荷重과는 높은 相關이 있고, 그 각각이 圃場倒伏과 $r=0.3\sim0.6$ 程度의 相關이 있으며, 武田²⁶⁾는 收穫後의 摧折重과 倒伏과의 相關이 높으며, 池田¹³⁾ 關塚等²⁴⁾도 摧折重과 倒伏과의 重要性을 強調하였으나, 本試驗에서 摧折荷重, 摧折時 Bending moment, 斷面 2次 moment, 斷面係數와는 相關이 없었다. 稈長이나 圃場倒伏은 稈을 支持하는 圃場의 土壤狀態에 따라 倒伏이 크게 影響을 받으므로 真正한 意味에서 稈의 抵抗性을 表示할 수 없기 때문이다. 이와 같은 事實은 武田²⁷⁾ 小田¹⁸⁾ 等의 實驗結果와 一致하였다.

從來 各作物의 耐倒伏性程度를 表示하는 指標로서 稈長, 地上部 moment, 摧折荷重等의 諸形質의 單獨 또는 組合으로 利用하고 있었으나, 小田¹⁸⁾에 依하면 稈長과 耐倒伏性은 $r=0.080\sim0.580$, 地上部 moment와 耐倒伏性은 $r=0.265\sim0.214$ 로 相關係數가 낮고 稈強度에 큰 差異가 있는 品種間에는 稈長이 반드시 指標가 될 수 없다는 바, 本試驗에서도 單一調查로서는 倒伏指數가 가장 相關이 높았다.

瀬古²⁵⁾, 小田¹⁸⁾가 主唱한 倒伏指數는 地上部 Bending momet에 稈自體의 強度를 加味한 것으로, 本試驗에 利用한 結果는 아래와 같다. 倒伏指數와 諸特性間의 關係를 보면, 大麥에 있어서 單位稈乾物重(全體品種群, 長稈品種群), 稈外徑 및 稈壁厚(長稈品種群), 摧折荷重, 摧折時 Bending moment(短稈品種群除外), 斷面 2次 moment(長稈品種群) 等과는 高度의 負의 相關이 있으나, 株當空數, 穗長과는 正의 相關이 있으며, 小麥에 있어서는, 斷面係數, 斷面 2次 moment, 摧折時 Bending moment, 摧折荷重, 稈外徑, 稈壁厚, 單位稈乾物重, 地上部生體重, 穗重, 稈內徑 等의 全體品種群은 높은 負의 相關을 보였으나 稈長과는 正의 相關을 보여, 大麥보다는 更密接한 關係가 있었다.

稈의 Bending stiffness를 表示하는 力學的 特徵으로서, 稈의 摧折抵抗性을 나타내는 摧折時 Bending

moment 와 Bending stress 를 나타내는 斷面 2 次 moment 를 檢討코자 한다. 前者는 斷面係數와 關係이 크므로, 優先 이의 諸形質과의 關係를 보면, 大麥에 있어서 斷面 2 次 moment, 挫折時 Bending moment 挫折荷重, 稗外徑, 稗內徑(短稈品種群除外), 稗壁厚, 單位稈乾物重, 地上部生體重等(全體品種群除外) 穩重과는 높은 正의 關係가 있다.

斷面 2 次 moment 는 大小麥 모두 挫折時 Bending moment 와 같은 傾向을 보이고 있다. 挫折時 Bending moment 를 보면 大麥에 있어서 挫折荷重 및 稗內徑, (全體品種群), 稗外徑, 稗壁厚, 地上部生體重等(全體品種群, 長稈品種群), 穩重, 單位稈乾物重, 稗長等(長稈品種群)은 正의 關係가 있으며, 小麥에 있어서도 挫折荷重, 稗外徑, 稗壁厚等(長稈品種群除外), 單位稈乾物重, 穩重과는 높은 正의 關係를 보였다.

以上에서 斷面係數, 斷面 2 次 moment, 挫折時 Bending moment 等은 關係關係가 높다. 그려므로 稗의 Bending stiffness 에는 稗의 斷面積에 依해서 左右되는 斷面係數 또는 斷面 2 次 moment 가 關與하고 있고, 또 稗의 挫折抵抗性과 弯曲抵抗性은 서로相伴되고 있는 것이다. 이는 小田¹⁸⁾의 實驗結果와도 잘一致되고 있는 것이다.

第 3 節間의 挫折荷重과 諸特性과의 關係를 보면, 大麥에 있어서 稗外徑, 地上部生體重, 稗壁厚等(全體品種群, 長稈品種群) 單位稈乾物重 및 稗長(全體品種群) 穩重(短稈品種群)과는 正의 關係가 있으며, 物理的特性과는 높은 正의 關係가 있었고, 小麥에 있어서도 稗外徑 및 稗壁厚(全體品種群), 單位稈乾物重(短稈品種群除外), 地上部生體重, 穩長, 穩重等(短稈品種群除外), 物理的特性과는 正의 關係를 보였다.

稗徑에 있어서는 大小麥 모두 稗內徑보다 稗外徑이 物理的特性에 影響을 많이 미치고 있다. 稗外徑과 諸特性間의 關係를 보면, 大麥에 있어서 地上部生體重, 稗長, 穩重等(全體品種群), 物理的特性과는 正의 關係가 있으며, 小麥에 있어서는 穩重, 單位稈乾物重, 物理的特性과는 높은 正의 關係가 있고, 稗壁厚(全體品種群, 長稈品種群)과는 負의 關係가 있으나, 稗壁厚의 短稈品種群에서는 正의 關係가 있었다. 稗外徑이 커짐에 따라 短稈品種群은 稗壁이 두꺼워지나, 長稈品種은 영 향을 받지 않았다.

稗壁厚의 諸特性과의 關係를 보면, 大麥에서 物理的特性과는 正의 關係가 있으나, 其他特性과는 關係가 없으며, 小麥에 있어서는 穩重과 地上部生體重(短稈品種群), 單位稈乾物重(長稈品種群除外), 物理的特性과는 正의 높은 關係를 보였고, 大麥보다 密接한

關係가 있었다.

單位稈乾物重과 諸特性과의 關係를 보면, 大麥은 物理的特性(全體品種群)과 正의 關係가 있고, 小麥은 地上部生體重, 穩長(短稈品種群除外) 穩重, 物理的特性과는 正의 關係를 보였다.

稗의 斷面係數와 單位稈乾物重은 大麥(全體品種群) 小麥 모두 正의 關係가 있으며, 여기에서 斷面係數와 斷面 2 次 moment 를 決定하는 要因으로 生覺되는 稗의 乾物集積量(單位稈乾物重으로 表示)과 稗의 強度(挫折時 Bending moment)를 보면, 大小麥 모두 正의 높은 關係가 있었다. 即 稗의 乾物集積量이 많은 것은 斷面積이 커지고, 斷面係數, 斷面 2 次 moment 가 커져서 稗의 強度가 增大된다.

小麥의 경우는 單位稈乾物重과 稗外徑, 稗壁厚와의 關係가 높은 것으로 이를 뒷받침 할 수 있으며, 大麥의 경우는, 出穗後 20 日의 測定時, 稗의 材質面에서 小麥보다 軟하므로 測定誤差가 크기 때문에 關係가 나타나지 않은 것으로 보인다.

地上部生體重과 諸特性과의 關係를 보면 大麥에 있어서 稗長, 穩重, 株當穗數와 正의 關係가 있고, 小麥에 있어서는 稗長, 穩長, 穩重과 正의 關係를 보였다.

(2) 麥類品種의 耐倒伏性程度의 分類

1968 年度에 供試한 品種의 調查成績과, 圃場에 있어서의 倒伏程度와, 倒伏指數에 依한 耐倒伏性程度를 5 階級으로 分類하여 附表로 添付하였다.

供試品種은 大麥 61 品種(韓國 46 品種, 外國 15 品種)과 小麥 125 品種(韓國 47 品種, 日本 52 品種, 美國 26 品種) 計 186 品種을 供試하였다.

附表의 結果를 表 3에서 보는 바와 같다. 大麥은 各國 모두 耐倒伏性이 小麥보다 弱하기 때문에 耐倒伏性品種改良에 注力하였으므로, VS, S에 속하는 品種比率이 60%이며, 反對로 小麥은 30%程度이다.

倒伏抵抗性이 매우 強한 品種의 物理的 特性의 平均值을 보면 表 4와 같다.

挫折荷重, 挫折時 Bending moment는 大麥보다 小麥이 높으며, 斷面 2 次 moment 와 斷面係數는 大麥이 높고 倒伏指數는 大差없었다.

強稈品種의 選拔指標로서 小麥은 倒伏指數 1.60, 斷面係數 10mm³, 斷面 2 次 moment 26mm⁴, 挫折時 Bending moment 1,160gr.cm, 挫折荷重 470gr, 大麥은 倒伏指數 1.70 斷面係數 7mm³, 斷面 2 次 moment 16mm⁴, 挫折時 Bending moment 1,200gr.cm, 挫折荷重 480gr² 以上的 것을 選拔해야 될 것이다.

Table 3. Classification of the degree of lodging resistance in accordance with the lodging index estimated.

Crops	Place of Origin	Lodging Resistance					
		V.S	S	M	W	V.W	Total
Barley	Korea	10	21	7	7	1	46
	Japan	2	3	6	2		13
	America	1			1		2
	Total	13 (21)	24 (39)	13 (21)	10 (17)	1 (2)	61 (100)
Wheat	Korea	5	10	9	6	17	47
	Japan	6	13	14	9	10	52
	America	2	2	7	2	13	26
	Total	13 (10)	25 (20)	30 (24)	17 (14)	40 (32)	125 (100)

Notes: V.S: Very Strong

W: Weak

S: Strong

V.W: Very Weak

M: Medium

() : %

Table 4. Average of the physical characteristics of lodging resistant varieties.

Crops	Weight of culm at breaking	Bending moment of culm at breaking	Secondary moment of inertia	Section modulus	Lodging index
Barley	466g ²	1,165g ² .cm	26.88mm ⁴	10.67mm ³	1.67
Wheat	480	1,198	16.83	7.76	1.76

4. 摘 要

本研究는 麥類의 倒伏에 關與하는 主要形質의 相互關係를 究明함과 아울러 主要大小麥品種의 耐倒伏性程度를 分類하고, 耐倒伏性品種選拔의 基準을 設定하여 보고자 한 것이며, 그 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 圃場倒伏과 倒伏指數는 高度의 正의 相關(大麥 $r=0.44\sim0.67$ 小麥 $r=0.46\sim0.68$)이 있으며, 地上部 Bending moment에 稗自體의 強度를 加味한 指數로서 倒伏抵抗性 檢定에 가장 有効하다.

2. 稗의 Bending stiffness를 表示하는 挫折時 Bending moment와 斷面 2次 moment와는 正의 높은 相關(大麥 $r=0.59$, 小麥 $r=0.46\sim0.53$)을 보였다.

3. 稗의 Bending stiffness(挫折時 Bending moment 斷面 2次 moment)와 稗에의 乾物集積量을 表示하는 單位稗乾物重과는 높은 正의 相關(大麥 $r=0.35\sim0.40$, 小麥 $r=0.33\sim0.76$)을 보였다.

4. 倒伏指數과 單位稗乾物重 (大麥 $r=-0.51\sim$

-0.70, 小麥 $r=-0.65\sim-0.83$) 挫折時 Bending moment(大麥 $r=-0.29\sim-0.69$, 小麥 $r=-0.54\sim-0.89$)과는 特히 높은 負의 相關을 보였으며, 小麥의 경우는 挫折荷重, 斷面 2次 moment, 斷面係數와는 높은 負의 相關을 보였다.

5. 稗外徑은 稗內徑보다 稗의 物理的特性과 相關이 높으며 挫折荷重(大麥 $r=0.42\sim0.56$, 小麥 $r=0.39\sim0.44$), 挫折時 Bending moment(大麥 $r=0.40\sim0.41$, 小麥 $r=0.38\sim0.49$), 斷面 2次 moment(大麥 $r=0.56\sim0.97$, 小麥 $r=0.28\sim0.28$), 斷面係數(小麥 $r=0.22\sim0.96$)와는 正의 높은 相關이 있었고, 稗壁厚와 物理的特性과도 正의 相關을 보였다.

6. 稗長은 圃場倒伏과는 品種群에 따라서는 正의 相關은 보이지 않아, 稗의 強度를 考慮한다면 耐倒伏抵抗性品種選拔의 指標로서 利用하기는 어려울 것으로 보인다.

7. 大小麥의 많은 品種의 耐倒伏性程度를 分類한結果, 韓國品種中 大麥은 耐倒伏抵抗性品種이 많고, 小麥은 耐倒伏性인 品種의 分布가 大麥보다 적었으나, 日本品種들을 大小麥 모두 耐倒伏抵抗性인 品種이 많

았다.

8. 耐倒伏抵抗性인 品種의 選拔을 위하여는 倒伏指數가 大麥 1.67 小麥 1.76 程度 以下인 것은 高度의 抵抗性이 있었다.

5. 引用文獻

- 1) Atkins, I.M. 1938. Relation of certain plant Characters to Strength of Straw and Lodging in Winter Wheat. *J. Agr. Res.* 56:99-120.
- 2) ———. 1930. A Simplified method for testing the lodging resistance of Varieties and strains of Wheat. *J. Amer. Soc. Agro.* 30:309-313.
- 3) Bartel, A.T. 1937. Changes in breeding strength of Straw of Wheat Varities from heading to maturity. *J. Amer. Soc. Agro.* 29:153
- 4) Davidson and M. Phillips, 1930. Lignin as a possible factor in Lodging of Cereals. *Sci.* 72:401-402.
- 5) Grafius, J.E. 1958. Observations on the Lodging resistance formula. *Agro. J.* 50:263-264.
- 6) 橋本 武. 1959. カリと 作物體 ヤング率との 關係 カリンボジクム 1-14.
- 7) 北條良夫, 小田桂三郎. 1965. 大麥の 強稟性に關する研究 第2報 稗における 物理的 性質の 発達 日作紀 33:255-258.
- 8) ———, ———. 1965. ———. 第3報 稗における 葉鞘および 膨壓が 稗強度におよぼす 効果について 日作紀 33:263-267.
- 9) ———, ———. 1965. ———. 第4報 稗の物質的 組成について 日作紀 33:268-271.
- 10) ———, ———. 1966. ———. 第10報 稗の曲げ剛性について 日作紀 34:163-170.
- 11) 北條良夫, 小田桂三郎. 1966. 大麥の 強稟性に關する研究. 第12報 稗の組織化學的觀察. 日作紀 34:181-186.
- 12) ———, ———. 1966. ———. 第13報 節肥厚部の組織化學的觀察 日作紀 34:187-191.
- 13) 池田利良. 1929. 麥類の 稗の強さに關する試験. 日作紀. 11:26-29.
- 14) McGinnis, A.J. and R. Casting 1961. Comparison of tissue from Solid and hollow stemmed Spring Wheat during growth. I. Dry matter and nitrogen contest of pith and wall and their relation to slowly resistance. *Canad. J. Plant Sci.*, 41:469-478.
- 15) 森田 昇. 1951. 稗の力學的研究. (1) 麥稈の屈服強さ彈性率について. 北大農紀要 1:87-90.
- 16) ———. 1951. ———. (2) 麥稈の 強さについて. 北大農紀要. 1:91-93.
- 17) Murphy, H.C. etal. 1958. Lodging resistance Studies in Oats. I. Comparing methods of tesing and Sources for Straw Strength, *Agra. J.* 50:609-611.
- 18) 小田桂三郎, 鈴木守, 宇田川武俊. 1966. 麥類品種の 倒伏に關する 形質ならびに 倒伏指數に關する研究 農技研報 D. 15:55-91.
- 19) Pauli, A.W. and H.H. Laude 1959. Protein and carbohydrate relation in winter wheat as influence by mechanical injury. *Agro. J.* 51:55-57.
- 20) Pech.W. 1931. Neue methode zur Bestimmung Standfestigkeit des Getredes. *Zeitsch Pflanzenzüch.* 21:46-58.
- 21) Phillips, M. etal. 1931. Studies of Lignin in Wheat Straw with reference to Lodging. *J. Agr. Res.* 43:619-626.
- 22) Salmon, S.C. 1931. An instrument for determining the breaking Strength of Straw and a preliminal report on the relation between breaking strength and Lodging. *J. Agr. Res.* 43:73-82.
- 23) 關塙清藏, 花房堯士. 1950. 麥類の 倒伏性に關する研究. IV. 莖の組織及び木質化. 岡山農試研報 47:9-26.
- 24) 關塙清藏, 花房堯士. 1950. 麥類の倒伏性に關する研究. II. 稗の挫折力と倒伏. 岡山農試研報. 46: 53-62.
- 25) 濱古秀生. 1962. 水稻の倒伏に關する研究 九州 農試彙報. 7:479-479.
- 26) 高橋重郎. 1964. 麦の耐倒伏性 檢定方法について 日本作物學會 東北支部會報. No. 6.
- 27) 武田元吉, 菅益次郎. 1963. 大麥の 耐倒伏性に關する研究. 第1報 各種の 抵抗力の 測定方法と 測定時間について. 四國農試研報. 8:91-99.
- 28) 武田元吉, 菅益次郎. 1963. 大麥の 耐倒伏性に關する研究. 第II報 耐倒伏性に關する 諸形質の 品種 間差異. 四國農試研報 8:91:99.
- 29) 武田元吉, 伊藤昌光, 菅益次郎. 1965. 大麥の 耐倒伏性に關する研究 第3報 稗長, 穂密度と 耐倒伏と

- の相関について 四國農試研報 11:1~11.
- 30) Welton, F.A. etal. 1931. Lodging in Oats and Wheat. Ohio Agr. Exp. Sta. Bull. 471:3-88.
- 31) Willson, H.K. 1930. Plant Characters as indices

in relation to the ability of corn strains to withstand lodging. J. Amer. Soc. Agro. 22:453-458.

附表 1. 大麥의 耐倒伏性品种分類成績

品種名	調査項目	出穀期	稈長	株當穗數	地上部			莖厚			稈			倒伏指數 (倒伏指數)	Origin				
					生體重	乾物重	穀重	外徑	內徑	mm	mm	mm	mm	mm ⁴	mm ³				
1. 稗	平	三	5. 17	88.6	15	7.5	3.80	14.40	0.23	1.05	4.80	2.70	475	1,187.5	23.43	17.35	4.67	1	W
2. 水	原	18號	5. 15	62.6	6	4.2	4.11	12.99	0.29	1.11	5.45	3.20	476	1,190.0	37.15	13.71	2.34	1	Korea
3. 京	交	27號	5. 15	50.2	8	4.7	3.03	8.94	0.27	1.01	4.65	2.63	323	807.5	20.56	8.84	2.56	1	S
4. 京	交	39號	5. 14	52.7	11	4.8	2.54	8.39	0.22	0.81	4.41	2.79	308	770.0	15.56	7.11	2.61	1	S
5. 京	交	16號	5. 18	58.9	11	4.8	4.14	11.03	0.20	1.04	4.80	2.72	400	1,000.0	23.33	3.72	4.25	1	W
6. 交	交	19號	5. 17	46.4	8	4.1	3.77	9.59	0.30	1.02	4.58	2.54	429	1,072.5	19.52	8.52	2.74	1	S
7. 交	交	25號	5. 21	78.8	12	5.4	2.69	13.51	0.40	1.00	5.66	3.66	594	1,485.0	41.50	14.65	1.80	1	V.S.
8. 交	交	34號	5. 20	49.3	9	4.4	2.03	9.75	0.30	0.85	4.99	3.29	385	902.5	29.81	11.95	1.67	1	V.S.
9. 全	麥	4號	5. 22	47.5	10	3.0	2.41	8.14	0.30	0.80	4.60	3.00	332	830.0	17.96	7.81	1.55	1	V.S.
10. 全	麥	8號	5. 15	50.9	7	5.3	4.07	9.76	0.30	1.04	4.53	2.45	409	1,022.5	18.91	8.35	1.62	1	V.S.
11. 全	麥	20號	5. 13	47.4	6	4.3	2.92	8.71	0.29	1.00	4.52	2.52	333	832.5	18.48	8.18	1.71	1	V.S.
12. 全	麥	24號	5. 21	75.9	6	4.5	2.53	10.34	0.31	0.84	4.94	3.26	605	1,512.5	23.65	9.57	1.67	1	V.S.
13. 水	麥	30號	5. 21	54.2	6	3.8	3.23	8.37	0.36	0.91	4.70	2.88	433	1,229.5	20.54	8.74	1.02	1	V.S.
14. 水	麥	31號	5. 17	69.8	7	4.5	3.45	12.37	0.31	1.10	5.07	2.87	470	1,750.0	29.05	11.46	2.37	1	S
15. 全	麥	來	5. 16	81.3	7	4.9	2.17	11.67	0.23	1.17	5.05	2.71	439	1,097.5	29.33	11.62	3.76	2	M
16. 京	麥	44號	5. 15	68.3	8	5.4	3.91	11.45	0.29	0.97	4.97	3.03	439	1,097.5	25.77	10.37	2.46	2	S
17. 京	麥	45號	5. 12	65.5	10	4.8	4.09	10.05	0.42	1.18	4.81	2.61	378	945.0	23.95	9.96	1.65	2	V.S.
18. 交	麥	12號	5. 17	86.6	8	5.3	3.40	12.53	0.28	1.00	4.93	2.93	456	1,140.0	25.33	10.28	3.40	2	M
19. 交	麥	18號	5. 14	80.1	8	5.7	2.91	11.60	0.38	0.82	4.86	3.22	387	967.5	22.11	9.11	2.83	2	S
20. 交	麥	32號	5. 17	76.3	7	4.8	4.51	11.47	0.32	0.93	4.74	2.88	448	1,120.0	21.36	9.01	2.27	2	S
21. 交	麥	33號	5. 20	85.2	11	5.9	2.71	13.28	0.28	0.82	4.26	2.62	500	1,250.0	13.83	6.49	3.13	2	M
22. 全	麥	6號	5. 15	77.5	8	7.8	3.24	11.24	0.35	1.10	4.80	2.60	422	1,055.0	23.77	9.90	2.75	2	S
23. 全	麥	10號	5. 13	64.7	7	4.6	3.51	9.68	0.32	1.00	3.43	1.43	368	920.0	47.33	27.60	2.13	2	S
24. 全	麥	11號	5. 13	48.3	9	4.4	2.59	7.81	0.26	0.87	4.74	3.00	332	830.0	20.77	8.76	1.56	2	V.S.
25. 全	麥	25號	5. 21	73.4	7	4.5	3.96	11.75	0.31	0.55	4.99	3.89	509	1,272.5	19.16	7.68	2.19	2	S
26. 京	麥	2號	5. 12	70.6	14	5.2	3.85	12.14	0.30	1.00	5.05	3.05	433	1,132.5	31.44	12.45	2.74	3	S
27. 京	麥	3號	5. 12	68.9	10	5.2	4.14	11.56	0.44	0.90	4.85	2.92	448	1,120.0	23.33	9.64	1.63	3	V.S.
28. 京	麥	23號	5. 14	59.5	11	6.3	4.43	11.42	0.22	1.11	4.97	2.75	406	1,015.0	27.10	10.91	3.04	3	M
29. 京	麥	28號	5. 14	82.5	13	8.2	4.08	12.13	0.32	1.13	4.71	2.46	421	1,052.5	22.32	9.48	2.97	3	S
30. 京	麥	34號	5. 14	81.6	10	7.8	4.07	12.17	0.34	1.04	5.00	2.92	468	1,170.0	27.06	10.82	2.50	3	S

31. 全	南	大	麥	來	19號	9	9	4.4	4.37	9.48	0.27	0.95	4.86	2.96	386	965.0	23.57	9.70	2.40	3	S		
32. 在	慶	白	89號	南	5. 14	66.0	9	7.6	1.98	10.57	0.29	1.06	5.18	3.06	354	885.0	30.98	11.96	3.20	3	M		
33.	在	長	種	水	5. 15	77.8	8	4.7	2.98	11.99	0.45	1.23	5.60	3.14	589	1,472.5	43.43	15.51	1.41	3	V S		
34.	在	慶	麥	原	5. 17	77.3	8	7.3	3.49	11.66	0.22	1.00	5.35	3.19	428	1,070.0	35.11	13.10	4.00	4	M		
35.	在	慶	麥	大	5. 18	80.1	13	5.6	4.22	13.38	0.30	0.85	4.84	3.14	369	922.5	612	1,530.0	36.57	13.70	2.52	4	S
36.	在	慶	麥	麥	5. 19	77.8	14	7.9	3.62	10.23	0.21	0.80	4.62	3.02	313	782.5	17.64	7.64	4.84	4	W		
37.	在	慶	麥	麥	5. 17	88.6	9	5.7	4.11	13.32	0.26	1.00	5.20	3.20	489	1,222.5	30.79	11.84	3.21	4	M		
38.	在	慶	麥	麥	5. 15	83.0	9	5.6	4.22	13.38	0.30	0.85	4.84	3.14	369	922.5	22.13	9.14	4.01	4	W		
39.	在	慶	麥	麥	5. 15	79.1	11	5.5	4.21	11.75	0.28	0.94	4.80	2.92	346	865.0	22.45	9.35	3.84	4	M		
40.	在	慶	麥	麥	5. 16	80.4	9	5.7	4.50	14.39	0.29	1.20	5.12	2.72	550	1,375.0	30.99	12.11	2.90	4	S		
41.	六	角	麥	麥	5. 14	82.4	14	5.5	4.40	11.45	0.30	1.00	4.98	2.98	397	992.5	26.27	10.55	2.74	4	S		
42.	僧	麥	麥	麥	5. 23	87.4	15	5.1	3.45	13.23	0.29	1.11	5.33	3.11	415	1,037.5	34.96	13.12	3.84	4	M		
43.	僧	麥	麥	麥	5. 21	88.2	10	5.4	2.29	15.31	0.33	1.00	5.60	3.60	650	1,625.0	39.96	14.27	2.52	4	S		
44.	僧	麥	麥	麥	5. 20	95.2	11	7.1	5.75	18.66	0.38	0.90	5.67	3.87	707	1,767.5	39.65	13.99	2.65	4	S		
45.	僧	麥	麥	麥	5. 16	85.7	11	6.2	4.51	13.44	0.26	1.09	5.21	3.03	604	1,510.0	31.97	12.27	2.93	4	S		
46.	僧	麥	麥	麥	5. 14	81.2	10	5.4	4.66	14.80	0.30	1.00	5.32	3.32	454	1,135.0	33.30	12.52	3.53	4	Korea		
47.	僧	麥	麥	麥	5. 14	88.2	8	7.7	3.27	12.60	0.44	1.00	5.06	3.06	419	1,047.5	27.83	11.00	2.41	4	S		
48.	提	川	1號	川	5. 15	79.1	10	5.9	4.70	13.51	0.28	1.00	5.15	3.15	511	1,277.5	29.64	11.51	3.00	4	S		
49.	全	來	來	來	5. 17	89.9	9	5.7	4.52	14.64	0.47	1.08	5.32	3.16	582	1,455.0	34.36	12.92	1.93	4	V S		
50.	京	1號	5. 14	71.8	12	5.5	4.42	12.60	0.31	1.06	4.92	2.80	406	1,015.0	25.70	10.45	2.88	4	S				
51.	僧	提	28號	5. 20	86.6	11	4.5	4.15	14.80	0.26	0.84	5.55	3.87	527	1,317.5	35.50	12.19	3.74	5	M			
52.	提	33號	5. 15	82.9	9	7.8	3.86	11.97	0.25	0.75	4.83	3.33	314	785.0	20.64	8.55	5.06	5	V W				
53.	提	5號	5. 27	88.8	7	5.0	5.17	14.72	0.31	0.92	5.32	3.46	383	957.5	32.06	12.05	4.40	5	W				
54.	提	川	5. 15	84.4	13	5.4	3.86	12.74	0.26	0.98	5.27	3.31	375	937.5	28.78	10.92	4.41	5	W				
55.	寧	川	5號	5. 13	79.8	14	4.8	2.33	10.18	0.30	0.84	4.84	3.16	278	695.0	27.00	9.09	—	5	W			
56.	長	角	角	角	5. 15	84.5	10	5.8	3.36	12.90	0.24	1.11	4.49	2.29	494	1,235.0	18.61	8.29	3.68	5	M		
57.	六	號	號	號	5. 16	84.8	10	5.0	2.47	12.61	0.21	0.93	4.87	3.01	412	1,030.0	23.54	9.67	4.94	5	W		
58.	東	呈	呈	呈	5. 13	73.8	11	7.9	3.76	12.36	0.20	0.85	4.80	3.10	366	915.0	22.49	8.95	5.00	5	Korea		
59.	新	4號	4號	4號	5. 13	72.9	11	4.7	3.20	9.64	0.22	0.80	4.75	3.15	289	722.5	20.12	8.17	4.41	5	W		
60.	選	出	3號	3號	5. 15	77.2	6	5.9	4.32	12.70	0.29	0.89	4.96	3.18	362	905.0	24.65	9.94	3.74	5	M		
61.	紫	米	麥	麥	5. 17	77.0	13	5.6	4.23	13.24	0.42	1.20	5.20	2.80	576	1,440.0	32.82	12.63	1.69	5	V S		

Remark. V.S: 鋼俠指數 2.0 以下 S: 2.01~3.0 M: 3.01~4.0
 W: 4.01~5.0 VW: 5.01 以上

附表 2. 小麥의 耐倒伏性品种分類成績

品種名	調査項目	月日	出穂期	稈長	穗長	穗重	地上部單位穀生體重	壁厚	外徑	內徑	稈		斷面2次	斷面係數	倒伏指數	倒伏場數	倒伏率	倒伏抵抗性(倒伏指數)	Origin
											gr	mm							
1. 西鮮	6號	5. 18	84.3	10.9	2.67	10.58	0.29	0.75	4.31	2.81	324	810.0	13.85	6.43	3.80	1	M	Korea	
2. 西鮮	12號	5. 15	80.4	10.6	2.11	6.65	0.30	0.77	3.57	2.03	234	585.0	7.13	4.00	3.05	1	M	Korea	
3. 西農	27號	5. 17	12.7	9.0	2.04	10.94	0.46	0.82	4.12	2.48	450	1,125.0	12.26	5.95	2.69	1	S	Korea	
4. 農林	6號	5. 19	73.0	9.4	2.74	9.70	0.35	0.89	4.26	2.48	485	1,212.5	14.23	6.68	1.67	1	V S	Japan	
5. 農林	12號	5. 17	72.4	6.4	3.18	10.70	0.37	1.03	4.71	2.65	508	1,270.0	21.70	9.21	1.65	1	V S	Japan	
6. 西育	10號	5. 19	122.7	8.6	2.46	10.50	0.25	0.84	3.86	2.18	351	877.5	12.59	6.52	5.87	1	VW	Korea	
7. 西育	50號	5. 20	75.1	10.1	2.74	7.57	0.21	0.81	4.26	2.64	313	782.5	13.76	6.46	3.46	1	M	Korea	
8. 西育	122號	5. 15	91.6	10.7	2.93	9.30	0.37	0.89	4.29	2.51	469	1,172.5	14.65	6.83	1.96	1	V S	Korea	
9. 水原	85號	5. 20	64.3	10.7	3.09	9.45	0.32	0.96	4.34	2.42	408	1,020.0	15.70	7.24	1.86	1	V S	Korea	
10. 水原	86號	5. 20	69.3	9.3	3.27	9.96	0.32	1.00	4.56	2.56	441	1,102.5	19.08	8.37	1.96	1	V S	Korea	
11. 水原	89號	5. 22	87.5	9.6	2.45	10.01	0.32	0.82	4.18	2.56	482	1,205.0	12.85	6.15	2.27	1	S	Korea	
12. 水原	90號	5. 17	83.2	9.3	2.88	8.69	0.31	0.79	3.98	2.40	364	910.0	10.67	5.36	2.56	1	S	Korea	
13. 再光	原	5. 20	92.9	12.3	2.52	8.40	0.22	0.73	3.95	2.49	245	6.25	10.04	5.08	5.79	1	VW	Korea	
14. 水原	125號	5. 23	65.3	9.8	3.28	9.27	0.30	0.96	4.45	2.53	395	987.5	17.21	7.73	2.04	1	S	Korea	
15. 水原	145號	5. 17	76.9	7.5	2.46	8.65	0.23	0.82	3.88	2.24	311	777.5	9.87	5.19	2.72	1	S	Korea	
16. 水原	146號	5. 18	87.0	7.2	3.04	10.38	0.26	0.79	4.12	2.60	326	815.0	11.88	5.77	4.26	1	W	Korea	
17. 京8號	原	5. 18	107.4	9.0	2.54	8.95	0.31	0.86	3.92	2.20	437	1,092.5	10.42	5.32	2.84	1	S	Korea	
18. 京12號	力	5. 20	76.9	8.8	2.84	8.10	0.28	0.89	3.77	2.99	357	892.5	5.99	3.18	2.49	1	S	Korea	
19. 江島	神取	5. 17	110.7	9.4	3.59	11.10	0.45	0.70	4.38	2.98	390	975.0	14.17	6.47	2.80	1	S	Japan	
20. 力	關川	5. 18	107.4	9.0	2.54	8.95	0.31	0.86	3.92	2.20	286	715.0	14.85	6.78	3.62	1	M	Japan	
21. 關12號	神	5. 16	84.8	8.9	2.45	8.54	0.28	2.86	0.77	4.38	286	715.0	14.85	6.78	3.62	1	S	Japan	
22. 關13號	崎	5. 16	77.1	9.1	2.58	9.52	0.27	0.96	4.14	2.22	425	1,062.5	13.20	6.38	2.56	1	W	America	
23. 相3號	川	5. 19	87.8	10.0	2.41	9.43	0.32	0.83	4.09	2.43	338	845.0	12.00	5.87	3.06	1	W	Japan	
24. 森3號	谷	5. 19	108.7	9.4	2.36	10.70	0.34	1.09	3.61	1.43	616	1,540.0	6.27	3.47	2.22	1	S	Japan	
25. 三小	麥	5. 19	96.3	10.1	2.99	10.20	0.26	0.95	4.17	2.27	378	945.0	13.52	6.48	4.00	1	M	Japan	
26. 三尺	子	5. 19	100.0	8.2	2.48	8.84	0.22	0.80	3.49	1.89	270	675.0	6.64	3.81	5.95	1	W	Japan	
27. 相9號	麥	5. 20	83.7	8.4	2.38	7.34	0.18	0.92	4.14	2.30	311	777.5	13.02	6.29	4.39	1	W	Japan	
28. 森4號	麥	5. 19	95.4	7.9	2.31	7.76	0.23	0.64	3.86	2.58	264	660.0	8.71	4.51	4.88	1	W	Japan	
29. 朝4號	麥	5. 18	122.0	8.5	1.84	9.71	0.25	0.68	4.22	2.86	365	912.5	12.26	5.61	5.19	1	V W	America	
30. 朝4號	麥	5. 17	69.1	8.8	3.04	8.50	0.23	0.85	4.04	2.34	442	1,105.0	11.58	5.73	2.31	1	S	Japan	
	朝4號	5. 17	86.8	9.0	2.94	10.67	0.43	0.95	4.14	2.24	399	997.5	13.16	6.36	2.16	1	S	Japan	

65. 美	面	1號	1.87	11.80	0.20	0.62	3.95	2.31	303	757.5	9.29	4.70	6.35	1	VW	America			
66. 面	西	2號	2.29	8.28	0.25	0.72	4.94	3.50	311	777.5	21.83	8.84	5.13	2	VW	Korea			
67. 西	西	3號	8.2	3.04	10.60	0.27	0.70	4.15	2.75	414	1,035.0	11.73	5.65	4.17	2	W	Korea		
68. 西	水	4號	10.8	2.29	8.28	0.25	0.72	4.94	3.50	311	777.5	21.83	8.84	5.13	2	VW	Korea		
69. 水	水	5號	17	109.9	8.2	3.04	10.60	0.27	0.70	4.15	2.75	414	1,035.0	11.73	5.65	4.17	2	W	Korea
70. 水	水	6號	5. 21	120.4	10.8	2.29	8.28	0.25	0.72	4.15	2.75	414	1,035.0	11.73	5.65	4.17	2	W	Korea
71. 赤	露	7號	5. 17	109.9	8.2	3.04	10.60	0.27	0.70	4.15	2.75	414	1,035.0	11.73	5.65	4.17	2	W	Korea
72. 山	山	8號	5. 20	120.6	12.0	3.69	12.99	0.37	0.93	4.75	2.89	617	1,542.5	29.53	9.11	2.74	2	S	Korea
73. 山	山	9號	5. 20	113.8	11.6	3.18	10.13	0.38	0.79	4.47	2.89	590	1,475.0	16.14	7.22	2.06	2	S	Korea
74. 西	西	10號	5. 22	111.8	9.5	2.68	9.64	0.27	1.19	4.48	2.10	492	1,230.0	18.79	8.29	3.39	2	M	Korea
75. 本	本	11號	5. 17	118.4	9.2	3.34	12.23	0.49	0.84	4.59	2.91	487	1,217.5	18.24	7.95	2.43	2	S	Japan
76. 白	白	12號	5. 17	74.2	7.6	1.98	7.36	0.18	0.71	3.89	2.26	193	482.5	7.51	4.10	4.84	2	W	Japan
77. 白	白	13號	5. 20	87.2	9.1	2.29	8.05	0.20	0.84	4.17	2.49	278	695.0	12.93	6.20	5.05	3	VW	Korea
78. 白	白	14號	5. 21	119.2	8.8	2.55	8.52	0.25	0.73	3.71	2.25	277	692.5	8.03	4.33	5.87	3	VW	Korea
79. 本	本	15號	5. 21	131.4	8.4	3.01	12.22	0.38	1.07	4.55	2.41	725	1,812.5	19.35	8.51	2.33	3	S	Korea
80. 全	全	16號	5. 20	117.1	8.3	2.51	8.37	0.25	0.75	3.39	2.47	210	525.0	9.40	4.83	5.78	3	VW	Japan
81. 南	南	17號	5. 23	117.7	7.6	2.16	7.45	0.23	0.62	3.73	2.49	284	710.0	7.60	4.08	5.37	3	VW	Korea
82. 北	北	18號	5. 16	114.2	6.8	2.09	8.77	0.29	0.67	3.99	2.65	364	910.0	10.03	5.03	3.80	3	M	America
83. 西	西	19號	5. 19	92.3	8.6	2.59	10.10	0.24	0.83	4.17	2.51	389	972.5	12.87	6.17	3.99	4	M	Korea
84. 水	水	20號	5. 20	98.7	10.0	2.11	8.97	0.20	0.82	3.81	2.17	317	792.5	9.24	4.85	5.59	4	VW	Korea
85. 水	水	21號	5. 23	135.6	9.4	2.14	11.24	0.29	0.77	4.09	2.55	405	102.5	11.64	5.69	5.19	4	VW	America
86. California	California	22號	5. 22	142.9	9.8	2.46	10.71	0.26	0.43	4.19	3.33	381	952.5	29.60	14.13	3.02	4	M	America
87. 三	三	23號	5. 19	97.1	8.0	2.98	9.55	0.15	0.68	4.11	2.75	245	612.5	13.79	6.79	10.10	4	VW	America
88. 平	平	24號	5. 23	109.9	8.0	3.62	13.11	0.30	1.24	4.48	2.00	440	1,100.0	18.95	8.46	4.37	4	W	America
89. 平	平	25號	5. 19	82.8	7.8	3.20	9.98	0.22	0.96	4.39	2.47	378	945.0	14.22	6.48	3.98	4	M	America
90. 農	農	26號	5. 20	104.8	8.0	2.73	9.30	0.21	0.73	4.54	3.08	318	795.0	16.41	7.23	5.83	4	VW	America
91. 長	長	27號	5. 19	94.6	7.6	2.65	8.41	0.16	0.80	3.63	2.03	205	512.5	13.79	6.79	10.10	4	VW	America
92. 水	水	28號	5. 18	85.9	7.8	2.79	10.44	0.37	0.71	4.16	2.74	315	787.5	11.93	5.74	3.11	4	M	America
93. 京	京	29號	5. 20	119.7	12.8	2.28	12.30	0.22	0.82	3.86	2.22	281	702.5	9.69	5.02	1.53	4	V S	America
94. 京	京	30號	5. 19	94.6	7.6	2.65	8.41	0.16	0.80	3.63	2.03	205	512.5	7.67	4.23	9.70	4	VW	America
95. 京	京	31號	5. 21	122.8	10.4	2.17	8.33	0.19	0.73	3.81	2.35	255	637.5	8.83	4.64	8.45	4	VW	America
96. 忠	忠	32號	5. 17	117.9	9.8	2.51	10.46	0.23	0.88	4.25	2.49	378	945.0	14.08	6.63	5.67	4	VW	America
97. 在	在	33號	5. 18	128.0	9.8	2.02	9.13	0.20	0.69	3.81	2.43	332	830.0	8.62	4.52	7.04	4	VW	America
98. 在	在	34號	5. 19	99.3	10.0	2.99	11.25	0.26	0.91	3.78	1.96	412	1,030.0	9.28	4.91	2.17	4	S	America

99. 칼	王	니	아	5. 22	130. 8	11. 4	2. 30	11. 89	0. 26	0. 81	4. 54	2. 92	434	1,085. 0	17. 25	7. 69	5. 51	4	VW	
100. 江	王	니	島	5. 22	136. 0	10. 2	2. 72	12. 01	0. 26	0. 71	4. 19	2. 77	387	967. 5	12. 22	58. 3	6. 49	4	VW	
101. 江	王	니	島	5. 19	124. 9	9. 6	1. 60	8. 93	0. 18	0. 78	3. 81	2. 25	332	830. 0	9. 07	4. 76	7. 45	4	VW	
102. 白	王	니	島	5. 20	103. 3	10. 6	2. 29	9. 00	0. 23	0. 74	4. 12	2. 64	346	865. 0	11. 75	5. 70	4. 67	4	W	
103. 全	全	니	島	5. 23	134. 8	7. 4	1. 86	8. 58	0. 22	0. 75	3. 79	2. 29	309	772. 5	20. 63	10. 89	6. 81	4	VW	
104. 全	全	니	島	5. 19	136. 4	9. 9	2. 19	9. 74	0. 26	0. 76	3. 79	2. 24	330	825. 0	8. 88	4. 69	6. 19	4	VW	
105. 玉	玉	니	島	5. 19	126. 4	10. 5	4. 71	10. 32	0. 26	0. 75	3. 95	2. 45	366	915. 0	10. 16	5. 14	5. 48	4	VW	
106. 甫	甫	니	麥	5. 18	88. 8	8. 1	3. 63	12. 38	0. 25	0. 99	4. 55	2. 57	485	1,212. 5	18. 86	8. 29	3. 63	4	M	
107. 水	水	니	麥	92號	151. 2	13. 0	3. 18	13. 16	0. 33	0. 76	4. 73	3. 21	532	1,330. 0	19. 32	8. 17	4. 53	4	W	
108. 京	京	니	麥	14號	5. 21	129. 8	9. 6	1. 91	8. 66	0. 24	0. 80	3. 63	2. 03	320	800. 0	7. 67	4. 23	5. 84	5	VW
109. 在	在	니	麥	20號	5. 23	138. 1	8. 5	2. 33	9. 16	0. 25	0. 61	4. 13	2. 91	249	622. 5	10. 74	5. 20	8. 13	5	VW
110. 在	在	니	麥	種	5. 17	95. 4	9. 3	2. 44	11. 28	0. 21	0. 75	4. 02	2. 52	294	735. 0	10. 82	5. 38	6. 97	5	VW
111. 小	小	니	麥	5. 18	117. 3	10. 3	1. 83	13. 22	0. 22	0. 57	3. 67	2. 53	345	862. 5	6. 88	3. 75	8. 17	5	VW	
112. 長	長	니	麥	5. 18	115. 4	10. 0	2. 42	10. 59	0. 24	0. 56	4. 16	3. 04	347	867. 5	10. 49	5. 04	4. 56	5	W	
113. 義	義	니	麥	5. 20	122. 4	9. 8	2. 49	9. 18	0. 18	0. 84	4. 16	2. 46	295	737. 5	12. 82	6. 16	8. 46	5	VW	
114. 칼	王	니	麥	121. 8	10. 2	2. 13	8. 59	0. 20	0. 65	3. 58	2. 28	231	577. 5	6. 72	3. 75	9. 06	5	VW		
115. 후	后	니	麥	130. 5	10. 7	2. 25	8. 90	0. 25	0. 72	3. 89	2. 45	354	885. 0	9. 45	4. 86	5. 75	5	VW		
116. 白	白	니	麥	5. 18	97. 3	7. 9	1. 65	7. 65	0. 30	0. 62	3. 60	2. 36	196	490. 0	6. 71	3. 73	5. 06	5	VW	
117. 白	白	니	麥	5. 18	95. 6	8. 8	2. 21	8. 35	0. 18	0. 69	3. 13	1. 55	237	592. 5	4. 42	2. 82	7. 49	5	VW	
118. 砂	砂	니	麥	5. 22	129. 2	9. 8	2. 40	9. 49	0. 24	0. 80	4. 00	2. 40	362	905. 0	10. 17	5. 09	5. 09	5	VW	
119. 西	西	니	麥	5. 19	116. 9	10. 4	3. 15	12. 64	0. 28	0. 97	4. 67	2. 73	501	1,252. 5	20. 58	8. 81	4. 21	5	W	
120. 仁	仁	니	麥	5. 20	143. 9	10. 6	2. 86	13. 80	0. 37	0. 95	4. 49	2. 59	595	1,387. 5	17. 71	7. 89	3. 61	5	M	
121. 仁	仁	니	麥	107號	5. 16	123. 5	9. 7	1. 80	9. 27	0. 25	0. 68	3. 95	2. 29	327	817. 5	10. 58	5. 36	5. 60	5	VW
122. 早	早	니	麥	5. 22	143. 0	8. 7	2. 80	11. 55	0. 39	0. 93	4. 25	2. 39	500	1,250. 0	14. 39	6. 77	3. 34	5	M	
123. 昭	昭	니	麥	5. 22	146. 0	11. 7	3. 30	13. 30	0. 39	1. 07	4. 55	2. 41	622	555. 0	19. 35	8. 51	3. 20	5	VW	
124. 呂	呂	니	麥	5. 20	137. 9	8. 7	2. 85	7. 94	0. 20	0. 68	3. 57	2. 21	284	710. 0	6. 79	3. 80	7. 71	5	VW	
125. 全	全	니	麥	5. 20	133. 4	9. 6	2. 34	8. 65	0. 21	0. 68	3. 77	2. 41	348	870. 0	8. 25	4. 38	6. 32	5	VW	

Remark : VS : 倒伏指數 2.0 以下 S : 2.01~3.0 VW : 5.01 以上 M : 3.01~4.0
 W : 4.01~5.0

Table 1. Correlation table among the characteristics observed in barley

	Culm length	No. of spike per plant	Weight of spike	Total fresh weight	Dry wt./unit culm	Thickness of culm	Weight of culm at breaking	Bending moment of culm at breaking	Secondary moment of inertia	Section modulus	Lodging index	Field lodging
	1.0000	0.5253**	0.7958**	0.1190	0.0973	0.0274	0.4203**	0.2878*	0.2632	0.4689**	0.5940**	
	1.0000	0.4884	0.6923**	-0.1392	-0.0846	-0.0239	0.3721**	0.2512	0.1892	0.1737	0.6770**	
	1.0000	0.4873**	0.7423**	0.1047	-0.0693	0.2674	0.2350	0.3444	0.2227	0.4737	0.3202**	
No. of spike per plant	1.0000	0.2062	0.3719**	-0.0516	0.1192	-0.0142	-0.0436	-0.0130	0.0128	0.0603	-0.1314	
	1.0000	0.0844	-0.0864	-0.0636	0.0986	-0.2410	-0.2823	-0.2006	-0.2057	-0.0885	0.1353	
	1.0000	0.4537**	0.5335*	-0.2995	0.1214	0.0807	0.0172	-0.0123	0.0639	0.0435	0.6192	
Weight of spike	1.0000	0.1000	0.5048**	0.1224	0.1373	0.2513*	0.1437	0.2382	0.2703*	0.1850	0.1154	
	1.0000	0.1000	0.5703**	-0.2164	0.0392	0.1110	0.1851	0.1327	0.1111	-0.1099	0.2862	
	1.0000	0.1000	0.6688**	0.1271	0.4309	0.2404	-0.0512	0.5131*	0.2119	0.0473	0.2774	
Total fresh weight	1.0000	1.0000	0.1756	0.2291	0.6329**	0.4405**	0.6615**	0.5257**	0.5266**	0.3553**	0.3151**	
	1.0000	1.0000	-0.1783	0.1285	0.5260**	0.4456**	0.6200**	0.4962**	0.5263**	-0.6204	0.1674	
	1.0000	1.0000	0.0330	0.2395	0.5021	0.2839	0.5942**	0.1498	0.1459	0.1374	0.3440	
Dry wt./unit culm	1.0000	1.0000	0.2216	0.2471	0.0948	0.4045**	0.3689**	0.3391**	0.2546*	-0.6548**	-0.1282	
	1.0000	1.0000	0.0510	-0.0510	0.0598	0.2766	0.2765	0.0195	-0.0195	-0.5064**	-0.3236	
	1.0000	1.0000	0.1439	-0.0222	-0.0963	0.4071	0.2080	0.1626	0.204	-0.7036**	-0.2345	
Thickness of culm	1.0000	1.0000	0.2450	0.4241**	0.3388*	0.4489**	0.3985**	0.4489**	0.3700**	-0.1629	-0.0627	
	1.0000	1.0000	0.3022	-0.4012*	0.4114*	0.4594**	0.4114*	0.4594**	0.5008	0.5408	-0.1413	
	1.0000	1.0000	0.0479	-0.5490*	0.0890	-0.0895	-0.1532	0.3905	0.2390	-0.0288	-0.1942	
Outside culm diameter	1.0000	1.0000	0.7677**	0.5612**	0.6096**	0.5653**	0.6096**	0.5653**	0.1275	0.0280	0.2704*	
	1.0000	1.0000	0.6179**	0.5322**	0.5327**	0.5327**	0.5327**	0.5327**	0.7322**	-0.3407*	0.1068	
	1.0000	1.0000	0.4238*	0.7391*	0.1171	-0.1614	-0.1614	-0.1614	-0.4946*	-0.1258	0.0973	
Inside culm diameter	1.0000	1.0000	0.3011*	0.3011*	0.2507*	0.3074*	0.2222	0.2222	0.1655	0.1298	0.2964*	
	1.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.3004	0.1961	0.4553*	0.4553*	0.2222	0.0187	0.3346*	
Weight of culm at breaking	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.8157**	0.5854**	0.5370**	0.3307**	-0.3035*	-0.2811	
	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.9899**	0.6280	0.4396	0.2680	-0.0793	-0.2493	
Bending moment of culm at breaking	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.5854**	0.5854**	0.5605**	-0.2222*	-0.2154	
Secondary moment of inertia	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.5854**	0.5854**	0.5605**	-0.6894**	-0.0033	
Section Modulus	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	-0.1361	0.1582	
Lodging index	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.8233**	0.8233**	0.8233**	-0.1222*	0.4402**	
Field lodging	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.8865**	0.8865**	0.8865**	-0.0139	-0.0083	

Note : The top : Correlation Coefficient of total var. (n=61)

The middle : Correlation Coefficient of the tall stature var.

lowest : Correlation Coefficient of the short stature var

Significant level : total : 0.250 (5%) 0.325 (1%)
tall stature ; 0.325 (5%) 0.418 (1%)

short stature ; 0.423 (5%) 0.537 (1%)

Table 2. Correlation table among the characteristics observed in Wheat

	No. of spike per plant	Weight of spike	Total fresh weight	Dry wt./unit culm	Thickness of culm	Outside culm diameter	Inside culm diameter	Weight of culm at breaking	Bending moment of culm at breaking	Secondary moment of inertia	Section modulus	Lodging index	Field lodging
Culm length	1.0000	0.2558**	-0.3232**	0.1728*	0.0325	-0.1172	0.0267	0.1910*	0.0734	0.0312	0.0569	0.4279**	0.6543**
	1.0000	0.2604*	-0.2368*	0.3017**	0.0513	-0.1825	0.1032	0.2512**	0.1724	0.195	0.0497	0.2620**	0.5791**
	1.0000	-0.2370	-0.0933	0.1345	-0.0752	0.0120	-0.2787	-0.6573	-0.1094	0.0552	-0.2819	-0.2765	0.0658
No. of spike per plant	1.0000	0.0701	0.2051*	0.1881*	0.2175*	0.0266	0.0986	0.0120	0.2375**	0.1507	0.0827	0.0537	-0.0878
	1.0000	0.0789	0.1889	0.3084**	0.0232	0.1812	-0.1746	-0.0585	-0.3106**	0.2445*	0.1265	0.1939	-0.0850
	1.0000	-0.1613	-0.1451	-0.4327**	-0.0666	-0.4327**	-0.0666	-0.4327**	-0.0666	-0.1221	-0.1194	0.0118	0.2067**
Weight of spike	1.0000	0.1991*	0.0800	0.4436**	0.3001**	0.2423*	0.3332**	0.2251	0.4905**	0.4753*	0.4636**	0.4353**	-0.3155**
	1.0000	0.4363**	0.4833**	0.4833**	0.5829**	0.4986**	0.5497**	0.1739	0.5113**	0.4994**	0.4653**	-0.3877**	-0.3788**
	1.0000	0.5019**	0.5829**	0.4986**	0.5829**	0.5829**	0.5829**	0.0474	0.2379	0.4913*	0.5372	0.5401**	-0.5770**
Total fresh weight	1.0000	0.1855*	0.1033	0.1741	0.1333	0.1333	0.3518**	0.2301**	0.2016*	0.1635*	0.1635*	0.1635*	-0.1938*
	1.0000	0.4928**	0.1321*	0.3952**	0.5621**	0.1343	0.5480**	0.6826**	0.6345**	0.4386**	0.3714**	0.3714**	-0.3634**
	1.0000	0.5228**	0.4875**	0.4875**	0.5228**	0.5228**	0.5228**	0.7357**	0.5737**	0.5737**	0.5737**	0.5737**	-0.5828**
Dry wt./unit culm	1.0000	1.0000	1.0000	0.2063*	0.1693	0.2706*	0.1435	0.6966**	0.6159**	0.3565**	0.3309**	0.3309**	-0.6495**
	1.0000	1.0000	1.0000	0.1693	0.1693	0.2706*	0.1435	0.6966**	0.6159**	0.3565**	0.3309**	0.3309**	-0.6495**
	1.0000	0.6933*	0.6933*	0.6933*	0.6933*	0.6933*	0.6933*	0.0364	0.2706*	0.3330**	0.3330**	0.3330**	-0.6495**
Thickness of culm	1.0000	1.0000	1.0000	0.3427**	0.4063**	0.4063**	0.2369*	0.2625**	0.4496**	0.3821**	0.3821**	0.2232*	-0.1253
	1.0000	-0.3954**	-0.2024*	0.4063**	0.4063**	0.4063**	0.2369*	0.2625**	0.4496**	0.4014**	0.3500**	0.3500**	-0.2188*
	1.0000	0.4479*	-0.1867	0.3427**	0.3427**	0.3427**	0.3427**	0.3427**	0.3427**	0.5342**	0.3542**	0.3542**	-0.3757
Outside culm diameter	1.0000	-1.0000	-1.0000	-0.0599	0.4406**	0.4406**	0.3769**	0.3294**	0.2750**	0.2237*	0.2237*	0.2237*	-0.2127*
	1.0000	1.0000	1.0000	0.0160	0.4262*	0.4262*	0.3859*	0.3859*	0.3859*	0.2919*	0.2919*	0.2919*	-0.2245*
	1.0000	1.0000	1.0000	0.4262*	0.4262*	0.4262*	0.3704	0.7602**	0.5891**	0.5891**	0.5891**	0.5891**	-0.8235**
Inside culm diameter	1.0000	1.0000	1.0000	0.0671	0.1132	0.1132	0.6517**	0.6517**	0.6517**	0.5682**	0.5682**	0.5682**	-0.1539
	1.0000	1.0000	1.0000	0.0161	0.0155	0.0155	0.6517**	0.6517**	0.6517**	0.2925**	0.2925**	0.2925**	-0.1539
	1.0000	1.0000	1.0000	0.0931	-0.0760	-0.0634	0.2126*	0.2126*	0.2126*	0.2475	0.2475	0.2475	-0.1445
	1.0000	1.0000	1.0000	0.6660	0.0931	0.0931	0.2126*	0.2126*	0.2126*	0.2475	0.2475	0.2475	-0.1788
Weight of culm at breaking	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.8688**	0.3938**	0.4785**	0.4401**	0.4401**	0.5484**	-0.0445
	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.9083**	0.9083**	0.9083**	0.9083**	0.9083**	-0.0445
	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.3938**	0.3938**	0.3938**	0.3938**	0.3938**	-0.0445
Bending moment of culm at breaking	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.3330**	0.4197**	0.4197**	0.4197**	0.4197**	-0.0445
Secondary moment of inertia	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.4632**	0.4714**	0.4714**	0.4714**	0.4714**	-0.0445
Section Modulus	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	0.5829**	0.5829**	0.5829**	0.5829**	0.5829**	-0.0445
Lodging index	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	-0.0445
Field lodging	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	-0.0445

Note : The top : Correlation Coefficient of total var. (n=125)

The middle : Correlation Coefficient tall stature var.

(taller than 80cm) (n=98)

The lowest : Correlation Coefficient short stature var.

(shorter than 80cm) (n=27)

Significant level : Total 0.17 (5%) 0.228 (1%)

Tall stature 0.200 (5%) 0.251 (1%)

Short stature 0.321 (5%) 0.487 (1%)