

# 輸出增大와 國際競爭力強化

金 永 民

## 目 次

1. 지난해의 韓國經濟
2. 世界貿易構造 推移와 輸出動向
3. 國際競爭力 強化에의 課題
4. 結 言

### 1. 지난해의 韓國經濟

60年代 兩次에 걸친 經濟開發計劃의 成功的인 推進은 量的인 高度成長이라는 結實外에 급격한 流動性의 張弛과 產業間의 不均衡成長 그리고 國際收支의 逆調를 深化시켜 주었다.

韓銀이 發표한 '70年度 推計에 따르면 國民總生產은 經常價格基準으로 2兆 620億원에 달하여 그 前해인 '69年度보다 名目上으로 25.1%가 增加했으며 物價동귀를 除去한 '65年 不變市場價格으로는 1兆 4,335 억원에 달해 9.7%의 實質成長率을 記錄했다. 이 9.7%의 實質成長率은 1次 5個年計劃期間中('62~'66年)의 平均成長率 8.3%에 比해 1.4%가 높은 水準이나 '68年の 13.3%, '69年の 15.9%에 比하면 상당히 鈍化된伸張率이라 하겠다.

1人當 GNP의 경우는 81,807 원(223.3弗)으로 69年度보다 25.3弗이 增加되어 史上 처음으로 200弗 水準을 넘게 되었다.

한편 國民總生產을 產業別로 보면 農林·漁業은 28.4%, 鎳工業은 21.7%, 社會間接資本 및 其他서어비스業은 49.6%를 나타냄으로써 각각 農業部門은 2%, 鎳工業部門은 17.4%, 其他서어비스業部門은 10.2%의 成長을 記錄하고 있다.

그런데 生產面에서 高度成長을 持續하고 있는 製造業은 國內固定投資增加率이 民間投資의 경

우 '69年 18.5%에서 '70年은 11.6%로, 政府投資의 경우는 同期間에 58.3%에서 12.3%로 그리고 機械工業部門은 17.9%에서 11.2%로 投資規模에서 相對的인 構成比重이 減少되었음에도 不拘하고 成長하고 있다. 이 成長의 內容을 보면 化學工業·石油 및 石炭製品·纖維工業·飲料品工業等은 높은伸張率을 나타내고 있는 反面 輸送用機械·一般機械·金屬工業等은 成長이 약간 鈍化되고 있었다.

貿易構造面에서 보면 商品輸出의 경우에는 大望의 10억불 高地를 達成함으로써 우리의 持續的成長에 또하나의 밝은 展望을 던져주었던 것이다.

그러나 앞으로도 우리의 經濟成長이 계속되기 위해서는 지금의 現實은 對內的條件이나 國際的環境이 결코 순탄한 것만은 아니며 특히 輸出目標의 達成이 經濟開發과 直結되고 있음을 감안할 때 輸出增大를 위한 競爭力 基盤의 確立은 보다 더 切實한 課題가 아닐 수 없는 것이다.

### 2. 世界貿易構造 推移와 輸出展望

파운드貨와 달라貨의 國際基軸 通貨로서의 動搖에서 派及한 西歐主要通貨의 弱化는 世界經濟構造의 基調的基盤을 變化시키고 있으며 結果적으로 이와같은 諸要因은 輸出立國에로의 길을 模索하려는 우리나라의 貿易展望을 결코 밝게 해주지 못하고 있다.

또한 지난번 美商務長官의 來韓을 契機로 한 韓國纖維製品의 對美輸出의 自制要請 等은 우리의 持續的이고도 安定的인 輸出伸張에 장애가 되고 있는 것이다.

그리고 第二次 大戰後 달라體制 即 美國을 中

心으로한 世界市場의 構造가 '58年~'60年頃부  
터 危機에 처하고 戰後 출곳 動搖을 繼續하여 온  
파운드貨와 더불어 國際基軸通貨로서의 自信을  
喪失하여가고 있다.

이러한 事態의 進展은 單純한 表面上의 國際  
收支調整의 問題에 그치지 아니하고 世界經濟構  
造의 基調를 뒤흔들고 있는 것이다.

이러한 國際通貨體制의 危機는 지금 金融措置  
自體보다도 國際政治力에 依하여 該定的으로 小  
康을 維持하고 있으나 몇차례의 골드 럭슈가 證  
明하듯이 根本的인 對策은 何等 構想되지도 않  
고 着手되지도 않고 있는 形便이다.

國際通貨體制의 미봉적 措置裏面에 各國은 自  
國通貨의 擁護를 위한 險性的인 國際收支改善의  
努力이 當然히 貿易의 國際競爭을 促求하고 있는  
것으로 연역되고 있다.

通貨防衛體制의 強化는 첫째 先進國間의 競爭  
을 激化하고 둘째 南北間의 成長格差를 더욱 深  
化하는 方向으로 展開되고 있어 이례로 간다면  
開發途上國들의 輸出伸張에 커다란 장애가 될 것  
으로豫見되고 있는 것이다.

이것은 우리나라의 경우, 貿易對象國으로서 日  
本에 對하여서는 輸入依存度가 美國에 對하여서는  
輸出依存度가 增大되는 傾向이 있다고 指適한  
評價教授團의 論評과 一致하는 것이라 할 것이다.

왜냐하면 兩國 모두 世界에서 1, 2位를 차지  
하는 G.N.P. 總額을 자랑하는 經濟力を 가지는  
國家로서 美國은 앞서 말한바와 같이 달라貨防衛  
에 골몰하고 있고 日本은 그 經濟餘力を 資本輸  
出에 活路를 찾고 있음을勘案할 때 美·日에 輸  
出增大를 꾀한다는 것은 여간 어려운 일이 아닌  
것이기 때문이라 하겠다.

國別輸出實績面에서 數年來 首位를 占하고 있  
는 美國市場은 그 世界經濟上の 地位와 달라貨의  
動搖 때문에 輸出市場으로서의 絶對的인 輸出增  
大를 꾀한다는 것이 거이 不可能한 것으로 把握  
하고 있고 더욱이 香港·自由中國 및 特히 日本이  
競爭關係에 있고 그것이 더욱더 加熱될 것이라는  
見地에서 보면前途가 크게 希望的인 것이 되지  
못되고 있는 것이一般的인 見解로 되고 있다.

또한 美國市場은 日本을 除外하고는 모두 開

發途上國家라는 같은 입장에 陷人할 것도 짐작  
되며 그것이 美國의 貿易政策보다도 世界政策 또  
는 亞細亞政策에 依하여 左右되는 明暗相도豫  
見되는 것이다.

그리고 이른바 越南特需에 關係되는 輸出展望  
도 가지자라 하겠다.

越南問題가 早期妥結이냐 長期持續이냐 하는  
것은 지금의 國際情勢나 빠리會談을 가지고는豫  
斷할 수 없으나 越南戰의 非美國化의 方針이 뚜  
렷한 現在로서는 소위 「포스트 베트남」은 最少限  
지금까지의 高價한 戰爭이 安價한 戰爭으로 變貌  
하여 戰爭特需의 展望은 漸次 어두어질 것이다.

戰後復興의 參加에 依한 特需도 美國의 달라  
防衛가 繁縮一路에 있는 以上 크게 期待할 것이  
못되리라고豫測이 되는 것이다.

國際通貨體制의 動搖가 越南戰의 수행과 密接  
한 關聯이 있다고 보는 識者들의 見解에 따른다  
며 越南戰爭의 歸結도 그러한 方向에서 設定  
되고 또 되어야 할 것이기 때문에 對美輸出依  
存度가 뼈 높고 또 派兵國家로서의 立場을 가진  
우리나라로서의 輸出展望은 이제 그 構造를 改革  
하고 「그로벌」한 見地에서 輸出擴張의 態勢를 갖  
춘 充分한 轉換期에 直面하고 있는 셈이 된다.

따라서 우리 經濟의 持續的이고 安定的인 發  
展을 위하여서는 어느모로 보더라도 輸出增大를  
위해 努力하여야 할 必要性이 있는 것이라 하  
겠다.

그런데 現在 展開되는 國際的 與件은 지금까  
지 分析한 바와 같이 밝은 것이 되지 못한다는  
事實을 充分히 認識하고서 對處해야 할 것이며  
또한 總經濟力 水準에 비추어 限界가 오고 雙化  
傾向이 있을 것을豫知하고 그것에 對備하여 充  
分한 對策이 講求되어져야 한다.

### 3. 國際競爭力 強化에의 課題

우리나라의 輸出產業이 國際競爭力を 強調하게  
된 것은 第一次經濟開發五個年計劃期間中 年平  
均 43.9%라는 輸出伸張率의 實績과 그것에 이은  
第二次經濟開發5個年計劃期間中의 높은 輸出增  
加에 따른 輸出立國이라는 果敢한 政策目標에  
依하여 힘입었다 하겠으나 아직은 模索段階에 있  
고 지금부터가 試練期라 아니할 수 없다. 國民

經濟力과 產業의 基盤으로서의 國際競爭力의 培養은 이제부터라고 하여도 過言이 아니다.

다시 말한다면 우리의 經濟開發이 外資의 導入에 크게 依存하는 形便에 國際競爭力を 갖춘다는 것은 大瑞히 어려운 일로서 先進國과의 그것도 後進國과의 그것도 모두 低位에 있는 實情에 놓여 있는 것이다.

그런데 國際競爭力 要因으로 指適할 수 있는 것은 다음과 같다.

- (1) 資本力
- (2) 技術力
- (3) 販賣力
- (4) 企業體質
- (5) 產業體制
- (6) 製品

이들중 그 어느 것을 들추어 보아도 國家施策으로서의 強力한 輸出支援이 없이는 스스로 내밀만한 것이 별로 없고 이제부터 힘주어 培養해야 할 것 뿐이다.

첫째로 資本力を 따져본다면 우리나라의 소위 財閥들의 大企業이라는 것이 그 資本力 規模에 있어 先進國의 中小企業規模이고 國際競爭력을 發揮할 수 있는 規模의 經濟를 누릴만한 것이 稀費하다는 事實이다.

그리고 그러한 企業規模조차도 援助·金融特惠·租稅特惠와 特히 近年에 와서는 借款特惠하여 形成된 것이어서 나중에 論할 企業體質의 問題에 關聯되는 것이지만 自己資本比率이 적어서 資本力에 있어 國際舞台에서 互角을 겨울 날은 아직도 欠缺한 狀態인 것이다.

더욱이나 '60年以後 先進國에 依하여 猛烈한 威勢로 뻗쳐나가고 있는 世界企業의 進出로 말미암아 資本力·競爭力은 國內的으로도 위축할 可能性이 크며 各種借款위주의 企業設立은 별씨 資本力競爭의 一部陣地를 開防하고 있는 實情이다.

이것은 開發途上國들이 오래동안 民族資本의 形成이 거이 不可能하였다는 것에 緣由된 것이어서 어쩔 수 없는 노릇이고 開發에 依한 國民經濟力의 伸張과 經濟活動을 貯蓄力培養에의 길로 이끌어 나가는 것을 기다릴 수 밖에 없는 것이다.

즉 1968年에 投資需要不足額의 61%가 海外資本에 의해 총당되고 그나마 15%가 財政資本에 依하여 充當되었다는 것은 韓國企業의 資本力이 아직도 他力依存의 탈을 벗어나지 못한 證佐라 하겠고 나아가서는 借款企業에 不實企業中이 接踵하여 생겨나고 있는 것도 資本力形成過程의 脆弱性을 露出한 것이라 하겠다.

또 外資企業의 內資動員用途로서 龐大한 額數의 現金借款 導入이 企圖되고 있는데 對하여 輸出實績으로 보아 그 程度는 無難한 것으로 分析되고 있다.

그러나 이와같이 樂觀論이 있는반면 그것이 通貨量의 民間部門에 壓迫을 주고 따라서 強制貯蓄의 効果가 있을 것인데 反面 民間의 資本力形成을 沮害하는 要因이 될 것이라고 보는 사람도 많다.

技術力의 國際競爭력은 아직 摑濫期以內에 있는 形便이다.

獨的인 技術開發實績이 全無하다시피 되어 있고 技術 및 研究開發은 短時日內에 손쉽게 되는 일이 아니므로 오히려 우선 技術導入과 教育投資에 힘써야 할 段階라고 볼 수 있다.

그런데 이 技術格差야 말로 先進國과 後進國을 갈라놓는 基準이며 經濟開發에 있어서 資本力以上의 比重을 가지고 있다고 보는 學者가 많다.

國際社會의 階層化가 技術格差에서 오며 그것이 바로 國際政治의 力學關係에도 密接한 關係를 갖는다는 것을 슈라이버는 그의 名著 “America's Challenge”에 名白히 밝혀주고 있다.

우리나라의 經濟의 國際的인 技術競爭력은 다음 세가지의 問題를 가지고 있다.

첫째는 勞動吸收產業이고

둘째는 主要產業育成의 問題이며

세째는 技術 내쇼날리즘의 影響이다.

우리나라의 輸出產業이 極히 後進產業이면서도 政府主導型의 支援下에서 높은 伸張率을 보인 것은 先進國에 대하여서는 勞動吸收產業을 主軸으로 하는 輸出의 力點을 그리고 下位國家에 대하여서는 中位產業을 主軸으로 할 수 있다는 데에 原因이 있다.

한편 技術革命으로 特徵치을 수 있는 先進國에

서는 벌써 超工業社會의 出現이 곧 期待되어 製造產業이 一面으로는 電氣一電子一化學一宇宙科學複合體로 轉化되고 또一方 오토메이션과 봄 푸터라이저이 손이 結合되어 全產業의 勞動節約產業화가 거의 完了되고 있다.

分類에 依하면 出荷 百萬원 當 使用勞動者數가 1.2人以上은 勞動吸收產業으로, 1.1~0.9人은 中位產業으로, 0.9未滿은 勞動節約產業으로 보는 바 技術이 別로 發達되지 못하고 있는 反面 勞動力이 豐富한 우리나라에 있어서는 그 低貨金이 오히려 「メリット」가 되어 家具·皮革·雜品·衣服·精密機械·木材等 裝置產業이 아닌 勞動需要가 不可避하게 많이 드는 產業이 國際競爭力이 있는 것이다.

이러한 製品中에는 先進國을 相對로 이미相當한 實績을 올리고 있는 것도 있으나 對象國選定을 잘하고 下位國의 競合에 이기면 장차 有利하리라고 展望되는 製品生產業이 많이 있다.

또 中位產業에 屬하는 金屬製品·一般機械·窯業·非鐵金屬·電氣機械·纖維 等은 아무리 機械化하여도 一定한 勞動力이 所要되는데 다만相當한 水準의 技術이 必要하므로 技術者 및 技能工의 養成에 힘쓰면 이것은 先進國과 競合하여 下位國에게 輸出產業으로 進出할만한 競争力を 가지게 될 것이다.

뿐만 아니라 外債의 進出과 더불어 導入되기 마련인 技術導入 내지 提携를 꾀하면 基礎分野가 박약하기는 하나 天分이 豐富한 國民의 技術水準을相當히 急速하게 開發養成시켜 勞動節約產業에의 進出도 可能한 것이다.

끝으로 主役產業의 育成問題이다. 資本力이 弱하고 技術水準이 低位인데다가 開發과 輸出을 서둘러야 할 形便으로 輸出產業이 目前의 時急한 事情으로 因하여 무엇이든 輸出되는 것이면 좋다고 하는 總和式 輸出政策은 輸出主役產業의 育成을 疏忽하는 傾向을 惹起시킨다고 하겠다.

따라서 國際分業이나 生產費比較說에 依한 貿易의 利益은 輸出先進國에 있어서 主役產業이 擔當하고 있음을 證明하는 것으로 우리도 이러한 側面에서 主役輸出產業의 育성이 所望스럽다고 할 것이다.

販賣力競爭에 있어서는 政府의 支援에 거의 全

面的으로 依存하는 形便이어서 輸出企業의 獨立의인 開拓은 將來의 큰 問題가 되고 있다.

貿易의 世界進出은 企業의 販賣力과 販賣熱에 비롯하는 것인데 輸出金融 其他 輸出에 隨伴하는 特惠나 노리는 販賣力を 가지고는 도저히 國際競爭力を 갖추지 못할 것이며 이렇게 되면 競爭 대열에의 參加가 어려운 實情이다.

따라서 輸出마아케팅時代에 있어 海外外交官吏들에게 販賣競爭을 全的으로 맡길 것이 아니라 輸出企業自體로도 보다 活潑한 市場開拓에 努力を 하여야 할 것이다.

다음으로 企業體質의 問題인데一般的으로 우리의 企業은 健全하다고는 볼 수 없으나 漸次近代經營方式의 導入과 近代化의 方向에 따라 改善되고 있다.

이와같은 傾向은 輸出業體에도 同一한 구상을 보여주고 있으나 아직도 政府의 支援과 特惠에 편승한 虛弱體質의 企業이 許多한 實情에 있다.

한편 產業體制乃至 產業構造改善에의 問題도 時急하다고 하겠다.

開發一外資一輸出의 編制下에 計劃된 輸出產業體制는 許多한 虛點을 露呈시키고 있는 것이다.

그것의 첫째 문제는 產業構造의 跛行性과 隸屬性이다.

即 產業間의 不均衡, 企業間의 不均衡, 市場의 制限, 國際價格과 國內價格의 格差等 해아릴 수 없는 跛行性을 內包하고 있다.

또한 더 나아가서는 原資材構入의 選擇權, 經營干與 等의 隸屬性을 수반하는 產業體制에 對한抵抗要因을 不斷히 마련하고 經濟開發의 窮極的目的인 自立經濟를 망설하여서는 안된다는 것이다.

國際競爭力의 또하나의 要因으로서 資本蓄積은 國民經濟의 健全한 發展을 배울 수 있는 經濟環境을 外國借款이나 財政投融資에 依한 若干의 大工場建設로 이루어지는 것이 아니고 經濟構造의 後進의인 特質을 根本的으로 清算하는 過程에서만 이룩된다.

勿論 構造改善을 위하여서는 經濟政策의 根本의인 轉換이 必要하며 이것에 隨伴하여 當分間調整過程에서 생기는 혼란과 消費水準의 下落

도 감수하여야 한다.

이렇게 하여健全한經濟構造가 이루어질 때  
비로소外國으로부터의借款과援助는國民經濟의成長에 보다一層奇與하게 될 것이다.

끝으로製品의國際競爭力은品質價格 및品種으로나눌 수 있다.

品質은技術과關聯되는 것이나 이른바「마천다이징」에 있어서는 보다 큰努力이必要하다.

날로尤甚하여져가는國際貿易競爭에서商品의品質과「마천다이징」은必須의 것이며 종종 일어나는크레임은 지금形便으로는政府나其他關係機關의徹底한事前検査의必要性을 말해주는 것이라하겠다.

價格競爭도貿易競爭에 있어서 결코 소홀히 다룰 수 없는要素이다.

勞動賃金이低廉하다는利點과勞動生產性이낮다는難點을 품은채競爭에參加하고 있는輸出商品의價格이아직도企業自體의採算의인競爭力보다도政府의支援에依存하고 있다는 것은生產과輸出努力에 있어 크게改善되어야 하는 것이다.

그러므로政府의價格支援이結局國民負擔으로전가되고 그것이 바로企業生產에反映된다는惡循環을 언제까지나持續할 수 없다는 것은當然한結果라하겠다.

지금까지國際競爭力의概略의인要因分析을살펴보았는데 어느것에 있어서나 제대로自體競爭力を갖고自信있게무역경쟁에參加하는 것이아니고政府의強力한支援에依하여海外市場에對處하고 있다.

이것은經濟開發이나工業化的初創期에는불가피하다하겠으나輸出產業體의self強化의意欲과實踐없이根本의in解決이될 수 없으며

international competition에서의 우위를 차지할 수 없다고 하겠다.

#### 4. 結 言

우리나라의輸出產業이international competition에參加하고輸出立國에로의길을模索하는데 있어서 아직은日淺한形便이나政府와輸出企業이一體가되어폐큰成果를올리고있다고하겠다.

第一次經濟開發計劃의初年度에는56.7百萬弗에서1967年에는3億6千萬弗로1968年은5億弗그리고1969年에이르러서는7億弗로增加되었고1970年에는大望의10億弗高地를達成하여刮目할만한輸出伸張을보여주었다.

그러나이러한輸出增加의內容이輸出企業의自體競爭基盤에따른것보다는政府의支援이나外資나또는여러가지側面에서의過保護下에서이루어졌다고하는點인것이다.

지금우리나라는經濟開發을通한自立經濟에로의길로나아가기위하여서는輸出增加는過去어느때보다도必要하며또그것을爲하여서는보다큰部分의國力を傾注시켜야되는차제에있어앞에서도분석하였듯이결코international trade環境은우리에게有利하게展開되고있지못한實情이다.

그러므로政府의支援努力만가지고는험난하고더욱더치열해가고있는貿易戰爭에이길수있는土臺를構築한다고하는것은不可能한것이다.

따라서輸出業體는政府에의지난친依存을버리고企業自體가自發的으로international competitiveness基盤을擴充하도록하는對策이必要할것으로보며또한그러한方案이模索되어70年代의構造的變化에대처해야할것이며실속있는開發이이루어지도록모두가努力을傾注하여야할것이다.



서울~原州間 嶺東高速道路着工

1971. 3. 24