

개심술에 대하여

사 회 : 이 흥 균
 참석자 : 이 영 균
 흥 승 톡

사회 : 오늘은 서울의대 이영균 교수, 연세의대 홍승복 교수 두 교수님을 모시고 그동안 우리나라 심장외과계가 어느정도까지 와있는지 그현황을 알므로서 앞으로 우리나라 심장외과발전에 기여할 수 있는, 자국이 될수있는 그런 계기를 가져볼까해서 이러한 table discussion을 마련해 보았습니다.

각대학의 개심술에 대한 중례와 업적을 말씀해 주시고 어느정도까지 성적이 나고있는지 자유토론형식으로 말씀해주시고 듣는분들도 서슴치말고 질문하셔서 오늘 table discussion의 실효를 얻게 되시길 바랍니다.

1950년래에 들어와서 구미선진각국의 심장외과계는 많은 발달을 보아왔으며 20년 세월이 훌렸습니다. 우선 간단한 개심술의 역사를 살펴보겠습니다.

개심술하면 인공심폐기 내지는 저체온법을 이용하여 실시하는것으로 되어있습니다. 1953년 Dr. John Gibbon이 인공심폐기로 체외순환에 의한 첫 개심술에 성공을 보았고 1950년 Bigelow 와 1953년 Lewis는 body surface cooling 을 시도하는 exteneal cooling 으로 저체온법을 시행하였습니다. 이후로 저체온법과 인공심폐기로 개심술을 하면서 다틱는 많은 장단점이 있었습니다만 이런것을 추구하다가 1958년 Brown 과 Sealy는 heat exchanger로서 internal blood cooling 을 이용한 저체온법을 하게되었습니다. 인공심폐기를 이용하는데 있어서는 priming blood로서 많은 혈액을 사용해야된다는 이러한 결점이 있어서 1960년을 전후해서 1960년 Neptune 과 1961년 Long, Levile 은 hemodilution technique 을 개발하여 priming blood로서 소량의 혈액을 사용하고 희석용액을 대체 또는 대용충전하여 혈액을 많이 사용하는 단점을 cover 할것을 시도하였습니다. 이런 경과를 밟아오면서 요즈음 deep hypothermia 도 생기고 개심술에 대한 지식내지는 기기가 발달되면서 개심술을 용이하게 할 수 있게 되었고 과거에 감히 시도하지 못하던 여러가지 심장내부의 선천성기형의 수술이 가능하게 되

있고 그업적이나 성적, 생존률이 증가되는 현황에 있다고 보겠습니다. 제가 알기에는 서울의대, 연세의대, 전남의대, 조선의대에 인공심폐기가 있는것으로 알고있읍니다만, 우선 두 선생님께서 서울의대와 연세의대에서 사용하고 있는 실패기는 어떤것이며 사용하면서 느낀 장단점을 말씀해 주십시오.

이영균 : 저희가 쓰고있는 것은 pump로서 multiple finger 의 sigma motor pump 를 쓰고 있고 oxgenator는 bubble type 을 쓰고 있습니다. 다 아시다시피, 현재 pump 는 DeBakey type 을 많이 쓰고 있으되 sigma motor 는 그 사용이 차차 쇠퇴되어가고 있습니다. sigma motor 는 단시간 사용은 괜찮으나 두시간 가까이 쓰면 무리가 갑니다. ASD, VSD 수술에는 별 불편이 없으나 장시간 걸리는 수술에는 좋지가 못합니다. oxygenator 는 bubble type 의 Rygg-Kyvsgaard 를 최근에 사용하고 있습니다. 이것은 bubble type 의 plastic bag oxygenator인데 미국 Travenol에서 나오는 것보다 defoaming chamber 내에는 silicon plastic sponge 분량이 많아서 flow 를 높히거나 두시간 이상 돌려도 defoaming 하는데 지장이 없습니다. 초창기에 미국의 Travenol bag oxygenator 를 쓸때는 flow rate 를 올리든지 시간이 오래되면 debubbling 이 잘되지 않아 애를 먹은적이 있습니다. 확실히 bag oxygenator 는 미제보다 나은것 같습니다. 영국의 Merlose 도 Travenol 보다 Kyvsgaard oxygenator 가 더 났다고 말하고 있습니다.

사회 : debubbling 하는 system 이 효과적이라는 말씀이시죠?

이영균 : 네 debubbling 하는 system 이 제일 났습니다.

사회 : 연세의대에서는 무엇을 사용하고 계십니까?

홍승복 : (slide 비침) 연세의대에서 사용하고 있는 것은 1968년도까지는 Zuhdi-Greer 가 고안한 Helix type 의 bubble oxygenator 를 사용했었습니다. 1968년부터는 bag oxygenator(Travenol)을 사용했는데 debubbling 도 잘

되고 혈구파괴도 적은것 같습니다. pump는 세계 달린 DeBakey type의 roller pump, nonocclusive type의 pump가 사용되었읍니다. arterial line, sucker system 두개가 비치되어있고 뒤에는 heat exchanger가 붙어있어 internal cooling을 하게되어 있습니다. 기타 uniform한 hypothermia를 위해서 즉, core temperature와 surface temperature를 uniform하게 하기위해서 external hypothermia를 하기위한 간단한 air mattress를 사용하여 필요에 따라 4°C의 물을 넣어주고 동시에 internal cooling을 하게되어 있습니다. 68년도 이전에는 이선생님이 말씀하신 sigma motor pump를 사용하고 원시적인 Helix의 bubble oxygenator를 사용하였읍니다.

사회 : 서울의대에서는 Rygg-Kyvsgard oxygenator와 sigma motor pump를 사용하고 있고 연세의대에서는 Travenol의 disposable bag bubble oxygenator와 roller pump를 사용하고 있다고 지금 들었읍니다만, 전남의대에서는 Rygg-Kyvsgard oxygenator를 사용하고 조선의대에서는 Kay-Cross type의 rotating disc oxygenator가 들어온것으로 알고있습니다.

다음은 두분이 그동안 각대학에서 수술하신 내용을 듣고싶습니다. 우선 서울의대에서는 언제부터 시작하여 어느정도 몇예나 어떤 질환에 대해서 어떤 수술이 진행되었는지요.

이영균 : 제형편상 준비가 충분히 잘 못된것을 사과드립니다. 63년도부터 clinical case를 시작하였는데 전체에는 얼마나 되는지 잘 모르겠습니다. 63년도부터 65년도까지 개심술을 실시하였고 65, 66년은 해외에 있어 교실을 비었기 때문에 별로 안했고 68, 69, 70. 약 3년동안에 한 40예 정도 됩니다. 선천성 심장질환으로는 ASD, VSD가 대부분이었고 tetralogy of Fallot는 한두예 있었으나 성적이 좋지 않았읍니다. 그리고 후천성 심장질환으로는 MS, MI, MS & MI가 제일 숫자가 많았던것으로 기억합니다. aortic valve 수술을 한번 시도했으나 성공예가 없었읍니다.

사회 : 지금 말씀하신 것은 aortic valve replacement를 뜻하십니까?

이영균 : replacement가 아니고 bicuspidalization을 한예 한것입니다. mitral stenosis 환자 중 14~15예에서 개심수술을 했읍니다. 그 indication은 mitral stenosis에서 blind commissurotomy를 했던것중 재수술한것이 3예되고 pulmonary hypertension 즉 폐동맥의 systolic pressure가 100mmHg 이상되는 것은 전부 개심수술을 시도했고 embolism의 병력이 있는 사람은 최근에 와서

개심수술의 indication으로 생각하고 있읍니다. 그리고 calcification이 valve에 있다고 생각되는 환자도 indication으로 생각하고 있지만 X-선상에는 잘 발견이 안되어 이것을 indication으로 잡아서 개심술을 한것은 하나도 없었읍니다. (실제로 blind commissurotomy를 해보면 30%에서 valve에 calcification이 있읍니다만). 결국 mitral stenosis 환자에게 개심수술을 한 14~15예중 반수에서는 hemiplegia가 있었으므로 좌심방에 thrombosis가 있다고 생각되는 경우에 했고, pulmonary hypertension (100mmHg 이상)이 있었던 환자가 너더겟에 되는것 같으며 그리고 먼저 말한 재수술환자가 3예 있었읍니다. 63년에서 65년까지의 예는 제외하고 40예는 68년에서 70년까지 3년동안 한것입니다.

사회 : 선천성 심장질환이외에 후천성 심장질환을 합치면 어느 것이 더 많았읍니까?

이영균 : 후천성 심장질환이 반수 조금 넘는것 같습니다. 준비가 부족하여 중례별 presentation이 안됩니다만 63년부터 시작한걸 따지면 100예 가까이 될것 같습니다.

사회 : 선천성 질환 이외에 후천성 질환에서도 인공심폐기의 필요성의 비중이 높아간다고 할 수 있겠지요.

이영균 : 글쎄울시다. 처음부터 심폐기를 쓰겠다고 목표를 세워하는 경우도 있겠으며 심폐기를 stand-by시키면 편리할때가 있겠지요. 예를들어 mitral stenosis는 처음부터 blind로 하는것이 routine입니다. 미국의 어떤곳에서는 처음부터 개심수술을 하라고 하지만 일반적으로 accept 된 idea는 아닙니다. 그러나 심폐기를 대기시켜놓고 하면 안심이 되며 완전한 수술을 할수 있습니다. mitral stenosis 수술시 iatrogenic으로 mitral insufficiency를 우발적으로 일으키게 되면 그 자리에서 직접 치치할 수 있다는 장점이 있고 혹시 손가락을 넣어 thrombus가 있으면 곧 pump에 환자를 연결하여 개심수술로 끝길 수 있는 편리한 점이 있다고 생각됩니다.

사회 : 그동안 연세의대에서 실제적으로 한것을 말씀해 주십시오.

홍승록 : (Slide 비침) 여기에 그동안 시행한 93예가 나와있읍니다. 간단히 결과와 수술사망률을 내보았읍니다. 선천성 심장질환이 68예이고 나머지 25예가 후천성 심장질환이며 atrial septal defect에서는 수술사망률이 없었는데 근자에 mitral valve의 large cleft를 combine한 primum type의 ASD 1예를 냈았읍니다. 그리고 선천성 심장질환중 재일 교정술이 힘든것이 tetralogy of Fallot인데 수술사망률이 31%였읍니다. Ventricular septal defect, pulmonary stenosis 및 여러가지를 combine한 것 등이고 후천성 심장질환은 주로 rheumatic

valvular heart disease 인데 mitral, aortic valve disease이며 Starr-Edward valve replacement 를 작년에 1례 실폐했읍니다. aortic valve replacement 를 하려면 완전히 isolate 된 coronary perfusion unit 가 따로 있어야 안전한데 과거에는 arterial line 에서 Y-connector 로 뽑아가지고 coronary perfusion 을 하였는데 이것은 그저 tip 을 coronary ostia 에 삽입시켜놓은 것 이지 실제로 perfusion 이 되는것인지 안되는 것인지 알수가 없었읍니다. coronary perfusion unit 가 따로 있으면 들어가는 양을 알수있고 압이 높아지면 자동적으로 stop 되곤 하는 장치가 있는데 이것이 있으면 안전하게 시간적 여유를 갖고 aortic valve 를 만질수 있는 것임을 절감하였읍니다. 그외에 대부분이 mitral valve 의 open repair 였으며 ruptured valsalva sinus aneurysm 의 repair 가 2~3 예였읍니다.

사회 : 실제문제에 들어가서 두대학에서 하는 priming blood 를 whole blood 로 할때 얼마나 하는지 양, flow rate 등에 대해서 말씀하시고 또 perfusion 시간 등에 대해서 말씀하여주십시오. 일반적으로는 특별한 시간제한이 없고 또 필요하면 반복해서 할수있는것으로 알고 있습니다만 그런점에 대해서 말씀해 주십시오.

이영균 : 처음에는 heparinized silicon coated bag 을 사용해서 whole blood 를 priming 했는데 bag 을 일일히 맞춰다 쓰기도 불편하고 관립기관의 애로가 많습니다. 지금은 ACD blood 에 heparin 과 calcium 을 섞어서 combine 해서 쓰는 보고가 있으므로 이식대로 banked blood 1 pint 에 heparin 3.0 cc, 10% calcium 6~7cc 내외를 섞어서 썼읍니다. 가능하면 수술일에 fresh blood 를 가져다 썼읍니다. 그러나 이것도 blood 가 많이 들고 homologous blood syndrome 이 많이 나오고 또 만 용액을 섞으면 피가 덜들고 돈이 덜 들것이라는 점도 있읍니다. 그러나 total hemodilution 은 없었고 피나 만 용액을 병합해서 사용했읍니다. 최근에는 blood 에 Hartmann's solution, Mannitol, Bivon(NaHCO₃) 을 섞었고 priming volume 은 점차로 적어지는 경향에 있읍니다. cardiac surgery 가 routine 化한곳에서는 적은 양을 쓰는데 즉, Cooley(normothermia 를 사용), Zuhdi(hypothermia 를 사용) 는 성인에서 dextrose 20cc/kg 으로 쓰고 있읍니다. 우리는 high flow 로 하고 있어서, 예를 들면 blood 1 pint 에 Mannitol 400~500cc, Bivon, Hartmann's solution 을 섞어 total 1500cc 로 priming 하고 이를 oxyge-nator 에 넣고 flow rate 는 성인(60kg)에서 3000~4000 cc/min 로 하고 있읍니다. 산출기준은 체중 또는 체표면적에 따르는 방법이 있으나 두가지를 모두 liberal 하게

쓰고 있으며 성인에서는 2.2L/m²/min, 소아 2.4L/m²/min 로 하고 있어서 이는 Mayo clinic 의 Kirklin 의 high flow principle 을 참고로 하고 경우에 따라서는 80~100 cc/kg 로 하는 high flow 를 최근에 택하고 있읍니다.

사회 : 홍선생님은 어떻게 하고 계십니까?

홍승록 : 우리의 priming volume 은, 옛날에 total hemodilution technique 에서는 5% glucose 20cc/kg 또는 0.2% saline solution 을 첨가해서 사용했는데 최근에 Ringer's lactate solution 을 쓰고 있읍니다. 즉 total hemodilution technique 에서는 20cc/kg 이었으나 최근에는 blood 반, Ringer's lactate solution 반으로 total 1800~2000cc 를 성인에서 쓰고 있읍니다. blood 는 fresh heparinized blood 를 쓰는데 수술일 아침에 4 pints 를 준비합니다. 현재는 whole blood 만으로서 priming 하는 clinic 은 거의 없는것으로 알고 있는데 hemodilution 이 좋다는 이유로서 혈액반을 사용했을 경우 RBC 의 sludging 이 생기고 viscosity 도 높아져서 말초의 capillary perfusion 이 잘 안되고 또 homologous blood syndrome 이 오곤하므로 Ringer's lactate solution 이외에도 여러 가지 용액을 섞어서 쓰는 경향이 있읍니다. flow rate 는 normothermia 나 hypothermia 에서나 모두 high flow 가 좋은데 다소 체온이 하강된 상태에서(30~33°C) 성인에서는 최소한 2000cc/m₂/min 로 주고 어린이는 더 많이 주고 특히 tetralogy of Fallot 에서는 bronchial flow 가 많으므로 더 많이 주고 있읍니다.

사회 : 두분 모두 whole blood 를 쓰지 않고 hemodilution 으로서 주로 Ringer's lactate solution 을 사용하고 계시다는 말씀이고 두분 다 high flow 인데 연세의대는 약간 적은 양을 주고 계신것 같습니다.

홍승록 : 저희의 경우 역시 고의적으로 hypothermia 를 시행하는 때가 많지만 그러지 않아도 core temperature 는 떨어집니다. 즉, 찬 priming blood 가 한꺼번에 신체로 들어가므로 intentional 하게 hypothermia 를 하지 않더라도 체온은 perfusion 직후에 3°~4°C 떨어집니다. 이런 경우에는 원칙적으로 high flow 가 좋습니다만 대체로 안할때가 많습니다. 이때는 체표면적당 1500cc 이하가 절대로 되지 않도록 하고 2000cc 내외에서는 안전한것 같고 수술후에는 합병증도 없는것으로 알고 있읍니다.

사회 : 연세의대에서는 hypothermia 를 항상 combine 하시는건지 아니면 perfusion 하다가 자연적으로 떨어지는 3°~4°C 이하에서 그냥 하시는 것인지, 아주 intentional 하게 hypothermia 를 꼭 하고 계신지 또 selective 하게 하신다면 어떤 예에서 하시는지 아니면 수술 ind-

uction 초기에만 하고 나중에는 안하시는지 그점에 대해 말씀해 주십시오.

홍승록 : hypothermia는 후천성 심장질환에서 전부 고의적으로 30°C 내외로 낮추어서 하고 있습니다. 선천성 심장질환중에 간단한 ASD, VSD는 hypothermia 없이 perfusion을 시작하자마자 곧 repair 수술을 하고 짧은 시간내에 perfusion을 끝내지만 세밀한 anatomical repair가 필요한 tetralogy of Fallot 같은 예는 처음부터 안심 할수 있게 체온을 떨어뜨려 flow가 좀 떨어져도 안전하게 hypothermia를 합니다. 전술한 간단한 예를 제외하고는 대개 hypothermia를 쓴다고 결론지을 수 있습니다.

사회 : 그때 hypothermia는 몇도 range에서 하고 계십니까?

홍승록 : 33°C 에서 놓지하면 그 다음에 30°C 까지 타력(drift)으로 떨어지므로 cooling은 33°C 에서 stop 합니다. 더이상은 떨어지지 않게 하며 25°C 이하로 떨어지면 생리적으로 더 복잡한 나쁜현상이 나타나므로 그 때는 다시 mattress를 이용하거나 intermal cooling을 이용하여 올려주는 방법을 쓰고 있습니다. 기준은 30°C 입니다.

사회 : Intracardiac surgery 중 hypothermia만 단독으로 한적이 있습니까?

홍승록 : 전에 1963년이전에 한적이 있지요. 요새는 구태여 위험성을 무릅쓰고 그렇게 하지 않습니다.

사회 : 서울의대에서는 어떻게 생각하십니까? 홍선생님같이 hypothermia를 combine하고 계신지요.

이영균 : routine으로 heat exchanger를 사용하지 않고 있습니다. 찬 피가 갑자기 high flow로 들어가니까 heat exchanger를 안써도 짧은 시간내에 $32\sim33^{\circ}\text{C}$ 로 쭉 내려가 버립니다. 나중에 heat exchanger를 통해 rewarming을 하지않게 되므로 그렇게 떨어진 체온이 회복실에 가서 차차 올라가도록 망치해 두는 상태입니다. 대부분의 경우는 괜찮지만 한번, 2시간 가까이 수술해서 28°C 까지 떨어져 체온이 안올라 애먹은 적이 있습니다. 보통은 안하는 거지만, heat exchanger를 쓰면 복잡한것 같고 또 assembly로 된것이 없으므로 한두예에서는 피를 30°C 내외로 데워서 필요이상으로 체온이 떨어지는 것을 방지해본 경험이 있습니다.

사회 : 복잡하고 수술이 오래 걸리겠다고 생각되는 것은 대부분 hypothermia를 겸용하고 hemodilution은 두 분 다 하고 계신것으로 압니다. hemodilution의 이점으로는 피를 조금 쓸수있고 homologous blood syndrome도 경감시킬수 있고 blood에서 오는 hepatitis도 어느정도 예방되어 banked blood의 결점도 cover 할 수 있으

므로 hemodilution을 전반적으로 사용하는 것 같습니다. 연세의대에서는 단일액체를 쓰셨는데 물론, balanced solution, Ringer's lactate를 많이 쓰는것으로 되어 있습니다만 단일액체와 여러가지 액체를 섞어 (ACD blood+Hartmann's sol. + $1/6$ sodium lactate 등) 쓰는 복합액체 사이의 이점이 있겠습니까? 연세의대 문현에서는 Ringer's lactate solution이 주축으로 되어 있는 것으로 보았는데 특별한 의의가 있는지요?

홍승록 : hemodilution technique이 좋다는 것은 전체적으로 accept된 관념입니다. 다만 어떤 용액을 쓰느냐에 대해 각자의 의견이 나옵니다. ACD blood를 쓰면 metabolic acidosis가 발생하기 쉬워서 THAM이나 기타 산의 중화제를 써야되고 calcium을 꼭 섞어야 되는 단점이 있는 반면에 혈액운행에 가면 ACD blood를 쉽게 구할 수 있는 편리한 점도 있지요. 그런데 아침에 heparinized fresh blood를 얻는 것이 그리 불편하지 않다고 생각되는데 이것은 아직 수술예가 적어서 그렇다고 생각됩니다. case가 많으면 험든 문제일 것입니다. 왜 꼭 Ringer's lactate를 쓰느냐? 이것은 제일처음에 total dilution을 해보니까 전부 perfusion을 하자 마자 metabolic acidosis가 생겨 수술후에도 고심했습니다. 그래서 5% glucose에 0.2% saline solution을 mix하여 써보기도 했는데 이것도 좋지 않았습니다. 그 이유로서 5% glucose는 pH가 $2\sim3$ 밖에 안된다는 것을 알았습니다. Ringer's lactate는 2가지 종류가 있는데 하나는 pH가 $7\sim8$ 로 되어 있는것이 있어 낮아야 6밖에 안됩니다. 그리고 체내에 일단 들어가면 buffer action이나소 있으므로 Ringer's lactate를 쓰고 있으며 또한 5% glucose를 쓰면 circulating blood volume를 유지하는 시간이 짧아 1시간 후에는 urine으로 배설됩니다만 Ringer's lactate는 circulating blood volume에 가담할 수 있는 시간이 길다는 것입니다.

사회 : Dilution%는 이선생님은 17~18%, 홍선생님은 반반으로 말씀하셨는데 몇%나 dilution 하게 되는지요.

홍승록 : Body kg. 당 20c.c. 씩 피하나 쓰지 않고 hemodilution하더라도 관류중에 6%까지 밖에는 Hb이 떨어지지 않습니다. 그런데 현재는 Priming의 반은 heparinized blood를 쓰니까 그때는 간략하게 계산해서 3~5%밖에 Hb은 떨어지지 않을까 생각하는데 이것은 동물실험을 한번 해보면 책임있는 숫자를 말할 수 있겠습니다.

사회 : 서울대학에서는 17~18% dilution하면 Hb 어느정도 떨어집니까?

이영균 : 3.3%정도 떨어집니다.

사회 : Heart lung machine 으로 extracorporeal circulation 을 시키면서 hypothermia 도 쓰고 dilution 은 거의다 쓰고 계신것으로 들었읍니다. 요는 total perfusion 또는 심폐기를 돌리고 난 다음에 여러가지 문제점이 있겠읍니다만 acidosis 의 예방에 대해서 어떻게 하고 계신지, 그 계산방법이 있기도 합니다만, 물론 경험이 많으면 쉽게 교정하는 방법이 있는지 말씀해 주십시오.

이영균 : acid-base balance 를 교정해 보느라고 노력해 보는데 검사결과가 좀 늦게 나오는 것이 유감입니다. 딴 검사실에 부탁을 하므로 그때그때 data 가 잘 안나옵니다. data 가 나오면 Mayo clinic 에서 제시한 방법으로, base deficit \times 0.3 \times body wt. 로서 NaHCO_3 의 부족양을 계산하여 I.V. 로 투여합니다.

홍승록 : metabolic acidosis 를 방지하는 방법은 어려운 것인데 충분한 flow 를 주는것이 무엇보다도 중요합니다. normal flow 는 정상생체에서 $3\sim 4\text{L}/\text{min.}/\text{m}^2$ 인데 대개 perfusion 때에는 $2.1\sim 2.4\text{L}/\text{min.}/\text{m}^2$ 로 normal 보다 적은 flow 를 주고 있으며 이러한 상태에서 대개 2시간 이내에 수술을 끝내는데 metabolic acidosis 가 대체적으로 오지않는다고 생각하고 있습니다. 물론 충분한 flow 를 준다는 것이 가장 중요하여 priming solution 을 hemodilution 하여 capillary perfusion 을 좋게 하는 것이 좋은 방법이 되겠습니다. 일단 metabolic acidosis 가 된다면 같은 방법으로 계산하여 그때 그때 교정하는데 수술전에 acid-base balance 를 알고 perfusion 시작을 하면서 10분, 20분, 30분에서 대개 2~3회 pH 를 측정하고 그때그때 NaHCO_3 로 교정하고 경우에 따라 다르겠지만 대개 수술후 당일에 한번하고 그 다음 5일동안 하루 한번씩 하여 NaHCO_3 로 교정하고 있지요. 그외 THAM 이 좋다고 하는데 이것은 sodium loading 을 시키지 않고 acidosis 를 correction 할 수 있는 정점이 있으며 $1\text{mol}/\text{kg}/24\text{hrs.}$ 로 사용한다고 합니다. 그러나 비싸서 사용못하고 있읍니다.

사회 : THAM 은 구하기 힘든것으로 압니다. metabolic acidosis 를 예방하는데 적극적인 조치로 가장 중요한 것이 high flow rate 로서 충분한 oxygenated blood 가 많이 가게 해준다는 말씀을 주로 해주셨습니다. 다음에는 heart lung machine 의 취급상에 있어서 소독, size, 재료문제에 대해서 특히 주의해야 할 여러분이 하는 특별한 방법이 있읍니까?

이영균 : 시작할때부터 전부 autoclave 를 하고 있읍니다. ethylene oxide 같은 것으로 gas sterilization 을 하는데도 있읍니다만 tube 는 전부 120°C 정도에서 high pressure 의 autoclave 를 하여 사용하고 있읍니다.

사회 : bag 은 일일히 한번 쓰시고 보리겠지요?

이영균 : 예, presterilized bag 을 씁니다. 최근에 travenol 을 써보지 않아 모르겠읍니다만 Polystan 회사 제 Rygg-Kyvsgaard 는 plastic bag 에 들어있는 presterilized bag 입니다.

사회 : 홍선생님께서는?

홍승록 : 뭐, 별차이 없읍니다. 금속류는 이환자에서 저환자로 사용되므로, 금속류에 대해서는 denatured protein 때문에 anaphylactic reaction 으로 환자가 사망하는 일이 있으므로 일주일에 한번정도는 양잿물에 넣어 완전히 protein제거를 하고 있읍니다. gas sterilization 은 아직 못하고 있는데 autoclave 를 하면 인공변막은 그횟수에 있어서 제한이 있으므로 자주 쓰려면 gas sterilizer 가 필요할 것으로 생각됩니다.

사회 : 아까, 홍선생님께서 blood pH 를 자주 check 하면서 그때그때 NaHCO_3 를 투여한다고 하셨지요?

홍승록 : 예, 그렇습니다.

사회 : aortic valve 에 손을 대려면 coronary perfusion 이 필요하겠는데 그 이외에 일반적으로 어떤 때 coronary perfusion 을 사용하고 계신지요?

홍승록 : coronary perfusion 은 aortic valve 를 다룰 때 aorta 를 clamp 하므로 coronary circulation 이 차단되는 경우에 필요하게 됩니다. 주로 aortic valve surgery 를 하는 경우로서 이외의 수술에서는 별로 필요치 않습니다. 이때 perfusion 분량은 $200\text{cc}/\text{min}$, 압력은 200 pound 로 이 이상 압력이 가해지면 coronary artery 가 파열될 가능성이 있으므로 그 이상 초과되면 자연히 stop 되는 automatic unit 로 간단한 것이 있는데 이것이 있어야만 안전하게 aortic valve surgery 를 할 수 있다고 생각합니다.

사회 : 다음에는 Lt. ventricle 의 apex 에 vent 를 만들어 속에 blood 가 고여 intracardiac pressure 의 상승을 막는 이러한 것은 어느 경우에 사용하는지 또는 이용해 보신 일이 있는지 말씀해 주십시오.

이영균 : Lt. ventricular apex vent 를 mitral valve surgery 때 썼읍니다. vent 의 이점은 intracardiac repair 로 인한 심장부담이, pump off 한후, 좌심실에 가중하게 되므로 이 시점에 좌심실 확장이 오게됩니다. 이 방지와 더불어 air emboli 도 방지될 것이고 세번째는 거기서 blood 를 suck 하므로 Lt. side heart 가 dry 해져 수출하기 좋다는 장점이 있을 것입니다. 몇번 시도해 보았는데 방법이 나쁘는지 그냥 vent 를 넣어 venous line 으로 들어가는 oxygenator column 에다 연결을 했더니 잘 안되는 경우가 많았읍니다. 다음부터는 low pressure

suction 으로 pump 를 들리면서 suck 하면서 이용해볼까 생각합니다.

홍승록 : Lt. ventricular vent 는 심실증적이 intact 하고 Rt. heart surgery 만 있을 때, 간단히 밀해서 심실증적이 intact 할때는 쓸 필요가 없읍니다. 즉, pulmonary stenosis 때와 atrial septal defect 때는 vent 가 불필요합니다. 단, VSD repair 때는 꼭 사용해야 하겠지요. 끊지않으면 시야가 흐려 수술할 수가 없읍니다. Lt. heart surgery 즉 mitral valve surgery 와 aortic valve surgery 때 필요하고 그런데 그냥 vent 만 끊고 drain 되는것을 기대해서는 잘 안되더군요. 그래서 처음부터 negative pressure 로 뽑아내는데 Lt. ventricle 의 apex 에 끊어 뽑아내는 방법을 하고 있읍니다. 심장이 커지면 apex 가 좌측으로 shift 되어 vent line 이 꺾이는 수가 있으므로 이때는 pulmonary vein 을 경유하여 Lt. atrium 에 catheter 를 끊어두면 Lt. heart 의 vent 를 할수 있겠읍니다.

사회 : 보통 arterial cannulation 은 어떻게 하고 계십니까? ascending aorta 나 femoral artery 중에 어떻게 선택하며 그 선택기준을 말씀해 주십시오.

이영균 : 여러가지로 할수있을줄 압니다. common femoral 이나 ascending aorta 나 external iliac artery 에 모두 결수있읍니다. 우리는 거의 전례에서 common femoral artery 에 끊고 있읍니다.

홍승록 : 저도 common femoral artery 를 사용하여 끊고 있읍니다.

사회 : aortic cannulation 과 common femoral cannulation 사이에 수술실기상 무슨 이점이 있읍니까? 나중에 total perfusion 을 하다가 끝난다음에 heart action 이 재대로 돌아오지 않으면 다시 perfusion 을 계속해야 한다든가 이런경우에는 역시 femoral 에 하는게 좋지않겠읍니까?

이영균 : 그 보다는 approach 가 제일 간단한 것이 femoral artery 일것이고 ascending aorta 나 external iliac artery 에 끊는것 보다 수술조작이 간단하겠지요. 그보다는 각자의 기호에 따르는 것 같습니다. 미국 Boston 의 Gross 는 꼭 ascending aorta 에 끊더군요. Björk 는 external iliac 에 깊은 hook 를 넣어 조수를 고생시켜 가면서 꼭 external iliac 에 끊지만 일반적으로 femoral artery 에 끊는걸 보았읍니다.

사회 : 심장수술시 cardioplegia 를 시키는 경우가 많은지 그리고 여러분이 하는 방법은 어떤것인지 말씀해 주십시오.

홍승록 : cardioplegia 는 심장을 stop 시켜 세밀한 an-

atomical repair 가 필요할 때 적용하는데 aorta 에 cross clamp 를 하여 coronary perfusion 을 막아 심근이 마비되어 고의적으로 심박동을 멎게하는 법을 택하고 있는데 어린애에서는 6분이상 심근의 순환을 차단시키지 않으며 coronary perfusion 을 다시 시켜 심장의 정상박동이 돌아오는 것을 확인한 다음에 다시 대동맥을 cross clamp 하여 수술하게 되는데 어른에서는 hypothermia 를 병용하므로 약 20분까지 coronary perfusion 을 차단시켜도 별 지장이 없는 것으로 알고 있습니다. 그런데 Cooley 는 30분까지 coronary circulation 을 차단하고 수술하는 것을 보았읍니다. 그는 심근이라고 다른 근육과 다를 것이 없다고 하면서 30분까지 대동맥을 clamp 하고 30분 내외에 tetralogy of Fallot 교정을 끝내는 것을 보았읍니다.

사회 : 이선생님은 무슨 말씀 없으십니까?

이영균 : Glenn 이 주장한 바와 같이 electric fibrillation 을 쓰고 있습니다. 성인의 후천성심장질환에서는 myocardial damage 가 있다고 보아야 하는데 coronary interruption 은 좋지 않을것 같아서 최근에는 transformer 로 voltage 를 줄여 electric fibrillation 을 일으키는 방법을 4~5에 실시한 경험이 있읍니다.

사회 : 전기적으로 cardiac arrest 를 만드는 것이군요.

이영균 : 예, 그렇습니다. 초창기에는 potassium citrate, acetylcholine 을 쓰기도 했는데 요사이는 심근파사가 온다고 하여 쓰지않고 있읍니다. electric fibrillation 이 제일 popular 한것으로 되어있읍니다.

사회 : 감사합니다. 시간도 많이 경과한것 같습니다. 심폐기를 사용하면서 hypothermia, hemodilution 을 겸하면서 개심수술을 했는데 특히 많이 경험하시는 합병증이 있으면 말씀해 주시고 이에 대한 치치도 말씀해 주십시오.

홍승록 : 초창기에 제일 고민한것이 metabolic acidosis 이며 나중이 hematuria 입니다. hematuria 로 사망한 것은 1예밖에 없었지만 대개의 경우 초창기에서 중반기까지 대개가 다 hematuria 가 발생하였읍니다. 그 원인은 아직도 잘 모르지만 그때는 하번 쓴 재료를 되풀이 사용하던 시대였지요. 그래서 그런지 모르지만 최근에는 high flow 를 쓰고 hypothermia 도 적극적으로 체계하고 재료도 좋은 것을 써서 그런지 근래에는 hematuria 가 적어졌읍니다. 그외 수술후 합병증으로 bypass 다음의 hemorrhage였읍니다. cyanotic heart disease 때는 대개 한번씩 다 겪어야 합니다. 어떤 것은 protamine sulfate 를 암만 주어도 도저히 안되고해서 저희 경험으로는 Transamine, Ipsilon 이 잘 듣는것 같습니다. 우리

나라는 platelet 만을 따로 collection 하는 system 이 못 되어 있지만 그것이 가능하면 platelet transfusion 이 한 가지 방법이겠고 또 외국에서는 fresh frozen plasma 가 좋다고 합니다. 그리고 post perfusion lung syndrome 같은 것이 고생하는 것입니다.

이영균 : 체에만 나옵니다만 low cardiac output syndrome 때에는 무슨 짓을 해도 circulatory condition 이 나빠지면서 사망하는데 자체부검을 해보면 해부학적 으로 수술은 잘 되어 있습니다. 체에도 죽어 있읍니다 만 제생각에도 metabolic acidosis, electrolyte imbalance 때문인 것 같습니다. hemolysis 가 일어나면 potassium 이 7mEq/L 이상인 것도 더러 보는데, free Hb 이 혈장 내에 생기므로 소변내에 시꺼먼 피의 hemoglobinuria 를 보는데 이때는 renal distal tubule 이 손상을 빙아 acute renal failure 가 오니까 K⁺은 더욱 올라가 환자는 심장정지로 죽습니다. 결론적으로 어딘가 perfusion 에 있어서 불충분한 점이 있다는 것과 조건이 ideal 하지 못 하기 때문인것 같습니다. 연세의대는 우리보다 훨씬 나을것으로 알고 있는데, 예를들면 acid-base balance 를 알수 있도록 그때그때 검사결과가 나오지 못하는 것입니다.

사회 : monitoring system 이 실시되어야 겠지요.

이영균 : 네, 그렇습니다.

개심술에서 환자가 사망하는 것은 외과 의사의 gross 한 operative failure 가 있기 전에는 anatomical 한 change 에 의한것이 아니고 chemical death 라고 생각합니다.

사회 : 지금까지 말씀하신 것은 합병증에 대해서 염는 테 주로 perfusion 자체의 합병증이 많다는 결론이 난것 같습니다. 그런데 심폐기에 의한 perfusion 을 한 환자 중 50%에서 cytomegalic viral infection 이 온다는 최근 문현을 읽은적이 있읍니다만 국내에서 이러한 것을 경험하신적이 있으십니까?

(대답 없음.....)

이러한 것은 크게 말하면 post perfusion syndrome 으로서 그 내용적으로 보면 homologous blood syndrome 도 있고 viral infection 등 여러가지 문제가 함께 결들여 있겠읍니다. 이 virus 가 virulence 는 강하지 않은것으로 되어있읍니다만 perfusion 하는 50%에서 온다고 하

기애 말씀드립니다.

오늘 서울의대에서 100례 내외, 연세의대에서 90여례 해주셨는데 끝으로 수술의 원격성적을 말씀해주십시오.

홍승록 : 작년도에 편지를 내보았는데 답장이 20%에서 long term follow up 이 힘들다는 것을 느꼈습니다. 서울사람에서보다 지방사람은 더 힘듭니다. 앞으로 적은 숫자지만 follow up 을 해볼까 합니다.

사회 : follow up 을 한다는 것이 쉬운일이 아니므로 많은 애로가 있을줄 압니다. 서울대학은 어떻습니까?

이영균 : 제일 오래된 것은 63년에 한것이 있습니다. 홍선생님 말씀대로 follow up 이 잘 안됩니다.

사회 : rough 하게 말해서 반수는 follow up 이 됩니까?

이영균 : 반수도 follow up 이 안됩니다. 선천성심장질환환자는 퇴원당시의 상태가 유지된다고 생각하는게 상식일것이고 후천성심장질환에서는 반드시 그렇게 되지 않을 것입니다.

사회 : 대체로 수술한 예중 얼마나 살아있다고 생각하십니까? 질환에 따라 차이가 있겠지만.

이영균 : 지금 얘기한 것처럼 선천성심장질환에서 퇴원당시 걸어나간 사람은 살아있나고 보는것이고 후천성심장질환에서는 mitral valve 를 open commissurotomy 했든지 valvulotomy 를 했든지간에 반드시 좋지는 않으리라고 생각합니다만.....

홍승록 : 더 follow up 을 해봐야 알것이지만 선천성심장질환자중에서 이선생님 말씀대로 수술 후 퇴원하여 걸어나간 사람은 아무일 없을것이라고 생각하는게 나을지 모르지요. ASD, VSD 같은 것은 틀림없이 그런것입니다만 tetralogy of Fallot 는 반드시 그렇다고 볼수 없겠지요. 대개 퇴원후 3개월은 follow up 을 하여 그다음에 무슨 일이 있으면 오라고 해도 오지 않습니다. 그외 선천성심장질환은 대개 괜찮으며 후천성심장질환은 잘 찾아오긴 하는데 역시 선천성 심장질환보다 성적이 좋지 않은 것으로 생각되며 몇%가 될지 지금 말씀드리기가 힘듭니다.

사회 : 대단히 감사합니다. 그동안 양대학에서 애써주시고 남기신 업적 또는 현황을 들어 보았습니다.

그럼 이것으로 끝내겠습니다.