

Angle 씨 3급 아류 부정교합의 치험일례

A CASE REPORT OF ANGLE'S CLASS III SUBDIVISION

서울대학교 치과대학 교정학교실

김중기, 임철중, 양원식, 조희원

Angle씨의 제 3급 부정교합은 그 치료 계획에의 편
의상 전치부에 반대교합이 있는 경우와 없는 경우로 대
별해 볼 수가 있다.

저자들은 후자의 경우, 즉 bite jumping을 요하지
않는 중례를 치료하여 좋은 결과를 얻었으므로 이에 보
고 하는 바이다.

증례

환자 : 이 ○숙 여자

년령 : 만 12년 3개월

초진 : 1968년 1월 11일

일반 소견

- 1) 환자의 전신 발육은 중등도이며 성격은 내성적이었다.
- 2) 안모의 profile은 서구형이고 ovoid elongated face이었으며 상, 하순관계도 정상이었다(그림 1).



그림 1. 치료전 안모 측면

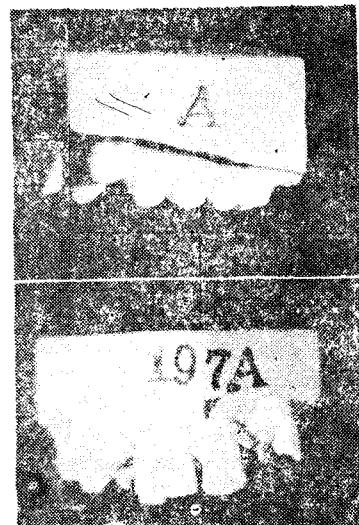


그림 2의 1. Canine retractor를 사용한후 석고 보형

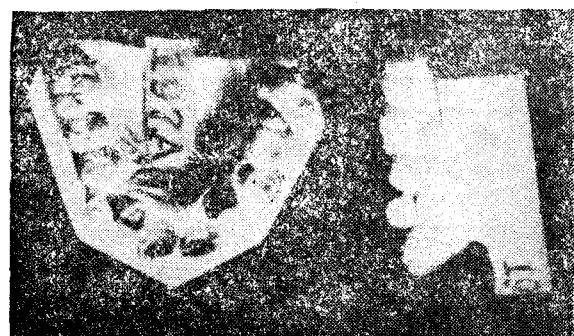


그림 2의 2. 치료전 상악 석고 모형

- 3) 촉진 소견으로 상, 하순의 tonus는 강한 편이었다.
- 4) Periodontium상태는 양호하였으나 상, 하악 제일 대구치들의 Inlay filling으로 caries이 환율은 높은 것으로 사료되었다.
- 5) 가족력을 보면 언니(19세)가 본대학병원에서 교정 치료를 받은 바 있으며 동생도 irregularity가 심하다고 한다.

모형 분석

- 1) 그림 2, 3과 표 1에서 보는 바와 같이 좌측구치는 Class III 관계 우측은 1/2 교두 미밀의 Mesioclusion으로 Class III, subdivision이었다.
- 2) 상악 우측제이유구치는 잔존되어 있었다.
- 3) 상악 좌, 우측겹치는 high-canine 상태이었고 우측 측절치는 완전히 lingual locking되어 있었다.

4) 하악의 좌, 우측제이소구치는 partial ankylosis되어 있었다.

5) 상악에는 5.2mm, 하악에는 9.56m의 arch length deficiency가 있었다.

6) S.I. ratio는 양호

7) Overbite, overjet의 정도는 중등미만이었고 edge to edge에 접근하고 있었다.

표 1. 모형분석표

CAST ANALYSIS

CASE No. 197

성령 이×숙 연령 13세

치아 균형심 폭 경	치아별	5 4 3 2 1 1 2 3 4 5	합계
	상 악	7.44 8.37 8.64 7.54 9.24 9.23 7.74 8.63 8.32 7.4	
	하 악	8.31 8.82 7.55 6.44 6.26 6.30 6.64 7.80 8.52 8.02	
Arch length 및 Discrepancy	상 악	arch length (6-6)	Discrepancy
	하 악	77.35	77.35 - 82.55
	하 악	65.20	65.20 - 74.76
Arch width	상 악	Anterior	Posterior
	하 악	35.20	47.20
	하 악	33.20	48.70

SI ratio: $\frac{25.64}{33.75} \times 100 = 75.97$

Overbite: $\frac{1}{5}$
Overjet: 1mm

ROENTGEN CEPHALOMETRIC ANALYSIS (4C. 10Y 8m. F.)

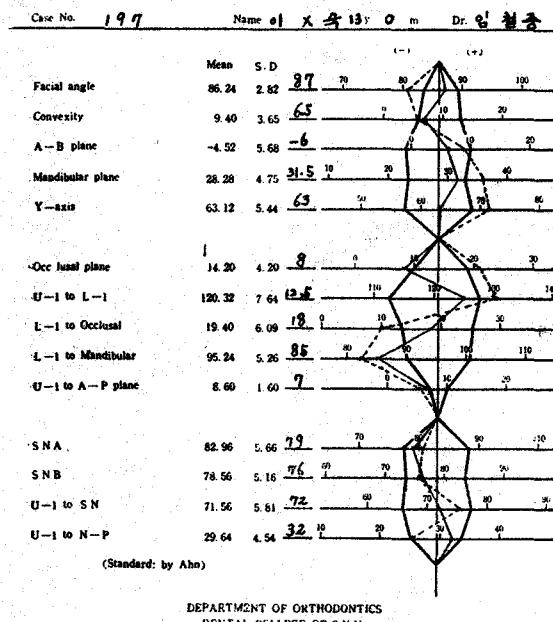


표 2 Polygonal chart 적선: 치료전 접선: 치료후

Cephalometric analysis

1) Skeletal pattern에서는 모두 polygon안에 들어가는 경상수치였다.

2) Occlusal plane이 1/2 S.D. 작고 Mandibular plane 및 Y-Axis로 보아 Horizontal Growth tendency를 알 수 있다.

3) 기타 특기할 사항은 없다(표 2. 참조).

진단 요점

이상의 분석에서 요점이 될 사항은

1) 상악에서는 high canine 등 심한 crowding이 있었다.

2) 하악 양측 제이소구치의 full eruption을 위한 space가 결여되어 있다.

3) 좌측구치 관계가 완전히 mesioclusion이다.

치료 목표

1) 상악의 양 제일소구치를 발거하여 그 space를 이용 crowding을 해소한다.

2) 하악에서도 제이소구치의 full eruption을 위한

space를 열기 위하여 양측 제일소구치를 빨거한다.

3) 즉 4개의 소구치를 빨거하여 각 치열의 배열 및 구치관계의 개선을 해 주고 overbite 및 overjet을 정상 단계까지 증가시켜준다.

치료 결과

1) 4개의 제일소구치와 상악좌측의 유구치를 빨거하였다.

2) 발치와가 치유된 후 상, 하악 공히 removable canine retractor를 창착하여 전치의 원심이동을 요구하였다.

3) 전치가 발치와로 1/3이상 이동되고 상악좌측 제이 소구치가 출은 한후(13주) 상, 하악에 full band를 넣었다.

4) 상악의 initial arch로는 broken contact마다 expansion helical loop, 전치 근심에는 power unit를 넣었고 하악에도 plus contact마다 expansion helical

loop를 넣어주었다. 전치의 원심이동이 되어 있으므로 상, 하악 공히 잔존 발치와에 contraction helical loop을 넣어주고 좌, 우에 각각 5/16" medium의 Cl. III elastics를 걸어주었다. Contraction loop는 구치근심이동과 bite의 closure를 기하기 위하여 통례보다 일찍 넣어준 것이다.

5) 9주후 canine의 prominence 및 crowding이 해소되어 plain arch wire에 contraction loop만 넣어주고 Cl. III elastic은 계속 사용시켰다.

6) 발치 space가 없어진 17주후 상, 하악 모두 consolidation arch로 바꾸고 1/4" medium의 intramaxillary elastics 및 Cl. III elastics를 사용시켰다.

7) 12주후 intraoral X-ray로 lamina dura의 재형성과 periodontal membrane의 thickness의 정상화 및 mobility의 소실을 확인하고 전악의 band를 제거하고 Hawley type의 retainer를 넣어 주었다.

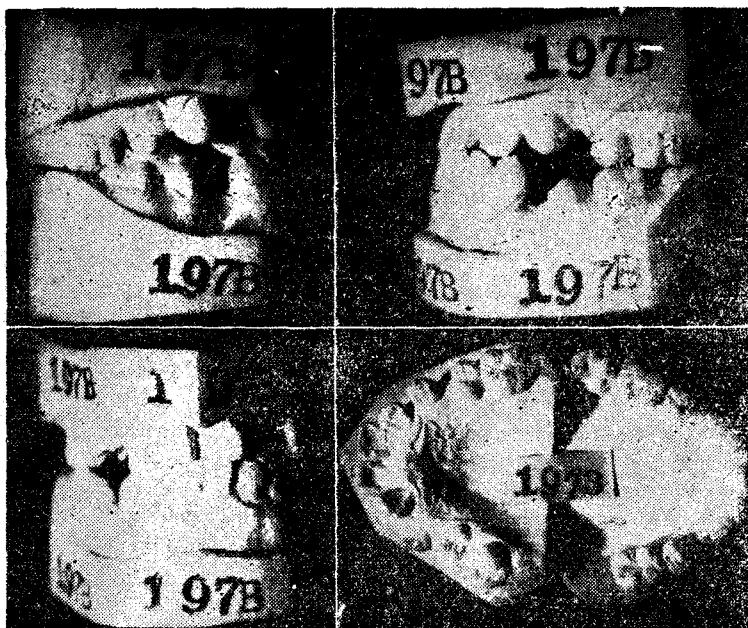


그림 3 치료후 석고 모형



그림 4. 치료후의 변화

치료 결과

1. 모형에서 보면 (그림3 참조)
- 1) 좌, 우측 구치관계가 Class I으로 되었다.
- 2) 전 치열의 crowding이 해소되고 normal alignment를 이루었다.
2. Cephalometric Roentgenograph에서는
 - 1) Mandibular plane, Y-Axis 등이 증가하여 하악의 vertical rotation이 약간 일어났음을 알 수 있다.
 - 2) 하악 전치의 경사도는 약간 감소되었으나 하순의 tension 및 profile을 감안할 때 만족할 만하다 (표2 참조).
3. Profile이나 기타 연조직 소견으로는 큰 변화가 없었다.
4. 치료전과 치료후의 두개골 사진을 superimposing하여 관찰한 성장 발육의 변화는 그림 5와 같다.

고 안

- 이 증례에서 우리가 얻은 바로서는
1. 교정증례의 진단에서 가장 중요한 것은 모형의 분석이며 Cephalometric Roentgenogram은 어디까지나

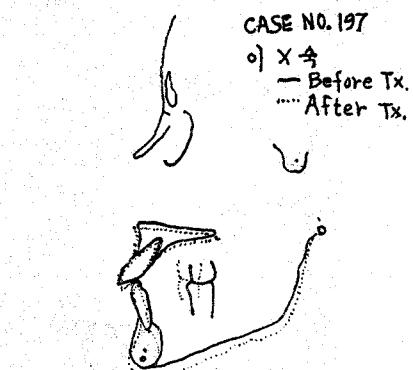


그림 5 치료전과 치료후의 superimposition

보조적이며 2차적인 진단자료라는 점.

2. Mixed Dentition의 terminal stage나 그 외의 경우에서도 fixed appliance와 removable appliance를 적당히 교호 사용하므로써 치료중 공백기간을 없애고 anchor loss를 최소화하며 나아가서는 치료기간의 단축까지 꾀할 수 있다는 점이다.