

서울市人口의 出生·死亡 樣相에 關한 研究

서울大學校 醫科大學·保健大學院

權 彛 赫·金 泰 龍·朴 亨 鍾·具 燾 書·李 容 旭·朴 淳 永

=Abstract=

On Pattern of Birth and Death in Seoul City

E Hyock Kwon, Tae Ryong Kim, Hyung Jong Park, Do Suo Koo,
Yong Wook Lee, Soon Young Park

*College of Medicine and School of Public Health
Seoul National University*

A survey was conducted by the staff of the College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University in cooperation with Seoul Special City from 1 December 1967 through 28 February 1968, on such events as delivery, death, abortion and pregnancy. The survey directed to a total population of 47,811 residing in 9,157 households led us to the following findings:

1. Two year averages of crude birth rate, crude death rate and natural increase rate were 30.1, 5.6 and 24.5, respectively.
2. Of all deliveries, home and hospital deliveries constituted 61.1 per cent and 35.5 per cent, respectively.
3. Deliveries other than hospital deliveries were found to be attended more often by mother-in-laws (26.5 per cent) than by doctors or midwives(23.4 per cent).
4. About 51 per cent of all women having experiences in pregnancy during the last two years had an experience of consulting a doctor at least one time throughout whole period of pregnancy.
5. In most cases scissors were used to cut umbilical cords, of which 71.0 per cent were not sterilized and only 28.3 per cent sterilized.
6. In many cases placenta was incinerated(48.2 per cent) and on many other occasions it was thrown away into water(28.3 per cent).
7. Cement bags(37.4 per cent), gauze and absorbent cotton(29.8 per cent) were found to be most frequently used to receive new-born babies.
8. In 1966 8.8 per cent of the women had at least one abortion induced and in 1967 the percentage was 9.2 per cent.
9. Nearly all(95.8 per cent) of the induced abortions reportedly were done at doctor's clinics.
10. Of all the abortions induced 65.3 per cent were done by specialists in obstetrics, 30.3 per cent by general practitioners and 2.7 per cent by midwives.
11. Those who experienced spontaneous abortions were 1.9 per cent of all women both in 1966 and 1967.
12. About 9.2 per cent of women investigated were found to be currently pregnant.
13. Age specific death rate turned out to be highest among those under 1 year of age.
14. Ten major causes of death in their order of frequency were:

Order	Cause of death
1	Vascular lesions affecting central nervous system
2	All accidents other than vehicle
3	Senility without mention of psychosis, ill-defined and unknown causes
4	Tuberculosis of respiratory system
5	Malignant neoplasms, including neoplasms of lymphatic and haematopoietic tissues
6	Gastritis, duodenitis, enteritis, and colitis, except diarrhoea of the newborn
7	Motor vehicle accidents
8	Pneumonia
9	Other diseases of heart
10	Nephritis and nephrosis

15. Places of death can be classified into homes(75.3 per cent) and hospitals(13.2 per cent).
16. Method of disposing of corpses comprised burials(54.2 per cent) and cremations(44.6 per cent).
17. Infant, neonatal and hebdomadal mortality rates have been computed at 32.2, 18.9 and 13.7, respectively.
18. Infants were found to have died either at homes(81.5 per cent) or at hospitals(18.5 per cent).
19. Birth registrations had been done for about 18.5 per cent of the dead infants.

目 次

- I. 緒 論
- II. 調査對象 및 方法
 1. 調査對象
 2. 調査方法
- III. 調査成績
 1. 出生率, 死亡率 및 自然增加率
 2. 分娩
 3. 流産
 4. 妊娠
 5. 死亡
- IV. 總括 및 考按
- V. 結 論
- 參考文獻

I. 緒 論

正確한 出生率이나 死亡率의 把握이 保健學이나 醫學分野에서 뿐만 아니라 모든 分野에서 前提的인 條件으로 된다는데 대해서는 再論의 餘地가 없다. 사실 出生率이나 死亡率과 같은 基本的인 資料가 없는 處地에서는 모든 計劃의 設定이나 評價가 不可能한 것임이 分明하다. 經濟開發이나 社會開發에 있어서도 이러한 基本的인 生政統計가 莫重한 比重을 차지한다는 것은 近者에 잘 經驗되고 있는 바와 같다. 그러나 우리의 경우 이 分野의 開拓은 아직도 활발치 못함을 否認할 수 없는 실정에 있는 것이며 따라서 改善方策이 緊急함을 識者가

다 같이 認定하고 있다.

한편 分娩樣相이나 死亡의 實態에 있어서도 顧慮되어야 할 問題點이 許多하다. 先進國일수록 施設分娩의 率은 높은 것은 周知되어 있는 사실이며 가령 美國의 경우 施設分娩이 97%를 차지하며^{1,2)} 英國에서도 그 率은 대단하다³⁾. 또한 死亡에 있어서 醫療의 施設이나 惠澤이 큰 要因으로 된다는데 대해서는 더 말할 나위가 없다. 先進國에서의 死亡이 最善의 醫療對策과 直接의 結付되고 있다는 것은 常識에 속하는 일이다. 이러한 事情과 우리의 現實 사이에는 상당한 差異가 있다.

그런데 이와 같은 實情이 반드시 醫療施設의 未備만에 起因하는 것은 아니다. 우리에게도 利用可能한 醫療施設은 있는 것이며 保健網은 상당히 擴充되고 있다. 問題點은 一般人的 保健意識의 未治에도 상당히 있는 것이며 保健教育의 重要性이 어느때 보다는도 重要性이 加重된다고 云謂되는 理由도 여기에 있다.

以上과 같은 見地에서 著者들은 서울市의 標本人口를 對象으로 하여 出生과 死亡의 樣相을 把握하고자 試圖하였다. 標本人口의 數가 充分하지 못한 까닭으로 더욱 檢討되어야 할 點이 있기는 하나 本 研究의 結果가 多少라도 斯界에 도움을 줄 수 있음을 期待하는 마음 懇切하다.

II. 調査對象 및 方法

1. 調査對象

서울特別市 全域에 所在하는 總 3,833統中 48統을 系統的 無作爲 標本抽出法에 依하여 標本統으로 抽出하였

Table 1. Age Distribution of the Population Sampled in 1967

Age	Male		Female		Total	
	Number	Percent	Number	Percent	Number	Percent
0 ~ 4	3,344	14.1	3,108	12.9	6,452	13.5
5 ~ 9	3,748	15.8	3,638	15.1	7,386	15.4
10 ~ 14	2,953	12.4	2,761	14.2	5,814	12.3
15 ~ 19	1,897	8.0	2,144	8.9	4,041	8.5
20 ~ 24	1,542	6.5	2,072	8.6	3,614	7.6
25 ~ 29	1,850	7.8	2,602	10.8	4,452	9.3
30 ~ 34	2,253	9.5	2,241	9.3	4,494	9.4
35 ~ 39	1,874	7.9	1,662	6.9	3,536	7.4
40 ~ 44	1,305	5.5	1,108	4.6	2,413	5.0
45 ~ 49	1,138	4.8	843	3.5	1,981	4.2
50 ~ 54	640	2.7	506	2.1	1,146	2.4
55 ~ 59	498	2.1	458	1.9	956	2.0
60 ~ 64	315	1.2	443	2.0	758	1.4
65 ~ 69	190	0.8	241	1.0	431	0.9
70 ~	72	0.3	265	1.1	337	0.7
Total	23,719	100.0	24,092	100.0	47,811	100.0

으며 그 統內의 全家口를 調査對象으로 하였다. 調査對象統內의 家口總數는 9,157이었다.

1967年의 調査對象 人口는 男子 23,719名 女子 24,092名 計 47,811名이며 男女 性比는 98.5로 女子가 많고 家口當 平均 家族數는 5.2名이다. 年齡群別로는 5~9歲群이 15.4%로 가장 많고 15歲미만 人口는 41.2%이다. 15~49歲까지의 人口는 全體의 51.4%이다. (Table 1 參照) 1966年의 對象人口는 1967年 人口를 토대로 하여 推計하였다. 즉 1967年 人口에서 그 해의 出生數를 減하고 死亡數를 加하였으므로 그 數는 46,629名이다.

2. 調査方法

訓練된 調査員 14名이 1967年 12月 1日부터 1968年 2月 28日까지 3個月間에 걸쳐 對象統內의 各家口를 訪問하여 準備된 調査用紙에 記入토록 하였다.

調査項目은 家族事項, 1966年, 1967年 2年間의 出生, 死亡, 人工流産, 自然流産, 死産, 妊娠等이다.

Ⅲ. 調査成績

1. 出生率, 死亡率 및 自然增加率

1966, 67年의 粗出生率은 各各 29.9 및 30.4로서 2年間의 平均은 30.1이다.

또한 粗死亡率은 各各 5.5 및 5.7이며 平均은 5.6이다.

自然增加率은 各各 24.4 및 24.7이며 平均은 24.2이다. (Table 2 參照).

Table 2. Crude Birth Rate, Crude Death Rate and Natural Increase Rate

Year	Population	No. of Births	No. of Deaths	C.B.R.	C.D.R.	N.I.R.
1966	46,629	1,398	212	29.9	5.5	24.4
1967	47,811	1,456	227	30.4	5.7	24.7
Total	94,440	2,854	439	30.1	5.6	24.2

2 分 娩

1) 分娩場所

1966年, 1967年 2年間의 總分娩數 2,854例에 對한 分娩場所에 關하여 調査한 結果는 家庭이 61.1%로 首位이며 다음은 病院이 35.5%로 次位이고 助産院은 2.2%이다. (Table 3 參照)

Table 3 Place of Delivery

Place	Number	Percent
Hospital	1,013	35.5
Midwifes. office	63	2.2
Home	1,744	61.4
Wife's parents' home	32	1.1
Others	2	0.1
Total	2,854	100.0

2) 婦人의 年齡別 分娩場所

19歲群 以下에서는 家庭分娩이 69.6%, 病院分娩이 26.1%이며 25~29歲, 30~34歲群에서는 病院分娩이 各

Table 4. Place of Delivery by Age of Wives

Place of delivery Wife's age	Hospital	Midwife's office	Home	Wife's parent's	Others	Total
—19	6(26.1)	1(4.3)	16(69.6)	—	—	23(100.0)
20—24	191(33.9)	13(2.3)	353(62.6)	7(1.2)	—	564(100.0)
25—29	522(38.0)	30(2.2)	801(58.2)	18(1.3)	1(0.3)	1,372(100.0)
30—34	225(35.0)	14(2.2)	399(62.0)	5(0.7)	1(0.1)	644(100.0)
35—39	59(29.2)	3(1.5)	138(68.3)	2(1.0)	—	202(100.0)
40—44	9(22.0)	2(4.8)	30(73.2)	—	—	41(100.0)
45—	1(0.1)	—	7(87.5)	—	—	8(100.0)
Total	1,013(35.5)	63(2.2)	1,744(61.1)	32(1.1)	2(1.0)	2,854(100.0)

Table 5. Place Delivery by Educrtional Level of Wives

Classification	Place of delivery	Hospital or clinic	Midwife's office	Home	Wife's home	Others	Total
Can not read Korean		22(10.2)	4(1.9)	187(86.6)	3(1.3)	—	216(100.0)
Can read Korean		7(12.7)	1(1.8)	47(85.5)	—	—	55(100.0)
Primary school		255(19.7)	29(2.2)	1,010(77.0)	16(1.2)	1(0.1)	1,311(100.0)
Middle school		227(38.7)	12(2.0)	340(57.9)	8(1.4)	—	587(100.0)
High school		321(67.7)	16(3.4)	131(27.6)	5(1.1)	1(0.2)	474(100.0)
College and university		181(85.8)	1(0.5)	29(13.7)	—	—	211(100.0)
Total		1,013(35.5)	63(2.2)	1,744(61.1)	32(1.1)	2(0.1)	2,854(100.0)

Table 6. Place of Delivery by Occupation of Husband

Occupation	Place of delivery	Hospital or clinic	Midwif's office	Home	Wife's parents' home	Others	Total
Professional, technical and related workers		71(60.7)	2(1.7)	44(37.6)	—	—	117(100.0)
Administrative workers		80(58.0)	2(1.5)	54(39.1)	1(0.7)	1(0.7)	138(100.0)
Clerical workers		262(51.2)	15(2.9)	231(45.1)	4(0.8)	—	512(100.0)
Sales workers		240(38.6)	16(2.6)	344(56.8)	6(1.0)	—	606(100.0)
Farmers, foresters, fishermen and related workers		8(47.1)	—	8(47.1)	1(5.9)	—	17(100.0)
Miners, quarrymen and related workers		4(28.6)	1(7.1)	9(64.3)	—	—	14(100.0)
Transport and communication workers		34(38.7)	1(1.1)	51(58.0)	1(1.1)	1(1.1)	88(100.0)
Craftsmen, production process workers, and laborers not elsewhere classified		142(16.1)	16(1.8)	713(80.9)	10(1.2)	—	881(100.0)
Service and recreation workers		81(52.9)	—	69(45.1)	3(2.0)	—	153(100.0)
Students		4(66.7)	1(16.6)	1(16.7)	—	—	6(100.0)
None		81(26.7)	6(2.0)	212(70.0)	4(1.3)	—	303(100.0)
Obsure		6(31.6)	3(15.8)	8(42.1)	2(10.5)	—	19(100.0)
Total		1,013(35.5)	63(2.2)	1,744(61.1)	32(1.1)	2(0.1)	2,854(100.0)

各 38.0%, 35.0%이고 家庭分娩은 58.2%, 62.0%이다 (Table 4 參照).

3) 婦人の 教育程度別 分娩場所

婦人の 教育程度에 따라 分娩場所를 檢討하여 보면 病

院分娩은 婦人の 教育水準이 높아짐에 따라 漸増하는 傾向을 보이며 反面에 家庭分娩은 教育水準이 낮아질수록 漸増하는 傾向을 보이고 있다.

即 病院分娩이 大卒인 婦人에서 85.8%로 대부분이며

다음은 高卒의 67.7%이고, 無學의 경우는 10.2%이다. 家庭分娩은 無學群에서 86.6%로 가장 많은 반면, 大卒에서는 13.7%로 最下位이다(Table 5 參照).

4) 男便의 職業別 分娩場所

男便의 職業別로 分娩場所를 檢討하여 보면 病院分娩은 學生의 경우에 66.7%로 가장 많고 다음은 專門的 技術職業 從事者 60.7%, 管理的 職業 58.0%의 順位이며 無職과 技能生産 및 單純勞動에서 各各 26.7%, 61.1%로 下位이다.

反對로 家庭分娩에 있어서는 技能生産 및 單純勞動과 無職에서 各各 80.9%, 70.0%로 단연 많으며 專門的 技術職業과 學生에서 各各 37.6%, 16.7%로 下位이다(Table 6. 參照).

5) 分娩場所別 分娩時 介助者

病院分娩과 助産院分娩을 제외한 1,778例에 對하여 分娩場所別 分娩時 介助者를 檢討해보면

分娩場所로는 家庭分娩이 98.1%로 大部分이며 家庭分娩時介助者는 媼母가 27.2%로 가장 많고 다음은 助産員의 20.2%이며 醫師는 3.5%로 下位이다. 親庭分娩 경우는 親母가 90.7%로 거의 대부분이다. 總介助者中 23.4%가 醫師와 助産員이며 10.0%가 男便介助이다. 介助者가 없는 單獨分娩이 6.9%이다(Table 7. 參照).

6) 婦人의 教育程度別 分娩時介助者

病院과 助産院 分娩을 제외한 1,778例에 對하여 教育

程度別로 分娩時介助者를 檢討하여 보면 婦人의 教育水準이 大卒인 경우에서는 助産員 介助가 30.3%로 首位이며 媼母 介助는 9.1%이다. 無學歷婦人에서는 媼母 介助가 23.0%로 首位이며 醫師介助는 2.1%로 最下位이다. 無學歷에서는 介助者가 없는 경우가 20.9%인데 反하여 大卒에서는 1件도 없다(Table 8. 參照).

7) 婦人의 年齡別 産前 診療經驗

産前診療經驗에 對해서 觀察해 보면 1回 以上 病院訪問經驗이 있는경우가 50.8%이며 나머지 49.2%는 分娩時까지 전혀 病院訪問經驗이 없다.

對象婦人의 年齡別 病院訪問 經驗은 20~24歲, 25~29歲群이 各各 55.5%, 51.8%로 半以上이 1回 以上 病院訪問한 經驗이 있으며 19歲以下群과 30歲以上群에서의 1回以上 病院訪問은 各各 43.5%, 36.9%이다(Table 9 參照).

8) 婦人의 教育程度別 産前診療經驗

對象婦人의 教育程度가 大卒인 경우에서는 95.3%가 分娩前 1回以上 病院訪問 經驗이 있어 首位이며 다음은 高卒의 83.1%이다. 無學에서는 1回以上 訪問經驗이 22.7%로 最下位이다.

即 婦人의 教育程度가 높을수록 産前診療經驗이 많으며 反對로 낮을수록 적다(Table 10. 參照).

9) 男便의 職業別 産前診療經驗

男便의 職業別로 産前診療 經驗에 關하여 살펴보면 管

Table 7. Attendant at Delivery by Place of Delivery

Classification	Doctor	Midwife	Husband	Mother in law	Neighbor	Her own mother	Relative	No attendant	Others	Total
Wife's parents' home	1(3.5)	1(3.1)	—	—	1(3.1)	29(90.7)	—	—	—	32(100.0)
Home	61(3.5)	353(20.2)	177(10.1)	472(27.2)	236(13.5)	148(8.5)	175(10.0)	122(7.0)	—	1,744(100.0)
Others	—	—	—	—	—	—	—	—	2(100.0)	2(100.0)
Total	62(3.5)	354(19.9)	177(10.0)	472(26.5)	237(13.3)	177(10.0)	175(9.8)	122(6.9)	2(0.1)	1,778(100.0)

Table 8. Attendant at Delivery by Educational Level of Wives

Classification	Cannot read Korean	Can read Korean	Primary school	Middle school	High school	College and universit	Total
Doctor	4(2.1)	2(4.1)	15(1.5)	13(3.9)	18(11.5)	10(30.3)	62(3.5)
Midwife	18(9.6)	3(6.1)	167(16.4)	89(26.8)	67(42.7)	10(30.3)	354(19.9)
Husband	22(11.8)	2(4.1)	118(11.6)	27(8.1)	5(3.2)	3(9.1)	177(10.0)
Mother in law	43(23.0)	13(26.6)	310(30.4)	86(25.9)	17(10.8)	3(9.1)	472(26.5)
Neighbor	19(8.6)	10(20.4)	160(15.7)	35(10.0)	14(8.9)	2(6.1)	237(13.3)
Her own mother	27(14.4)	6(12.2)	92(9.0)	26(7.8)	22(14.0)	4(12.1)	177(10.0)
Relative	18(9.6)	10(20.4)	93(9.0)	43(13.0)	10(6.4)	1(3.0)	175(9.8)
Not help	39(20.9)	3(6.1)	63(6.2)	13(3.9)	4(2.5)	—	122(6.9)
Others	—	—	2(0.2)	—	—	—	2(0.1)
Total	187(100.0)	49(100.0)	1,020(100.0)	332(100.0)	157(100.0)	33(100.0)	1,778(100.0)

Table 9. Experience of Prenatal Care by Age of Wives

Classification	None	1 time	2 times	3 times	4 times and more	Total
— 19	13(56.5)	4(17.4)	4(17.4)	—	2(8.7)	23(100.0)
20 — 24	272(48.2)	93(16.5)	63(11.2)	41(7.3)	95(16.8)	564(100.0)
25 — 29	610(44.5)	240(17.5)	127(9.3)	114(8.3)	281(20.4)	1,372(100.0)
30 — 34	351(54.5)	107(16.6)	51(7.9)	44(6.8)	91(14.2)	644(100.0)
35 — 39	121(59.9)	31(15.3)	16(7.9)	8(4.0)	26(12.9)	202(100.0)
40 — 44	31(75.6)	6(14.6)	2(4.9)	2(4.9)	—	41(100.0)
45 and more	5(62.5)	—	2(25.0)	—	1(12.5)	8(100.0)
Total	1,403(49.2)	481(16.9)	265(9.3)	209(7.3)	496(17.3)	2,854(100.0)

Table 10. Experience of Prenatal Care by Educational Level of Wives

Wife's education	Visit time	None	1 time	2 times	3 times	4 more and	Total
Cannot read Korean		167(77.3)	24(11.1)	10(4.6)	9(4.2)	6(2.8)	216(100.0)
Can read Korean		37(67.3)	8(14.0)	4(7.3)	2(3.6)	4(7.3)	55(100.0)
Primary school		880(67.1)	181(13.8)	104(7.9)	59(4.5)	87(6.7)	1,311(100.0)
Middle school		229(39.0)	128(21.8)	82(14.0)	53(9.0)	95(16.2)	587(100.0)
High school		80(16.9)	101(21.3)	50(10.5)	63(13.3)	180(38.0)	474(100.0)
College and university		10(4.7)	39(18.5)	15(7.1)	23(10.9)	124(58.8)	211(100.0)
Total		1,403(49.2)	481(16.9)	265(9.3)	209(7.3)	496(17.3)	2,854(100.0)

Table 11. Experience of Prenatal Care by Occupation of Husband

Husband's occupation	Visit time	None	1 time	2 times	3 times	4 times and more	Total
Professional, technical and related worker		31(26.5)	23(19.7)	14(12.0)	11(9.4)	38(32.4)	117(100.0)
Administrative workers		36(26.1)	28(20.3)	17(12.3)	14(10.0)	43(31.2)	138(100.0)
Clerical workers		133(26.0)	99(19.3)	51(10.0)	62(12.1)	167(32.6)	512(100.0)
Sales workers		281(46.4)	108(17.8)	64(10.6)	54(8.9)	99(16.3)	606(100.0)
Farmers, foresters, fishermen and related workers		7(41.2)	3(17.6)	2(11.8)	2(11.8)	3(17.6)	17(100.0)
Miners, quarrymen and related workers		9(64.3)	2(14.3)	1(7.1)	—	2(14.3)	14(100.0)
Transport and communication workers		7(42.0)	21(23.9)	13(14.8)	2(2.3)	15(17.0)	88(100.0)
Craftsmen, production process workers, and laborers not elsewhere classified		624(70.8)	114(12.9)	50(5.7)	34(3.9)	59(6.7)	881(100.0)
Service and recreation workers		50(32.7)	34(22.2)	16(10.5)	11(7.2)	42(27.4)	153(100.0)
Students		2(33.3)	—	—	1(16.7)	3(50.0)	6(100.0)
None		184(60.7)	47(15.5)	35(11.6)	15(5.0)	22(7.2)	303(100.0)
Obscure		9(47.4)	2(10.5)	2(10.5)	3(15.8)	3(15.8)	19(100.0)
Total		1,403(49.2)	481(16.9)	265(9.3)	209(7.2)	496(17.3)	2,854(100.0)

理的 職業과 事務職 從事者에서 1回以上 訪問經驗이 있는 率은 だ같이 74%로 最高率인데 反하여 技能生産 및 單純勞動의 경우는 29.2%로 最下位이다(Table 11 參照).

10) 分娩場所別 産前診療經驗

分娩場所別로 産前診療經驗을 살펴보면 經驗이 없는 경우에 있어서는 大部分이 家庭分娩으로 91.5%이며 病院과 助産院은 各各 6%와 1.1%이다. 病院訪問 1回인 경우는 病院分娩이 52.2%, 家庭分娩이 41.4%이나 訪問이

Table 12. Prenatal Care by Place of Delivery

Classification	None	1 time	2 times	3 times	4 times and more	Total
Hospital or clinic	84(6.0)	251(52.2)	151(57.0)	147(70.4)	380(76.6)	1,013(35.5)
Midwife's office	15(1.1)	24(5.0)	9(3.4)	3(1.4)	12(2.4)	63(2.2)
Home	1,284(91.5)	199(41.4)	101(38.1)	58(27.7)	102(20.6)	1,744(61.1)
Wife's parents' home	18(1.3)	7(1.4)	4(1.5)	1(0.5)	2(0.4)	32(1.1)
Others	2(0.1)	—	—	—	—	2(0.1)
Total	1,403(100.0)	481(100.0)	265(100.0)	209(100.0)	496(100.0)	2,854(100.0)

4回以上인 경우는 病院分娩이 76.6%, 家庭分娩이 20.6%로 病院訪問 回數가 많을수록 病院分娩이 많다(Table 12. 參照).

11) 臍帶切斷方法

病都, 助産院 分娩을 제외한 1,778例에 對하여 臍帶切斷方法을 보면 消毒되지 않은 가위의 경우가 71%로 가장 많으며 다음은 消毒된 가위의 28.3%이다(Table 13. 參照).

Table 13. Materials Used to Cut Umbilical Cord

Scissor	1,776(99.3)
Not sterilized	1,262(71.0)
Sterilized	503(28.3)
Knife	3(0.2)
Teeth	2(0.1)
String	2(0.1)
Others	5(0.3)
Total	1,778(100.0)

12) 胎盤處理方法

病院 助産院 分娩을 제외한 1,778例에 對하여 胎盤處

Table 14. Disposal of Umbilical Cord.

Incinerate	Buried in ground	Throw into water	Others	Total
857(48.2)	221(12.4)	680(38.3)	20(1.1)	1,778(100.0)

Table 15

Delivery Sheet by Age of Wives

Classification	Cement bag paper	Straw	Oil paper	Gauze and absorbent cotton	Vinyl	Others	Not used	Total
— 19	2(18.2)	—	4(36.4)	3(27.2)	2(18.2)	—	—	11(100.0)
20 — 24	107(39.6)	1(0.4)	18(6.7)	132(48.9)	6(2.2)	4(1.5)	2(0.7)	270(100.0)
25 — 29	178(27.2)	2(0.3)	96(14.7)	205(31.3)	84(12.8)	88(13.4)	2(0.3)	655(100.0)
30 — 34	166(54.3)	—	31(10.1)	49(16.0)	27(8.8)	32(10.5)	1(0.3)	306(100.0)
35 — 39	46(47.4)	—	18(18.6)	10(10.3)	9(9.3)	13(13.4)	1(1.0)	97(100.0)
40 — 44	8(42.1)	1(5.3)	2(10.5)	5(26.3)	1(5.3)	1(5.3)	1(5.2)	19(100.0)
45 and more	2(50.0)	—	—	2(50.0)	—	—	—	4(100.0)
Total	510(37.4)	4(0.3)	169(12.4)	405(29.8)	129(9.5)	138(10.1)	7(0.5)	1,362(100.0)

理方法을 살펴보면 燒却이 48.2%로 首位이며 다음은 水中投入 38.3% 埋沒 12.4%의 順位이다(Table 14. 參照)

13) 婦人의 齡年別 產布

醫師 및 助産員의 分免介助를 제외한 1,362例에 對하여 分娩時 使用한 產布를 보면 회푸대가 37.4%로 首位이며 다음은 가제, 탈지면이 29.8%, 油紙 12.4%의 順位이다.

年齡別로 보면 20~29歲群에서는 加제, 탈지면이 40.1%로 가장 많으며 회푸대가 33.4%로 次位이다.

反對로 30~39歲群에서는 회푸대가 50.9%로 가장 많으며 다음은 油紙 14.4%, 加제 탈지면 13.2% 順位이다.

即 20代群에서는 加제, 탈지면 使用率이 많고 30代群에서는 회푸대 使用率이 많다(Table 15. 參照)

3. 流 産

1) 人工流産

a) 年別 人工流産

15歲부터 49歲群의 婦人을 對象으로 1966年, 1966年 2年間의 人工流産 經驗에 關하여 觀察해 보면 1966年에는 無經驗者가 7,277名으로 91.2%을 차지하며 經驗이 있는 婦人數는 702名으로 8.8%이다.

1967年에는 無經驗者가 7,692名으로 90.8%이며 經驗者는 772名으로 9.2%를 차지한다(Table 16. 參照).

b. 婦人의 年齡別 人工流産率

Table 16. Experience of Induced Abortion in 1967 and 1968

Experience	1966		1967	
	Number	Percent	Number	Percent
No experience	7,277	91.2	7,692	90.8
Experienced	702	8.8	772	9.2
1 time	574	7.2	624	7.4
2 time	108	1.4	111	1.3
3 time or more	20	0.2	37	0.5
Total	7,979	100.0	8,467	100.0

1966年, 1967년에 經驗된 流産率을 對象婦人의 年齡別로 觀察해 보면 30~34歲群에서 가장 높은率을 보이고 있다.

即 1966년에는 이 年齡群의 率이 14.0%이고 1967년에는 13.7%로 가장 高率이다. 兩年 多같이 年齡이 많을수록 流産率이 높아지나 40~44歲群부터는 낮아지고 있다(Table 17. 參照).

c. 婦人의 教育程度別 人工流産

1966年과 1967年에 經驗된 流産率을 婦人의 教育程度

別로 觀察해 보면 兩年 多같이 教育水準이 높을수록 流産率이 높아지고 있다.

即 1966年, 1967年에서 大卒이 各各 13.8%, 12.9%로 가장 高率이며 國解群이 各各 3.7%, 4.4%로 제일낮다 學歷別로 比較해 보면 兩年 사이에 多少의 差異가 보인다. 即 大卒의 경우는 1966年에 13.8%인데 비해 1967年에는 12.9%로 流産率이 낮다. 反面 無學群과 國解群에서는 1966年에 3.7%인데 비하여 1967年에는 4.4%로 높다(Table 18. 參照).

d. 人工流産 施術場所

1966年과 1967年에 人工流産을 施術한 場所에 關하여 觀察해 보면 各回마다 醫院施術이 大部分으로 初回에는 94.9%이며 2回의 경우 95.4%, 3回의 경우 97.2%로 施術回數가 많을수록 그 率이 높다(Table 19. 參照).

e. 人工流産 施術者

1966年 1967年에 있어서 人工流産을 施術한 施術者에 關하여 觀察해 보면 專門醫가 65.3%로 가장 많으며 다음은 一般醫 30.3%, 助産員 2.7%의 順位이다.

專門醫施術은 初回에 있어서 64.7%, 2回의 경우 66.7%, 3回의 경우 73.7%로 人工流産回數가 많아질수록 專門

Table 17. Experience of Induced Abortion by Age of Wives

Age	1 9 6 6				1 9 6 7			
	Basic number	Induced abortion	Rate	Percent	Basic number	Induced abortion	Rate	Percent
15—19	64	5	1.6	0.7	46	10	2.2	1.3
20—24	720	29	4.0	4.1	876	30	3.4	3.9
25—29	2,043	168	8.2	23.9	2,361	184	7.8	23.8
30—34	2,143	293	13.7	41.9	2,190	307	14.0	39.8
35—39	1,457	164	11.3	23.4	1,420	171	12.0	22.1
40—44	903	28	3.1	4.0	929	50	5.4	6.5
45—49	649	15	2.3	2.1	645	20	3.1	2.6
Total	7,979	702	8.8	100.0	8,467	772	9.1	100.0

Table 18. Experience of Induced Abortion by Educational Level of Wives

Wifes education	1 9 6 6				1 9 6 7			
	Basic number	Induced abortion	Rate	Percent	Basic number	Induced abortion	Rate	Percent
No education (cann't read Korean)	794	37	3.7	5.3	956	42	4.4	5.7
No education (can read Korean)	362	13	3.6	1.9	380	16	4.2	2.2
Primary school	3,684	324	8.8	46.2	3,803	359	9.4	48.4
Middle school	1,359	144	10.6	20.5	1,754	171	9.7	23.0
High school	1,239	137	11.1	19.5	1,222	138	11.3	18.6
College or univ.	341	47	13.8	6.6	356	46	12.9	6.1
Total	7,979	702	8.8	100.0	8,467	772	9.1	100.0

Table 19. Place Where Abortions Were Induced in 1966 and 1967

Place	1st		2nd		3rd	
	Number	Percent	Number	Percent	Number	Percent
Clinic	1,105	94.9	225	95.4	72	97.2
Hospital	7	0.6	1	0.4	—	—
Midwife's office	30	2.6	2	0.8	1	1.4
Home	18	1.5	6	2.6	1	1.4
Others	4	0.4	2	0.8	—	—
Total	1,164	100.0	236	100.0	74	100.0

Table 20. Person Who Induced Abortion in 1966 and 1967

Operator	1st	2nd	3rd	Total
Medical specialist	752(64.7)	157(66.7)	55(73.7)	964(65.3)
General practioner	355(30.5)	72(30.6)	18(24.6)	445(30.3)
Midwife	35(2.9)	5(1.8)	1(1.7)	41(2.7)
Paramedical person	8(0.7)	2(0.9)	—	10(0.7)
Others	14(1.0)	—	—	14(1.0)
Total	1,164(100.0)	236(100.0)	74(100.0)	1,474(100.0)

醫施術이 많이 차지하고 있다(Table 20. 參照).

2) 自然流産

15—49歲群의 婦人을 對象으로 1966年, 1967年 2年間의 自然流産 經驗에 關하여 觀察해보면 1966년에는 無經驗者가 7,829名으로 98.1%이며 經驗이 있는 婦人數는 150名으로 1.9%이다.

1967년에는 無經驗者가 8,304名으로 98.1%이며 經驗이 있는 婦人數는 163名으로 1.9%이다(Table 21. 參照)

4. 妊 娠

1) 現在 妊娠率

調査 당시 對象婦人中 9.2%가 妊娠中에 있었다.

年齡別로 觀察해 보면 20~24歲群이 20.1%로 首位이고 25~29歲群이 15.5%, 次位이며 年齡이 많아짐에 따라서 妊娠率이 낮아지고 있다.(Table 22 參照)

2) 現存 子女數別 妊娠率

對象婦人의 現存子女數別로 調査 당시의 妊娠率에 關

Table 21. Experience of Spontaneous Abortion in 1966 and 1967

Experience	1966		1968	
	Number	Percent	Number	Percent
No experience	7,829	98.1	8,304	98.1
Experienced	150	1.9	163	1.9
1 time	148	1.9	15.6	1.8
2 times	2	(0.03)	6	0.1
3 times and more	—	—	1	(0.01)
Total	7,979	100.0	8,467	100.0

하여 觀察한 結果는 現存 子女數가 없는 경우에 37.7%를 차지하여 가장 많고 다음은 1名인 경우 14.7%, 2名인 경우 10.0% 등의 順이며 現存子女數가 많을수록 妊娠率이 낮아지고 있다.(Table 23. 參照)

5. 死 亡

Table 22. Current Pregnancy Rate by Age of Wives

Status of pregnancy	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
Currently pregnant	5 (10.9)	176 (20.1)	366 (15.5)	171 (7.8)	34 (2.4)	15 (1.6)	10 (1.6)	777 (9.2)
Not pregnant	40 (87.0)	698 (79.7)	1992 (84.4)	2018 (92.1)	1386 (97.6)	914 (98.4)	635 (98.4)	7683 (90.7)
Don't know	1 (2.1)	2 (0.2)	3 (0.1)	1 (0.1)	—	—	—	7 (0.1)
Total	46 (100.0)	876 (100.0)	2361 (100.0)	2190 (100.0)	1420 (100.0)	929 (100.0)	645 (100.0)	8467 (100.0)

Table 23 Current Pregnancy Rate by Number of Living Children

Number of children	Currently preg.	Not pregnant	Don't know	Total
None	214(37.7)	352(62.3)	1 (0.3)	567(100.0)
1	228(14.7)	1364(86.2)	1(0.06)	1572(100.0)
2	175(10.0)	1591(90.0)	2(0.06)	1768(100.0)
3	94 (5.1)	1751(94.9)	1(0.05)	1846(100.0)
4	42 (3.2)	1260(96.8)	2(0.07)	1304(100.0)
5	19 (2.5)	743(97.5)	—	762(100.0)
6	2 (0.2)	531(99.6)	—	533(100.0)
7 and more	3 (2.7)	109(97.3)	—	112(100.0)
Total	777 (9.2)	7683(90.7)	7 (0.1)	8467(100.0)

Table 24—A. Cause and Age of Death

Cause of death	Age-group	Under	1	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	Total
		1	4	9	14	19	24	29	34	39	44	49	54	59	64	69	74	
1. Tuberculosis of respiratory system	m							2			6	1		4	3			16
	f							3	2	3	4	2	2	3	3	2		24
2. Tuberculosis, other forms	m				2				2	3								5
	f							1	2	1	1		2					8
4. Typhoid fever	m																	3
	f		3															3
6. Dysentery, all forms	m		2	2														4
	f		3	1														4
8. Diphtheria	m		2	1														3
	f																	3
9. Whooping cough	m	1	2															3
	f	1																1
14. Measles	m	2	3															5
	f	1	1															2
17. All other diseases classified as infective and parasitic	m	2	1											2	1		1	7
	f	1	1												2			11
18. Malignant neoplasms, including neoplasms of lymphatic and haematopoietic tissue	m								2		2	6	5	2	2	3		22
	f								1	2	4	6	2	2	1			16
19. Benign neoplasms and neoplasms of unspecified nature	m		1									1		1				2
	f																	1
20. Diabetes mellitus	m											1	1	1	1			5
	f												1					1
21. Anaemias	m										1		1	1			1	2
	f														2			4
22. Vascular lesions affecting central nervous system	m			1		1					3	5	8	6	8	2	2	36
	f									1	1	4	4	4	8	1		19
24. Rheumatic fever	m				1											2	1	3
	f														2	1		4
27. Other diseases of heart	m		1						1		1	2	4	4	4			17
	f				1					1	1		2	1	1			6
28. My hypertension with heart disease	m									2		1					2	4
	f															1	2	4
30. Influenza	m	1													1			2
	f	2																2
31. Pneumonia	m	8	5							1							1	15
	f	5	3	1														9

Table 24-B. Cause and Age of Death

Cause of death	Age-group																Total	
	Under 1	1 4	5 9	10 14	15 19	20 24	25 29	30 34	35 39	40 44	45 49	50 54	55 59	60 64	65 69	70 74		
32. Bronchitis	m f	2 1									1			1			4 1	5
33. Ulcer of stomach and duodenum	m f												2 2	3	1		5 3	8
35. Intestinal obstruction and hernia	m f		1						1 2								2 1	3
36. Gastritis, doudenitis, enteritis, and colitis, except diarrhoea of the newborn	m f	12 9	7 3														19 12	31
38. Nephritis and nephrosis	m f	1 1	2 1		1		1			4	1 2	1 2	2				7 12	19
40. Deliveries and complications of pregnancy, childbirth, and the puerperium	m f							2	2	2	2						8	8
42. Birth injuries, postnatal asphyxia and atelectasis	m f	5 4															5 4	9
43. Infections of the newborn	m f	3 6															3 6	9
44. Other diseases peculiar to early infancy and immaturity unqualified	m f	10 8															10 8	18
45. Senility without mention of psychosis, ill-defined and unknown causes	m f											1 1	1 1	2 4	4 3	11 16	19 24	43
46. All other diseases	m f	1 2	3 2	1 1			1		1	1	1	1		1		1	2 10	9 19
47. Motor vehicle accidents	m f		1		2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15 10	25
48. All other accidents	m f	2 1	3 2	3 2	1	5	2	2	1	1	1	2	3	1	3	4	34 19	53
49. Suidice and self-inflicted injury	m f						2		1	1			1 1			1	4 3	7
50. Homicide and operations of war	m f						1	1									2	2
26. Arteriosclerotic and degenerative heart disease	m f										1	2	2 1	1		2	5 4	9
Total	m f T	50 42 92	34 19 53	7 7 14	4 5 9	8	7 3 10	6 4 10	8 9 17	7 14 21	17 15 32	21 13 34	27 18 44	30 25 55	28 15 43	16 15 31	24 31 55	294 237 531

1) 死亡年齡과 死因

1966年, 1967年 2年間の 總死亡數 531名에 對한 死因別 死亡時 年齡을 觀察해보면 1歲未滿이 92名으로 가장 많고 15~19歲群이 8名으로 가장 적다. 死因으로는 中樞神經系의 血管損傷이 55名으로 首位이며 2位가 不慮의 事故로 53名이고, 3位는 老衰와 診斷名 不適當 및 不明의 原因이 43名이었다(Table 24 參照).

2) 10大 死因

10大 死因에 關해서 觀察해보면 第1位가 中樞神經系의 血管損傷, 2位 不慮의 事故, 3位 老衰와 診斷名 不

適當 및 不明의 原因, 4位 呼吸器系의 結核, 5位 惡性新生物 順이며 總死因의 66.1%가 10大死因에 해당한다 (Table 25. 參照).

3) 死亡 場所

死亡者의 死亡場所를 觀察해 보면 家庭이 首位로 75.3%이고 病·醫院이 13.2%, 其他가 11.6%이다(Table 26 參照)

4) 屍體處理方法

屍體處理 方法에 關해서 觀察해 보면 埋葬이 54.2%로 首位이고 다음은 火葬의 44.6%이다(Table 27. 參照).

Table 25.

10 Major Causes of Deaths

Order	Cause of death	Number	Rate(per 100,000)
1	Vascular lesions affecting central nervous system	55	58
2	All accidents other than vehicle	53	56
3	Senility without mention of psychosis, ill-defined and unknown causes	43	46
4	Tuberculosis of respiratory system	40	42
5	Malignant neoplasms, including neoplasms of lymphatic and haemato-poietic tissues	38	40
6	Gastritis, duodenitis, enteritis, and colitis, except diarrhoea of the newborn	31	34
7	Motor vehicle accidents	25	27
8	Pneumonia	24	25
9	Other diseases of heart	23	24
10	Nephritis and nephrosis	19	20
Total		351	373

Table 26.

Place of Death

Classification	Number	Percent
Hospital or clinic	70	13.2
Home	400	75.3
Others	61	11.5
Total	531	100.0

Table 27.

Disposal of Dead Body

Classification	Number	Percent
Buried	288	54.2
Cremated	236	44.6
Others	7	1.2
Total	531	100.0

Table 28.

Causes of Infant Death

Cause of infant deaths	Week and month									Total
	Within 1 week	1 week-4 week	1 month-2 months	3 m.-4 m.	5 m.-6 m.	7 m.-8 m.	9 m.-10 m.	11 m.-12 m.		
1. Pneumonia	6	1	3	1	1		1		13	
2. Gastritis, duodenitis, enteritis, and colitis, except diarrhoea	3	5	2	7		1	1	2	21	
3. Measle			1				1	1	3	
4. Bronchitis	2				1				3	
5. Influenza		1		1		1			3	
6. Whooping cough	1		1						2	
7. All other diseases classified as infective and parasitic			1	1		1			3	
8. All other accidents		2		1					3	
9. Nephritis and nephrosis		1		1					2	
10. Other diseases peculiar to early infancy, and immaturity unqualified	14	2	2						18	
11. Infections of the newborn	2	3	1	3					9	
12. Birth injuries, postnatal asphyxia and atelectasis	8	1							9	
13. All other diseases	3								3	
Total	39	16	11	15	2	3	3	3	92	

5) 嬰兒死亡과 原因

1966年, 1967年 2年間 嬰兒死亡數는 總 92名으로 死亡原因에 關해서 觀察해 보면 胃炎, 十二指腸炎, 大腸炎이 21名으로 가장 많고 다음은 新生兒固有的 疾病 및

性質不明의 未熟兒가 18名으로 2位이며 肺炎 13名의 順이다.

月齡別 死亡率은 生後 7日以下가 39名으로 가장 많으며 다음은 1週以上, 1個月以下가 16名, 3-4個月이 15名

의 順이다. 兩年 各各히 嬰兒死亡率은 32.2이고, 平均 新生兒 死亡率이 18.9, 初生兒 死亡率이 13.7이다(Table 28. 참조).

6) 嬰兒死亡場所

嬰兒死亡 場所에 關해서 觀察해 보던 家庭이 81.5%로 대부분이며 病院은 18.5%이다(Table 29. 參照)

Table 29. Place of Infant Deaths

Classification	Number	Percent
Hospital or clinic	17	18.5
Home	75	81.5
Total	92	100.0

Table 30

Registration of Birth

Classification	Within 1 week	1—4 weeks	1—4 months	3—4 months	5—6 months	7—8 months	9—10 months	11—12 months	Total
Registered	—	1 (6.3)	2 (18.2)	4 (16.7)	2 (100.0)	2 (66.7)	3 (100.0)	3 (100.0)	17 (18.5)
Not registered	39 (100.0)	15 (93.7)	9 (81.8)	11 (83.3)	—	1 (33.3)	—	—	75 (81.5)
Total	39 (100.0)	16 (100.0)	11 (100.0)	15 (100.0)	2 (100.0)	3 (100.0)	3 (100.0)	3 (100.0)	92 (100.0)

7) 死亡嬰兒의 出生申告

嬰兒死亡名 92名에 對한 出生申告에 關해서 觀察해 보면 81.5%가 申告를 하지 않았고 死亡 月齡別로는 一週 以內의 경우에 100% 申告를 하지 않고 있으며 9—10個月과 11—12個月에서는 100% 申告를 하고 있다(Table 30. 參照).

V. 總括 및 考按

1. 分娩에 關하여

分娩場所로는 家庭이 61.1%이고 病院이 35.5%로 이 結果는 權⁴⁾이 都市地域을 對象으로 調査한 家庭分娩 84.4%, 病院分娩 13.9%와 姜⁵⁾이 調査한 農村의 家庭分娩 99%, 病院分娩 0.06에 比하면 病院分娩率이 많이 向上되었으나 外國¹⁾에 比해볼 때에는 아직도 많은 사람이 醫療의 惠澤을 받지 못하고 있음을 示顯해 주고 있다.

婦人의 年齡別로 分娩場所를 보면 病院分娩이 가장 많은 年齡群은 25—29歲群으로 38.0%이며 다음은 30—34歲群의 35.0%이다. 19歲以下群에서는 病院分娩이 26.1%로 낮은 것은 若年婦人일수록 대부분이 分娩經驗이 적으며 病院醫院을 忌避하는 傾向인 까닭이라고 思料된다.

婦人의 教育程度別로 보면 大學卒業群에서 病院分娩이 85.8%로 가장 많으며 無學群에서 10.2%로 最下位이다. 教育程度가 높을수록 病院分娩이 많고 낮을수록 家庭分娩이 많은 것은 당연한 歸結이라 하겠다.

分娩介助에 있어서 病院과 助産院分娩을 除外하면 媼母 介助가 26.1%로 제일 많고 醫師와 助産員 介助는 23.4%로 權⁴⁾의 23.2%에 比해 큰 差異가 없다.

單獨分娩은 6.9%로 姜⁵⁾의 9.2%와 延世大學⁶⁾의 郡部 29.9%, 市部 17.1%에 比하여 低率이다.

教育程度別로 보면 大學卒業群의 경우 醫師와 助産員의 介助가 60.6%인데 比해 無學群과 國解群에서 21.9%로 역시 教育程度가 높을수록 醫療의 惠澤을 많이 받고 있다.

産前診療 經驗은 1回以上이 50.8%이며 나머지 49.2%는 全히 經驗이 없다. 教育程度別로는 大卒群의 경우 1回以上이 95.3%인데 比해 無學群에서는 22.7%로 낮다. 保健所가 妊産婦를 爲하여 항상 無料相談에 應하고 있음에도 불구하고 이와 같이 産前指導를 받지 않고 있는 것은 保健教育狀態가 不足한 까닭이라고 해석된다. 臍帶切斷時 使用한 器具는 가위가 大部分인데 消毒가위는 28.3%이다. 延世大學⁶⁾의 報告에依하면 市部에서 使用한 消毒가위가 18.7%인데 이에 比하면 약간 高率이나 消毒하지 않은 가위 使用이 71.0%나 되는 것은 매우 重視할 點이라 하겠다.

胎盤處理方法은 48.2%가 燒却을 하고 水中投入은 38.3%이며 埋沒은 12.4%로 姜⁵⁾의 農村地域에서 燒却 90.3%, 水中投入 6.6%, 埋沒 3.0%와 比較하면 상당한 差異가 있는데 이는 風習, 地域의 環境條件이 다른데에 原因이 있는 것으로 본다. 分娩時 使用한 產布는 회폭대 使用이 37.4%로 首位이고 가제와 탈지면은 29.8%이며 짚 使用은 0.3%이다.

姜⁵⁾이 調査한 農村地域에서는 회폭대가 58.1%, 짚이 36.5%로서 產布의 대부분이며 延世大學⁶⁾의 調査에서는 회폭대가 郡部에서 62.1%, 市部에서 49.6%이며 짚 使用이 各各 9.0%, 1. %이다. 이와 같이 非衛生的인 產布가 使用되고 있는 것은 分娩에 있어서 加一層의 改善이 必要함을 알다 것이라 하겠다.

家庭分娩 대부분인 우리나라에서는 最少限 衛生的인 產具만이라도 使用되도록 保健教育에 重點을 두어야

할 것이 要望된다.

2. 流産에 關하여

1966 年에 人工流産 經驗婦人數는 8.8%이며 1967 年은 9.2%로 1966 年에 比하여 1967 年에 약간 상승하였으며 權⁷⁾의 1964 年 11.1%와 1965 年 13.1%보다 낮다 그러나 이 差異는 對象婦人의 年齡이 相異에서 오는 것이 分明하다.

年齡別 人工流産率은 1966 年 1967 年 各 30~34 歲群에서 各 14.0%, 13.7%로 가장 높은 率을 보인다. 權⁷⁾의 1964 年과 1965 年의 年齡別 人工流産率도 各 30~34 歲群에서 15.6%, 18.7%로 가장 높다.

人工流産率은 敎育水準이 높을 수록 流産率도 상승하고 있으며, 大卒群에서 各 13.8% 12.9%로 가장 높은 率을 보인다.

人工流産 施術場所로는 各回마다 醫院이 대부분으로 初回 94.9%, 2回 95.4%, 3回 97.2%이다.

權⁷⁾의 初回 95.4%, 2回 97.0%, 3回 98.6%에 比해 비슷한 樣相을 보이고 있다.

人工流産 施術者는 專門醫가 65.3%로 가장 많으며 다음은 一般醫 30.3%, 助産員 2.7%로 專門醫施術은 權⁷⁾의 初回 97.2%, 2回 99.1%에 比하여 상당히 낮다.

自然流産 經驗婦人은 1966 年, 1967 年 各 1.9%이다.

3. 妊娠에 關하여

現在 妊娠率은 9.2%이며 權⁷⁾의 11.3%보다 低率이다.

年齡別 妊娠率은 20~24 歲群의 20.1%가 首位이고 25~29 歲群이 15.5%로 次位이다.

이는 權⁷⁾의 20~24 歲群 21.7%, 25~29 歲群 19.6%에 比해 낮다.

現在 子女數 別로 보면 子女가 없는 경우에 37.7%로

首位며 子女數가 많을수록 妊娠率은 떨어진다.

4. 死亡에 關하여

2 年間 總死亡者 531 名을 보면 女子보다 男子가 57 名이나 더 많이 死亡하고 있다. 이는 女子보다 對外的 活動이 많은 男子側이 事故死亡가 많고 飲酒와 過勞等이 間接的으로 死因에 動機가 된다고 본다.

年齡에 있어서는 1 歲未滿이 92 名으로 가장 많고 다음은 70 歲以上の 55 名이며 1~4 歲群과 55~59 歲群이 各 53 名으로 3 位이다. 가장 低은 年齡群은 15~19 歲群으로 8 名이었다.

元⁸⁾ 李⁹⁾의 報告에서도 首位가 1 歲未滿이며 2 位가 1~4 歲群으로 本成績과 거의 같다.

死因에 있어서는 中樞神經系의 血管損傷이 首位로 55 名이며 2 位는 不慮의 事故로 53 名이고 老衰와 診斷名 不適當 및 不明의 原因이 43 名으로 3 位이다. 中樞神經系의 血管損傷과 不慮의 事故가 1.2 位를 차지하는 것은 機械文明의 發達과 복잡한 社會生活이 原因인 것으로 본다. 肺結核이 4 位로 元⁸⁾ 李¹¹⁾가 報告한 各 3 位, 4 位의 成績과 거의 同位를 차지하고 있다. 이것은 아직까지 結核管理가 所期의 成果를 보이지 못하고 많은 死亡者를 내고 있음을 보여주고 있는 것이다. 本調査에서의 10 大死因과 農村地域(全北開井面)에서 調査한 李¹¹⁾의 10 大死因과를 比較해보면 兩調査에서 各 1 位 中樞神經系의 血管損傷이 首位를 차지하며 不慮의 事故死亡가 都市地域에서는 2 位이나 農村地域에서는 9 位이다.

死亡場所는 家庭이 75.3%로 大部分이며 病院은 13.2%이다. 權⁴⁾이 報告한 家庭에서의 死亡 88.4%보다는 低率이며 病院에서의 死亡 11.6%보다는 高率이다.

아직도 家庭死亡이 많은 것은 적절한 治療의 惠擇을 받지 못함을 意味한다. 嬰兒死亡 月齡에 있어서는 生後 一週以內가 42.4%이며 1~4 週가 17.4%이다. 李⁹⁾의 報

Table 31. Ten Major Causes of Deaths of Urban and Rural Area in Korea

Order	Autho's (Urban area)	Kaejong-Myon(Rural area)
1	Vascular lesions affecting central nervous system	Vascular lesion affecting central nervous system
2	All other accidents	Diarrhea, enteritis
3	Senility without mention of psychosis, ill-defined and unknown causes	Senility
4	Tuberculosis of respiratory system	Tuberculosis
5	Malignant neoplasms, including neoplasms of lymphatic and haematopoietic tissues	Heart disease
6	Gastritis duodenitis, enteritis, and colitis, except diarrhoea of the newborn	Pneumonia
7	Motor vehicle accidents	Premature
8	Pneumonia	Tetanus
9	Other diseases of heart	Accident
10	Nephritis and nephrosis	Cancer
year	1966~1967	1956—1960

告는 1週以下 48.4%, 1~4週 22.6%로 本成績에 比하여 高率이다.

嬰兒死亡의 死因은 胃炎, 十二指腸炎, 大腸炎이 首位이고 다음은 新生兒固有의 疾病 및 性質不明의 未熟兒, 肺炎, 新生兒의 感炎, 順位이다. 金¹²⁾의 報告는 1位 破傷風, 2位 肺炎, 3位 痙攣, 4位 未熟兒, 5位 瀉瀉와 腸炎으로 本調査成績과 比較해 볼 때 多少의 差異가 있다.

嬰兒死亡 場所로는 家庭이 81.5%로 大部分이며 病院은 18.5%이다.

前記한 一般死亡의 경우 病院 13.2%와 權⁴⁾의 報告인 病院 11.6%에 比較하면 嬰兒의 病院死亡이 많다. 嬰兒死亡 92名中 大部分인 81.5%가 出生申告를 하지 않았으며 死亡月齡別로 보면 生後 一週以內에서는 100% 申告를 하지 않고 月齡이 많을수록 出生申告를 많이 하고 있다.

V. 結 論

1967年 12月 1日부터 1968年 2月 28日까지 3個月間에 걸쳐서 서울市 9,157家口 47,811名을 對象으로 하여 分娩, 死亡, 流産, 妊娠等에 關하여 調査한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 2年間의 平均 粗出生率은 30.1, 粗死亡率은 5.6, 自然增加率은 24.5이다.

2. 分娩場所로는 家庭 61.1%, 病院 35.5%이다.

3. 病院分娩以外에 있어서의 分娩介助는 姆母 26.5%, 醫師와 助産員 23.4%이다.

4. 産前診療를 위한 病院訪問 1回以上 經驗婦人이 50.8%이다.

5. 臍帶切斷에 使用된 器具는 大部分이 가위이며 그 중 消毒되지 않은 가위가 71.0%, 消毒된 가위가 28.3%이다.

6. 胎盤處理 方法에 있어서는 燒却 48.2%, 水中投入 38.3%이다.

7. 分娩時 使用한 産布에 있어서는 회푸대 37.4%, 가제, 탈지면 29.8%이다.

8. 1966年에 人工流産 經驗者는 8.8%이며 1967年에 는 9.2%이다.

9. 人工流産 場所로는 醫院이 95.8%이었다.

10. 人工流産 施術者는 專門醫 65.3%, 一般醫 30.3%, 助産員 2.7%이다.

11. 自然流産 經驗者는 1966年, 1967年 多같이 1.9%

이다.

12. 現在 妊娠率은 9.2%이다.

13. 年齡別 死亡數는 1歲未滿에서 가장 많다.

14. 10大死因은 中樞神經系의 血管損傷, 不慮의 事故, 老衰와 診斷名 不適當 및 不明의 原因, 肺結核, 惡性新生物, 胃炎, 十二指腸炎 및 大腸炎, 自動車 事故, 肺炎, 心臟疾病, 腎炎 및 네후로오시스의 順位이다.

15. 死亡場所로는 家庭 75.3%, 病院 13.2%이다.

16. 屍體處理方法은 埋葬 54.2%, 火葬 44.6%이다.

17. 嬰兒死亡率은 32.2, 新生兒死亡率은 18.9, 初生兒死亡率은 13.7이다.

18. 嬰兒死亡場所로는 家庭 81.5%, 病院 81.5%이다

19. 死亡嬰兒中 18.5%가 出生申告를 하고있다.

REFERENCES

- 1) Vital Statistics of the United States, Natality, : *General Summary Vol. 1, Section. 1, 1961.*
- 2) Vital Statistics: *Special Report, National Summaries. Vol. 52, No.6, Aug. 1960.*
- 3) British Central Office of Information Britain: *An Official Handbook. London: Her Majesty's Stationary Office: 1963.*
- 4) 權彝赫外4人：都市地域의 出生率 및 死亡率에 關한 研究. 公衆保健雜誌 2 : pp. 157-163, 1965.
- 5) 姜五奉：韓國農村分娩實態에 關한 研究, 首都醫大雜誌, 3 : p. 251. 1966.
- 6) 延世大學校醫科大學 豫防醫學教室：韓國家族計劃事業의 支援方案과 正確한 人口動態統計의 把握을爲한 研究 pp. 1-26, 1967.
- 7) 權彝赫外 3人：都市人口調節에 關한 研究. 서울大學校 醫科大學 pp. 3-87, 1967.
- 8) 元明洙：都市地域의 死亡實態에 關한 研究, 大韓醫學協會誌, 6 : pp. 67-88, 1963.
- 9) 李相宰外 2人：南原邑民의 出生 死亡 및 死因에 關한 研究, 綜合醫學, 13. pp. 75-86, 1958.
- 10) 經濟企劃院 調査統計局：主要人口統計. pp. 7-45. 1968.
- 11) 李永春：開井農村研究所 紹介, 1961.
- 12) Kim Kyong Sik: *Trends of Births, Deaths and Causes of Death in Kaeyong-Myon, The Institute for Rural Health Kaeyong. Ok Ku-Gum Chola-Pukdo. 1960.*

