

# 美國의 司書教師養成計劃 (下)

(1900年—1944年)

Mary Alice Lohrer 著

金 京 一 譯

講習內容에 關하여 學校는 學生에게 專門職으로서의 地位에 對한 充分한 資格을 授與한다는 印象을 너무나 誇示하는 따위의 가장 슬픈狀態가 여기에도 펼쳐졌던 것이다. 이러한 誇示가 이 職業에 많은 害를 주었던 것이다.

委員會는 圖書館學校의 教授에게 要求된 것과같은 學究의인 專門的教育은 夏期講習의 境遇에도 그 教師에게 要求하여야 한다고 主張하였다. 學生은 理論의이고 實際의인 教育을 받게 됨 되면 學校司書의 教育을 위하여 教師도 또한 그의 特別한 分野에 經驗을 가졌을 것이다. 教師養成大學에서는 때때로 過勞한 圖書館職員이나 거의 가르칠 才能도 없고 教育도 없는데 이 힘든 重責을 맡기는 傾向이 있었다. 힘 弱한 教授들과 不適當한 教授設備는 圖書館의 地位를 위하여 競爭하고 있는 사람에 對하여 貧弱한 教育으로 끝 나버린 것은 遺憾된 일이었다.

앞에서 言及한 狀態가 擴大됨에 따라 圖書館職員養成機關內에 混亂이 일어났다. 時間制勤務司書의 養成에 關하여 現在 實施되고 있는 것에 對한 討論等이 있었다. 研究, 報告와 調査에 對한 討論도 行해졌다. 短期講習과 應急處置之 講習에 關한 贊否兩論은 모든 專門의 圖書館會議

에서 長期間 討論되었다. 特히 學校圖書館 奉仕의 오랜 歷史를 가지고 있는 州에서는 다른 意見을 提案하였다.

時間制勤務의 學校司書의 教育 및 短期講習에 關한 1930年代의 가장 強硬한 討論은 南部에서 提案된 것이었다. 所謂『兩後竹筍格』인 學校가 많이 만들어진 곳도 南部였었다. 1930年에서 1933年까지의 期間에 發効豫定이 었던 學校圖書館基準의 制定도 1929년까지 늦어졌기때문에 南部에 있어서는 養成에 對한 큰 要求는 北部보다 늦게 일어났던 것이다.

南部協會의 基準에 依하면 모든 公認高等學校의 司書는 어느程度의 教育을 받을 것을 要求하였다. 이 基準은 1918年の Certain 基準보다도 더 높은 것으로서 더욱이 1928年の 學校圖書館年鑑第2卷의 勸告에도 匹敵할 수 있는 것이었다.

學校圖書館基準;

## I 司 書

(1) 在籍學生數 100名 或은 그 以上—最低 圖書館學 6單位(Semester hour)를 修了한 司書教師, 授業은 一定時間 免除하고 圖書館內에서 基準과 同一한 時間과 같이 圖書館事務를 위하여 一定時間을 割當한다.

(2) 在籍學生數 100~200名—公認圖書

館學校에서 24~30單位の 1年課程을 修了하고 平日勤務의 司書 或은 圖書館學 12單位를 修了한 大學卒業者로서 平日勤務의 司書.

(3) 在籍學生數 200~500名은 專任司書 그러나 南部의 學校는 南部協會의 地方 基準보다도 州基準에 合致된다면 州教育局에서 基準合格의 認定을 받게 되는 것이다. 南部의 州基準은 北部와 같고 地方의 人 專門의 人 圖書館基準보다도 낮은 것이었다. 南部基準은 北部中央協會採用的 基準과 比較할 必要도 없이 興味가 있었든 것이다. 1930년까지 北部中央協會는 『圖書館 및 研究機關은 모든 講習에서 教育의 要求를 다하기 위하여 充實하지 않으면 안된다』라고 하는 말 중에 暗示한 것 以外 司書에 關하여는 아무 言及도 하지 않았다.

1930년에 追加하여 提出된 聲明은 『學生數 1,000名以上の 學校에는 技術的인 圖書館教育을 받은 時間制勤務의 司書教師』를 들 것을 勸告하였다. 이 聲明은 後年인 1938년에 修正되었다. 이렇게하여 적은 農村學校가 優秀한 南部에서는 學生數 200名以上の 學校에는 專任司書を 들 것을 要求하였다. 또 適當한 圖書館施設이 普及되어 있는 北部에서는 勸告가 매우 낮았고, 學生數 1,000名以上の 學校에 專任司書を 要求하였든 것이다. 南部에서는 經濟的, 教育的으로 或은 專門的인 立場에서 設備가 貧弱한 地方에는 理想的인 目標을 強行할 것을 企圖하고 있었다. 또 南部에서는 他地方에서 徐徐히 發展시켜 오던 基準을 위하여 壓力을 加하여 完成하려고 試圖하고 있었다. 南部에서의 圖書館의 進展은 實際로 『아직 教育者와 司

書의 크름단의 重要한 問題였었다』. 高等學校와 職業學校에서는 이들의 基準을 適用할 수 있는 準備가 全然 되어 있지 않았다. 이러한 狀態을 위하여 學校圖書館事務를 위한 教育은 緊急對策으로 準備가 不足한 講習이였었다. 學校에 適合할 수 있는 基準은 어떤 基準인가, 여기에 對하여 가장 現實的이고 實際的인 意見은 中央北部協會의 勸告가운데서 볼 수가 있다 그 勸告는 美國圖書館協會와 南部協會의 基準에 比하면 1930年頃에는 더욱 낮은 것이었다. 그것들은 이 두개의 것보다도 더 낮은 것이었지만 오늘의 州基準, 地方基準과 專門的인 基準보다도 要求를 充足하는 學校의 能力과의 均衡이 잡혀져 있었다.

南部의 2, 3州는 州全體의 研究와 計劃에 의하여 南部여러州의 基準에 到達하려는 重要한 試圖를 하였다. 루이지아나州에서 實施한 것과 같은 計劃의 좋은 例는 1932年 L. F. Shortess에 依하여 報告되었다. 루이지아나州에는 南部協會에서 基準에 合致된다고 認可한 것과, 州教育局에서 認可한 것과의 두 種類의 高等學校였다. 公認高等學校의 全部의 司書教師에 對하여 最少限 圖書館學 6單位를 要求하는 州基準은 1929年 여름에 採擇되었을 때 루이지아나州는 두 크라스의 基準에 直面하였든 것이다.

Shortess 女史는 다음과 같이 言及하였다.

우리들의 州에서는 高等學校의 5分の1은 學生數 50名以下이고 約 3分の2는 100名 以下이다. 우리들의 모든 高等學校는 正規의 司書의 서비스를 받을 수 있다면 理想的이라고 생각하지 만 이것은 이 程

도의 크기의 學校에서는 틀림없이 實現不可能한 것이다. 그러나 나는 萬一 6週間の 養成도 全然없는 것 보다는 훨씬 좋은 것이라고 確信하고 있다. 州의 333의 高等學校에서는 最低 圖書館學의 6單位를 聽講한 司書教師를 必要로 하고 있는 것이다. 州의 한 圖書館으로서 300名の 司書を 供給하는 것은 不可能할 것이다. 300名の 司書を 州外에서 採用하는 것과, 圖書館에 한 두시간 밖에 있지 않는 教師에게 專門教育을 받기 爲하여 먼 곳까지의 出張을 要求하는 것은 實際의이 되지 못할 것이다. 이 州에서 提出된 要求에 到達하기 爲하여서는 어느 程度의 養成은 可能하지만, 6週間講習은 가장 實現性이 可能한 解決策이었다.

司書教師에 對한 州의 免許狀發行에 依하여 州教育局은 州大學이 開催하는 講習을 調整하거나 指令할 수가 있었다. 州內의 需要를 찾아 내기 爲하여 때때로 調査함으로써 州委員會는 講義를 할 수 있는 學校의 數를 抑制할 수가 있었다.

養成機關은 養成基準을 嚴守케 하였다. 州는 需要供給의 研究를 基盤으로 하여 確固한 圖書館의 發展基礎를 計劃하고 있었지만 그 計劃의 모든것의 前提가 된 것은 『너무 적어서 正規의 司書を 採用하지 못하는 學校에서도 養成을 全然하지 않는 것 보다는 아직 越等하다』라고 하는 것이었다.

學校圖書館의 發展에 關하여 以前부터 先驅者였던 뉴욕州는 이와같은 理由에서 다음의 所信으로 轉換하였다.

적은 學校의 司書는 큰 學校의 司書와 같이 教育을 받지 않으면 안된다. 왜냐하면 같은 州內에서는 農村에도 人

口가 많은 地方과 同種類의 서비스를 받을 權利를 가지고 있기 때문이다. 司書의 일은 量에서 달라지는 것이지만 質이 달라지는 것은 아니다.

뉴욕州의 學校司書免許法은 1930년에 効力を 發生하였다. 거기에는 두 種類의 免許狀이 있었다. 滿1個年の 教育에 對한 終身免許狀과 平年 또는 16單位의 教育에 對한 期限附免許狀이다. 期限附免許狀의 所有者는 3年以內에 9個月의 圖書館講習을 받고 自己의 單位를 增加시키지 않으면 안 되었다. 그리고 5年以內에 專門의 講習을 받고 終身免許狀을 獲得하지 않으면 안 되었다.

短期講習에 關한 意見이 漸次 變化되어 그것은 明白하게 되었다. 司書教師養成크라스에 對한 많은 意見이 나왔다. 圖書館職員養成委員會는 다음과 같은 意見を 가지고 있었다.

非公認의 養成機關, 師範學校, 教師養成, 大學 및 人文系大學에서의 養成은 學生들이 圖書館을 充分하고도 有效하게 利用할 수 있도록 教育하고 後日 教師로서 讀者로서 圖書館을 훌륭하게 利用할 수 있도록 學生을 教育하기 위한 準備를 目的으로 하여 學生들에게 圖書館의 利用法과 機能에 能然하게 될 수 있는 方向으로 指導하여야 만 한다. 이러한 方向으로의 教育要望이 確實이 있었다. 이와같은 教育은 專門의 司書의 教育과 混同되는 것은 좋지 않았다. 教師養成機關에 따라서 司書教師를 養成할 義務도 있을 것이다. 萬一 이런 일을 實施한다면 그와같은 養成은 學校와 學校圖書館에서 일하고 있는 教師의 觀點에서 計劃되어 질 것이다. 萬一 大學의 管理者가 公認圖書館學校와

圖書의 技術 및 圖書館利用法의 講習과를 明確히 그의 差異를 認定한다면 많은 混亂은 피할 수 있을 것이다.

이런 觀察은 成況치 못한 時代에 있어서 어느 程度의 支持를 받았지만 보다 正常的인 狀態로 回復되어서는 『이를 司書教師의 養成은 明白히 教師養成機關에 屬하는 것이다. 거기에서는 在學中の 4年間的 授業期間中에 두가지 分野의 主要科目(major)과 副次科目(minor)에 專念할 수 있기 때문이다』라고 하는 것이 正式으로 認定되었다.

司書의 短期講習에 關한 가장 辛辣한 批判은 Lucile F. Fargo의 것이 었다. Fargo는 短期講習을 戰時中에 배운 赤十字救急講習과 對照시켰다. 어느것이건 危急할때는 有用한 目的을 다 하지 만 그것은 어디까지나 危急할 때 뿐이 었다. 이에 關連하여 Fargo는 專門教育이 貧弱한 것, 專門의인 圖書館員이 되고저하는 學生에게 要求되어지는 調査와 實習을 위한 設備의 不足, 公認된 實習圖書館에서의 좋은 兒童圖書의 缺乏等을 指摘하였다. 또 다른 主要한 批判은 短期講習에서의 資料의 壓縮과 削除에 돌리고 있었다.

司書가 目錄을 連히 編成하기 위한 모든 複雜한 形式의 排除, 적은 經費로 入手할 수 있는 것 以外는 모든 文獻의 手段의 排除, 圖書館相互協力的의 보다 큰 面에 關한 講習의 削除, 參考事務關係의 圖書는 적은 學校에서도 入手할 수 있도록 책數를 制限한 것, 6週間乃至 12週間으로 많은 圖書를 學生들은 通讀 또는 精讀할 수 없다는 理由로서 選擇코스를 短縮한 것.

이와같은 커리큘럼은 司書教師에게 『混

亂하고 있는 學校의 集書에 秩序를 주는』 準備를 이룩한 것은 充分히 認定을 받았지만 그 短期講習은 그 以上の 것을 司書教師에게 教育시켜 주지는 않았다. 圖書館學校에서까지도 日常의인 일은 『그것을 道具로 하는 指導와 研究의 機能을 흐리게 한다』는 傾向이 있었다. 더욱이 이 短期講習이라고 하는 것은 一般的으로 가르치는 것과는 다르며 將來 배울 수 있을지도 모르는 코스를 위하여 基盤이 될 수 있는 基礎的인 技術을 가르치는 것도 아니 었다. 專門의인 圖書館學校의 授業計劃에 興味를 가지게 된 學生은 以前 圖書館에서 한 일에 對하여는 資格을 받을 수가 없고 時間과 돈을 드러 처음부터 다시 하지 않으면 안 되었던 것이다.

이 重大한 時期에 있어서 가장 시끄러웠던 問題는 1931年~1933年의 甚한 失業狀態였던 것이다. 教育을 받은 자가 남았기 때문에 圖書館學校와 教師養成機關은 이 以上 많은 사람을 繼續養成하여 市場에 넘치도록 할 수는 없었다. 圖書館職員養成委員會에서는 『圖書館學校는 確固한 學識, 人格의 兩面에 對하여도 좀더 嚴格하게 志願者를 審査하여 크라스를 縮少하라』는 聲明을 發表하였다.

委員會는 새로운 養成機關의 設立을 中止하도록 하고 財團에게 그와같은 機關의 許可를 주지 않도록 勸告하고 또 용약을 가지고 夏期學校의 數의 縮少를 試圖하였다.

委員會는 다음과 같이 主張하였다.

例를 들면 各己 州에서 實施하고 있는 것과 같은 特殊地域을 爲하여 奉仕하고 있는 機關은 相互協議하여 學校 司書의 專門의養成을 하나 둘의 機關에

集中할 것을 決定하고 더욱이 다른 機關은 學校司書를 爲하여 準備하는 目的이 아니고 兒童의 讀書向上, 圖書館의 適切한 利用이라는 共通의 目的으로 將次 司書와 同一하게 教師의 需要를 充足할수 있는 講習에만 커리큘럼을 殘存한다.

J. I. Weyer 는 圖書館專門職의 失業狀態의 根本原因으로서 一般의 經濟狀態, 너무나 많은 二流, 三流의 圖書館學校가 存在하고 있는 것, 入學資格이 寬大한 夏期講習이 많은 것, 經驗者만을 採用하려는 傾向等を 例擧하였다. 올바른 原因인 이 說明에 對하여 C. B. Joeckel 은 異議를 提起하였다. 그는 採用된 司書의 數와 圖書館學校의 새로운 卒業生의 總數間에 이루어져야 할 相關關係를 注目 하여야만 한다. 이 바란스는 1931년에 부서졌다. 圖書館의 이 倒立狀態를 原狀化시키기 위하여 大體로 每年 1,200名이 必要하였는데 1931년에는 1,500名의 卒業生을 輩出し켰다. 지금은 學校와 卒業生이 너무나 많아 졌다. 그의 議論은 基準, 免許規定, 學校圖書館業務를 制限하는 養成機關의 規則等を 作成하려는 州의 計劃에 對하여 以前의 提案을 固執하였든 것이다.

圖書館學校의 最低基準改訂이 完成되어 1633年10月 美國圖書館協會評議員會에 提出되어 採擇되었다.

이 改訂基準은 量的인 것 보다도 오히려 質的인 것이 었다. 卽 그 基準은 어느 程度의 것을 커리큘럼에 加할 것인가 하는 것 보다 무엇을 加할 것인가를 規定하고 있었다. 무엇이 커리큘럼을 構成할 것인가를 單位에도 授業時間에도 또 量的인 敘述에 있어서도 表明하려고 하지 않았다.

이 最低要件은 1926年의 基準에 代替되었다. 『量的要件을 質的인 要件으로 換置하려는 目的은 中央北部協會의 司書職의 分野에서 같은 目的을 이루기 위한 努力에 拍車를 加한 것이었다. 또 質的인 評價를 한다고 하면 이들의 基準은 어떤 專門的인 圖書館業務에 從事하기 前에 單科大學을 卒業할 것을 要件으로 하므로 專門的인 教育期間의 길이를 決定하는 것이 重要하였다. 왜 그런가하면 半專門的인 것을 爲한 教育에는 時間制勤務의 司書 或은 司書教師에게는 最少限 半年間의 圖書館業務經驗이 必要하다고 하였기 때문이다.

Fargo 女史의 提案과 1937年과 1938年에 委員會가 내놓은 勸告를 要約하는 것도 좋을는지 모를 것이다. 圖書館職員養成機關 特別 短期講習 및 夏期講習의 徹底한 縮少가 再推進되었다. 大學生을 爲한 書誌學과 圖書利用의 講習은 圖書館員이라고 하기 보다 오히려 教師의 教育에 貢獻하는 것으로 強調되었다. 各州은 州內에 있어서의 講習關係 및 講習의 縮少에 關한 規則을 採用하도록 勸告를 받았다. 많은 地區에서는 基準은 地域社會의 圖書館奉仕와 地方學校의 財政能力을 超過하게 되었기 때문에 郡 또는 地方教育監을 通하여 管理되고 統合整理되어진 形態의 圖書館奉仕가 必要하다는 것도 暗示되었다.

財源 및 專門教育을 받은 職員을 共同化함으로써 적은 學校에도 充分한 圖書館奉仕를 할 수 있게 되었다.

結局 司書教師의 定義와 司書教師養成機關에 對한 最低條件은 1934년에 이르러 委員會의 責任下에 提示되었다. 또 1935年에 이르러 司書教師코스를 가지고 있는

代表的機關을 調査하기 爲하여 카네기財團으로부터의 許可要請이 認可되었다. 이 認可에 依하여 委員會는 다음과 같은 計劃을 樹立하였다.

그와같은 教育, 採擇된 方法, 學生의 選擇과 配置, 教師, 設備 및 研究, 또한 觀察과 實習에 必要한 施設下에 있는 目的과 原理에 關한 通信과 報告를 通하여 지금까지껏 보다도 더 確實한 情報를 入手할 것. 이 認可의 結果로서 훌륭한 研究에 着手하였다.

### 1937年~1941年; 關心의 恢復— 州의 計劃

司書教師養成에 있어서 難關의 첫 波瀾은 1937년에 왔다. 改善된 採用狀態, 23州에 있어서의 免許狀의 法的條件의 強化 및 學校圖書館基準의 採用은 圖書館學講座를 가지고 있는 州立大學 및 綜合大學의 責任感을 育成하는데 도움이 되었다.

이 養成期間設立의 關心은 다시 旺盛하여 表面化되어 갔을 때 적은 學校를 爲하여 司書教師를 養成하는 目的과 方法과를 明白히 할수 있는 네 가지의 다른 方法으로 努力이 繼續되어 지고 있었다. 極히 重要한 進歩의인 手段은 南部에서 取하였다. 1936年 教育委員會 許可에 依하여 可能하게 된 黑人司書教師를 爲한 夏期教育의 實驗의 計劃은 全國教育協會, 美國圖書館協會, 美國政府의 教育局, 르젠벨드基金, 州圖書館擔當獎學官 및 州黑人教育事務官에 依하여 主催되었다. 애트랜드大學, 피스코大學, 하프톤大學 및 프레비유大學의 4個大學은 教育要件을 가추고 있었고 便利한 場所에 設置되어 있다고 하는 點으로 選定되었다. 이 計劃은

黑人學校의 圖書館에 適切한 發展을 刺戟하는데 效果가 있었을 뿐만 아니라 『많은 學校教育의 改善에 貢獻하였다』라는 것이다. 이 實驗計劃으로 300名의 司書教師가 教育을 받았다. 第2의 計劃은 司書教師養成機關의 調査를 完成한 것이다. 뉴욕의 카네기財團으로부터 圖書館職員養成委員會에 許可한 것에 依하여 實地研究가 可能하였다. 1935年과 1936년에 33個의 養成機關에 關하여 調査가 實施되었다. 1937年에 出版된 이 調査報告는 現況을 밝히고 將來의 計劃樹立을 爲한 健全한 勸告의 基礎가 되었는 것이다.

美國教師養成大學協會와 圖書館職員養成委員會에 依하여 委囑된 合同委員會는 이미 關係있는 여러가지의 研究에 着手하고 있었다. 『一般的으로 이 合同委員會의 目的은 教師, 司書教師, 學校司書, 學校管理者를 爲하여 計劃된 圖書館教育에 關한 實態와 機能을 考察하는 것과 將來發展의 可能性을 調査하는 것이 었다』. 이 委員會의 調査報告와 勸告는 用語의 定義를 明確하게 하는데 큰 도움이 있었고 또 學校에 있어서의 圖書館奉仕를 爲한 教師와 司書教師의 教育에 對하여 모범의인 커리큘럼을 提供하였다. 州의 學校圖書館擔當獎學官의 指導 밑에 이 報告에 提示된 커리큘럼을 가지고 州全體의 養成計劃은 嚴密하게 이루어 졌다.

또 다른 한가지의 研究는 美國圖書館協會의 學校圖書館部에 對한 長期의 觀察調査이다. 1937년에는 學校司書와 司書教師에 對한 要求와 附設養成機關에 對한 要求에 關한 意見을 얻으려는 質問書가 教師養成大學의 學長에게 發送되었다. 第2의 質問書는 一群의 學校長에게 돌려졌으

며 學校司書와 司書敎師에 對한 要求, 大學院의 水準으로 養成된 司書의 給料을 學校側에서 支拂할 수가 있는가, 없는가 또 大學의 水準으로 養成된 司書를 더 必要로 하는가 等에 關하여 그들의 意見を 求하였던 것이다.

이 實驗計劃과 調查의 結果 및 合同委員會의 判斷은 여태까지와 같이 적은 學校의 圖書館의 地位를 爲하여 教育을 提供하는데 理論의이며 實際的이고 便宜한 場所로서 敎師와 學校管理者를 教育하고 있는 그들의 機關을 指定하였지만 圖書館業務에 專任으로 從事하는 사람을 養成하는 곳으로는 指定하지 않았다고 함은 오히려 뜻이 있는 것이었다. 세미나의 報告와 美國圖書館協會委員會의 報告는 적은 學校에서 司書敎師를 採用할 境遇의 經濟的 必要에 對하여 再言及하였다. 卽 理想的인 狀態下에서는 專門적으로 養成된 專任 司書에 依한 圖書館奉仕가 있어야 함이 옳지만 現實적으로 볼때 當分間은 達成하지 못할 것이라는 意見의 一致를 보았다는 것을 報告하고, 또 적은 學校와 地方의 學校는 敎師로서의 教育以外에 學校 司書로서의 專門教育을 充分히 받은 司書의 採用을 正當化하는데 必要한 財政的 支持가 없었다고 報告하고 있었다. 學校의 合併은 大部分 적은 學校의 財政的, 教育的인 問題의 解決로서 때때로 提唱되었지만 人口가 아주 적은 地方에서는 그러한 것이 解決은 거의 實現不可能하다는 것을 美國圖書館協會의 報告는 明白히 하였다. 더욱이 美國의 學校組織의 90%는 人口 2,500名以下の 地域社會로 되어 있다.

在籍學生數 100名 以下の 高等學校는 12,000校以上이 있고, 高等學校의 不過 5

%만이 學生數 1,000名에 지나지 않았다. 萬一 至今에 와서 願하였다고 하여도 公認 圖書館學校는 그렇게 많은 半專門의 職員을 養成할 수는 없는 것이다.

報告에 依하면 敎師養成機關의 各已競爭보다는 共同으로 努力하는 것이 各州에 있어서 가장 必要하였다. (現在도 그렇다) 個個의 學校에서 自發적으로 學生數에 制限을 定하여도 司書敎師의 過剩을 防止하기에는 充分하지 못 하였다.

『어느 한州에서 實施하는 養成機關의 制限은 學校圖書館職員을 正常化하지 않으면 안된다는 實際의 要求에 依하여 司書敎師의 總數를 最大限으로 制限하지 않으면 안된다』. 여태까지 본 것과 같이 어떤 州에서는 이런 制限은 免許規則에 依하여 州教育局이 命하고 또 實施하였다. 이러한 일을 하지 못하고 있는 곳에서는 그州가 要求하는 養成機關의 制限은 州圖書館協會의 指導에 依하여 達成되었던 것이다.

合同委員會에 依하여 實施된 實地調查는 半年間의 教育을 實施하고 있는 22個의 養成機關의 施設과 그 以下の 教育을 實施하고 있는 11個의 機關을 對象으로 實施되었다. 調查는 敎師, 커리큘럼, 入學資格, 卒業生의 就職, 財政, 宿舍, 設備, 養成學校의 圖書館, 特別集書에 對하여 行하여 졌다. 學校에 따른 差異가 認定되었다. 그리고 그것은 특히 財政, 宿舍, 設備, 圖書館施設面에 顯著하였다. 敎師는 모든 적은 學校圖書館의 要求에 應한 教育을 하기 위해 그의 目的에 對해서 忠實하고 積極적으로 努力하고 있음이 뚜렷하였다. 그러나 大部分의 敎師는 實際로 學校圖書館의 經驗도 없고 또 적은

學校와도 거의接觸이 없었다. 그리고 經驗의 限界는 이 講習의 趣旨에서 비로서 反省하였다. 그 結果 大部分의 講習은 學校圖書館코스의 傳統인 題目만이 아니고 專門의 코스와 같은 單位와 範圍로 實施하였는 것이다.

養成學校와 司書教師에 對한 關心의 恢復을 取扱한 刺戟的인 論說이 1938년에 發表되었다. Stallman 女史의 提案은 圖書館學校의 新入生은 教師養成大學中에서 찾아야 할 것이지만, 圖書館講習은 거기에 들 것은 아니다 라고 하였다. 그러나 萬一 教師養成機關에서 司書教師講習이 必要하다고하면 Certain 基準의 內容을 잘 考慮하지 않으면 안된다. 例를 들어서 講習을 中止하는 것보다도 始作하는 것이 쉽기 때문이다.

講習은 一時的인 解決로서 考慮되어야 한다. 半專門의講習은 最大限의 文化的 內容과 最少限의 技術的인 業務를 包含시키지 않으면 안된다. 이와같은 講習은 單位가 못되는 것으로서 그와같은 講習의 模倣도 또한 同一하다고 하는 것을 學生 個個人에게 이야기 해 주어야만 한다. 後에 圖書館學校에 가며는 學生들은 內容이 많이 重複되고 있다는 것을 느끼게 될 것이다. 半專門의事務에서는 15單位以上을 勸告하는 일은 거의 없었다.

繼續하여 다음의 數年間に 이러한 前記의 討議 其他는 現狀에 對한 不滿과 變更에 對한 要望을 表示한 것이 었다. 普通의 圖書館專門職員의 教育에서 어느程度 좋은 일이 行하여 졌다. 그러나 圖書館學校에서 언어지는 것 보다 包括的인 教育과 司書教師教育과의 關係는 『圖書館學校에 따라서 한 크름으로서 明確한 定義』가

必要하였다

各種團體의 研究와 考察의 結果로서 增加하여가는 많은 圖書館學校에 依하여 指導權이 掌握되었을 때 비로서 새로운 前進이 이루어지고, 各州의 司書教師를 爲한 圖書館教育에 對한 健全한 計劃이 發展하였다는 것이 判明되었다. 일리노이, 미쉬간, 루이지아나, 로스캐롤라이나의 各州의 大學에서는 教育局과 公認圖書館學校와 協力하여 學科를 發展繼續시키고, 그리고 現在도 行하고 있는 것이다. 司書教師의 養成에 關한 規則立案의 州會議는 미쉬간, 인디아나, 일리노이의 各州의 大學에 依하여 召集되었다. 38以上의 州가 司書教師의 養成을 實施하고 있었다. 뉴멕시코州, 루이지아나州, 인디아나州에서는 司書教師學科의 主任이 커리큘럼을 統一하고, 그것을 發展시켰다. 『州教育局의 要求에 依하여 인디아나州의 이 主任들의 一團은 教師에 對한 州의 改訂要件과 같이하여 司書教師와 學校司書에 對한 條件에 關한 勸告書를 提出하였다』는 것이었다. 公認圖書館學校 或은 州圖書館協會에 依하여 育成되고 州教育局과 共同으로 實施된 州計劃은, 적은 學校의 圖書館奉仕에 對한 教育의 質을 圖書館教育에 있어서 가장 進步的인 思想과 調和시켜서만 들어질 可能性이 있었다. 司書教師의 養成, 養成機關의 基準, 養成을 強要하는 規則은 매우 進展되었지만, 採用된 學校司書와 司書教師의 大部分은 養成의 條件을 다하였다고는 生覺하지 않았다. 1941년에 着手된 中央北部協會의 學校圖書館調査는 그와같은 錯覺을 말살시켰던 것이었다.



## 1942年~1944年; 戰爭의 影響

戰爭으로 因하여 惹起한 司書의 不足과 戰後의 圖書館의 擴張을 管理하기 爲하여 새로운 사람을 두어야 하는 計劃은 最近 3年間 圖書館職員의 養成計劃을 擴當하고 있는 者에 對하여 가장 興味있는 話題였다. 再次 司書의 供給過剩을 招來할지도 모르는 危險을 느끼고 있었지만, 必 要한 資格을 가지고 있으면서도 司書를 職業으로서 生覺해 본 일이 없는 젊은 사람을 他分野로 轉길 可能性보다는 지금으로서는 그리 重要하지 않게 生覺되는 것

이다. 많은 적은 學校에서는 教師와 司書 教師는 낮은 賃金이었다. 그런故로 이 分野의 熟練者의 不足은 이 사람들의 待遇가 좋은 地區의 境遇보다도 더 重要的 것이었다.

이 問題와 並行하여 公認圖書館學校에 在學하고 있는 先見之明의 學生은 司書教師를 爲하여 開設하고 있는 圖書館學을 大學의 코스로 하라는 要求를 提出하였다 『이 條項은 全國적으로 擴大되지 않았다고 함은 注意하여야 할 것이다』 그러나 이것은 새로운 傾向의 첫 걸음인 것이다. (끝)

## 1964年度 協會費를 早速히

納入하여 주시기 바랍니다.

아직도 今年度團體會費를 納入하지 않은 會員은 10月末日까지 期必 納入하여 주시기 바랍니다.

個人會費를 未納한 會員께서도 10月末까지 淸 會費를 納入하여 주시기 바랍니다.

事 務 局