

# 洪 水 頻 度 計 算 法

*Food-Frequency method*

金 奎 煥

## 1. 序 論

洪水頻度計算法이란 한 주어진流域에對하여  
洪水量을決定하는데流域의 크기에는關係없이  
測定한 流出量의 資料에依하여 어떤 量의 洪水가  
如何한 頻度로서 이려나는가를 推定하는方法이다  
이方法은 더廣範圍하게 使用하여 非測定流域에  
對하여도隣接地區에서測定한 流出量資料로서代  
置하기도한다 이洪水頻度計算은 Terrace나 貯水  
池 또는 農業用沼, 排水施設其他의 工學的 諸般  
構造物을 計劃하고 設計하는데 基本資料로서 使用  
되며 또 實事 이려한 資料없이는 諸水文構造物의  
設計는 不可能하다. 西紀1914年에 Allen Hazen은  
이方法의 使用을 實證을 通하여서 工學的 인面에 利  
用코자 發表를 하였으며 이때 그는 Gauss函數紙  
(Gauss paper)에서 對數確率紙(Logarithmic proba  
ble paper)를 考案하여 그위에 貯水能力 分析  
의 欽까지 發表하였다. 後에 그는 이에 關한 知識을  
그의 著書를 通해 要約整理하므로서 더욱 發展 시  
켰다.勿論 Hazen 以後로 Forster, Kimball, Gu  
mbel 等의 諸學者가 洪水頻度分析에 關한 많은  
方法을 發表하였다 그러나 오늘날 水文學에 關한  
初步者에게 이洪水頻度計算法을 배우는데 많은  
有用한 文獻들이 있기는 하지만 各其 一長一短이  
있어서 論爭이 되고 있다. 어떤 方法의 使用을 固  
執한다는 것은 좋지 않다. 어떤 工學者는 이頻度計  
算法은 現場技術者들에게 大略的인 判斷을 주기  
爲한 指針으로 使用되는것 以外는 아무런 價値가  
있는 것은 아니라고 말하는 사람이 있으며 또 어  
떤 工學者는 消極的으로 其方法은 現在一般的  
으로 많은 사람들에依하여 使用하고 있다는 事實  
을 보아 많은 文獻과 參考資料의 例를 드러서  
어느局限된 範圍內에서는 有用하여 充分히 利用

價值가 있다고 主張하는 사람도 있다. 그러나 여기  
特記할 것은 現代의 高度로 發達된 數理統計學은  
工學徒가 생각하는 것 以上으로 理論的인 것을 内  
包하고 있다는 事實이다. 단지 難點이 있다고 한  
다면 모든 水文學的 Data 가 理論的統計學의 諸  
條件에 꼭 드러맞지 않은 것도 있어서 水文學者가  
追窮하는 것에 滿足할 만한 結果를 주지는 못한다  
는 것이다. 그러나 數理統計學은 數理統計學으로  
서의 強力한 理論上의 뒷받침에서 水文學의 知  
識을 擴張시키는데 恒常 先頭에 선다는 것이다.  
다음에 水文學的 Data 를 整理하고 追窮하는 例를  
드러서 說明하기로 한다.

## 2. 計算法의 概要

이 計算法을 하는데는 다음과 같은 順序로 한다.

- (i) Data의 Selection
- (ii) Data의 Arrangement
- (iii) Gauss function paper frequency curve의 Plot
- (iv) Significant test.
- (v) 實際에의 應用

또 이것을 實際로 統計的 計算法을 하는데는 다  
음과 같은 Step으로 한다. 即

- (i) 母集團에서 標本의 選擇
- (ii) 標本에서의 統計值의 計算
- (iii) 統計值의 Significant test
- (iv) 母集團의 推定을爲한 統計值의 應用

## 3. 實際의 計算法

### 1) Data의 Selection

個個의 結果나 또는 Data의 細目이 統計的으로  
서로 獨立性을 維持하기 為하여 一定한 統計的

規則에 따라야 한다. 慣例的으로 記錄上에서 每回에 最大流量인 年洪水量을 量( $m^3/sec$  or  $ft^3/sec$ )에는 關係없이 洪水頻度分析에 알맞는 資料를 使用해왔으며 이려한 慣例는 統計學에서 쓰이는 基礎의 原理이다. 우리가 여기에 쓸 수 있는 有益한 假定은 水文學 Data 가 振幅과 길이에 있어서 모두 不規則한 年週期로서 일어난다는 것이다. 이 週期는 日平均氣溫과 月平均氣溫이 降雨와 流去(Rainfall and Run off)에서 보다 더 뚜렷하게 나타난다는 것이다. 이러한 事情은 水文學上으로 흔히 나타나는 것이다. 이런 假定下에 週期의 特別한 部分 即 最高點만이 頻度分析에 有用하게 된다. 週期가 每年的 各己 다른 Date에서 始點과 終點에 있어서 不規則하므로 年流量이나 平均流量과 같이 合計를 基礎로 한 Data는 每年 一定한 週期를 使用하는 分析方法보다는 使用價值가 적은 것이다. 또 다른 問題點은 選擇된 Data가 特殊한 統計의 分布를 形成하는가에 對한 觀察이다. 最大值나 年洪수는 이分析에 適合하다. 이려한 研究를 할에 있어서 每年에 이려나는 事象(Events)은 서로 獨立의 으로 이려났다는 것이며 一旦 이려한 date가 分析資料로 使用되는 限에 其 date를 選擇하였나 하는 것은 再論할 必要가 없게된다.

## 2) 實際에 使用한 資料의 準備

頻度分析의 最終의 結果인 洪水頻度曲線은 data의 平均值(Mean value)와 標準偏差(Standard deviation)를 使用하여 確率紙(Probable paper)에 Curve를 그리는 計算法과 特殊한 方程式을 使用하여 data를 plot 할 位置를 計算하여 Gaussfunction paper에 plot 한後 다시 自由롭게 頻度曲線을 그리는 plotting method의 두가지 方法이 發達되고 있다. 다시 말하면 Computation method는 product moment라는 統計學의 方法이나, 最少自乘法을 말하는 것으로 簡單한 경우에는 各己個別의 으로 計算하여도 同一한 結果를 나타낸다. 단지 最少自乘法을 使用할때는 Reduced Variate(補正偏差)를 加해 주어야 하는데 이 补正은 累積確率分布(Distribution of Cumulative probable)에 알맞게 하기 為한 一次補正을 한 셈이다. Plotting method에서는 數種의 plotting equation을

使用하며 萬若에 data의 選擇에 慎重을 期하지 못했다면 母集團分布의 標準偏差는 事實과 달라 母集團을 代表하지 못할 경우가 생긴다. 이려한 缺點으로 Product moment method가 複雑有利하며 且 計算하는 데도 簡便하다. 또한 Plotting position equation을 써서 여기서 推定된 頻度數는 Hazen paper에 data를 plot하는데 使用된다.

完璧한 方法에 依하여 达루어지는 plotting method에서 얻은 結果와 Product moment法에서 얻은 結果는 同一하게 나타나므로 最近의 研究結果에 依하면 Hazen의 Equation이 가장 有用性이 있다는 것으로 定評이 돌고있다.

i) Gauss paper 위에 頻度曲線의 作圖 Gauss function paper는 頻度計算등을 하는데 便利한 用紙이다. 이 paper를 使用하여 우리는 計算值을一直線으로 그릴 수 있으며 補插法이나 外插法等의 數學的 處理를 쉽게 할 수 있게된다. 各種의 分布狀態에 따라 여러 種類의 用紙를 쓸 수 있으며 Semi-log paper나 或은 log-log paper 등도 使用할 수 있다. 確率分布狀況이 水文學의 data의 母集團을 가장 알맞게 나타내고 있는가 하는點에 있어서는 아직도 많은 工學者間에 意見의 差異를 나타내고 있으며 一聯의 水文學의 測點들에 對하여서 算術平均과 標準偏差를 適用할 수 있다면 分布狀態가 適當한 것 같은가 하는 簡單한 檢定은 할 수 있다. 例를 들면 降雨와 流去 data의 分布狀態는 對數正規分布를 要하는데 이 分布에서는 data의 對數值들은 正規分布를 따르게 되는 것이다. 如何間 가장 適合한 分布狀態를 指하였다 할지라도 여러가지 自然의 原因 即 水面이 낮을 때의 水路內의 損失과 같은 理由로서 一直線으로 되지 않고 弯曲된 曲線이 엿어지게 되며 다른 理由로서는 두個 或은 두個以上の 異質母集團을 합쳤기 때문에 이려나는 分布狀態일 경우도 있다.

彎曲된 曲線을 data에 適用 하는데 Computational method法이 쓰이기는 하지만 計算의 時間이 걸리고 精密性에서 볼 때 結果에 對해서 아무런 도움이 되지는 않는다. 이 彎曲의 原因을 研究하여 그것을 고치는 것이 우리의 慾望이기는 하지만 一般的으로는 簡單한 圖解的 方法이 타

당 할것이다.

그림 3에서 보는 바와 같이 記錄年數가 15年以下인 조고마한 Sample 을 썼을 때의 鑑曲은 우연한 것이지만 이것은 Sample 數가 增加 함에 따라 없어질 것이다.

ii) 記錄期間의 妥當性을 為한 檢定 각자자 方法에 依해 求한 頻度曲線이 實際目的에 適當 한 가를 確認하기 為하여 實驗方法도 並行해서 繼續되어 왔다. 그러나 頻度曲線은 한 測點에 對한 相異한 標本의 數의 增加에 따라서 相當히 變化한다. 그러므로 技術者들은 比較的 安定性을 保全하기 為하여 頻度曲線의 設置에 充分한 data 를 가지고 있을 境遇에 判斷 할수 있는 어떤 基準을 必要로 하게 되었다 이 基準은 普通 統計學의 有性限界(Critical Level)라는 것에 基準을 두는 것이다.

### iii) 曲線으로서 計劃과 設計에 對한 應用

一般頻度曲線이 그려지고 그 曲線의 妥當性 檢定에서 受納이된後에는 그 曲線으로부터 必要한 頻度值를 找아 내는 것은 쉬운 일인 同時に 그 曲線에 依하여 이 河川에 對한 水文學的 構造物 設計에 統計的 其他의 理由에서 알맞는 示方值를 找아 낼 수 있게 된다. 即 設計를 하는 境遇에 50年 洪水가 얼마可量 될 것인가하는 單純한 값이 必要한 것이다. 여기서 洪水 頻度值의 說明을 하는데 하나 注意할 일은 統計學의 基礎가 따른다는 것이다.

例를 들어 說明하자면 頻度曲線에서 10年 洪水量이 推定되었다고 假定하면 이 量은 다음 둘中의 하나라고 說明할수 있는 것이다. 即

a) 이것은 平均하여 每 10年에 한번 일어나는 程度의 流出量으로서 그값은 적어도 求한값보다는 적다는 것이다.

b) 이것은 平均하여 어느 採擇한 해에 求한 流出量이 일어날 確率은 10%를 가지고 있다는 것이며 그 量은 計算에 依해 求한값 보다는 적지는 않다.

그러나 100年間에 10年洪水가 꼭 열번 있다고 말하는 것은 옳지 않으며 그 대身 平均하여 100年이라는 期間에 10年 洪水量과 같거나 或은 약간 많은 量이 10번 程度 있을 것이다 라고 하여야 옳을 것이다.

### (Example)

#### A. Computation 法에 依해서 頻度曲線을 求하는 方法

이 方法의 代表的인 計算方式과 順序는 下記와 같으며 對數 正規分布이므로 計算을 하기 前에 각 Data 的 값들을 對數로 바꾸어 놓았다.

對數의 (一) 符號가 있는 것은 0~1 magnitude 를 가진 data 를 使用한것이며 計算은 모두 對數의 計算이다.

i) 方法의 長點은 同一한 data 를 각己 두 사람이 獨立의으로 計算하였을 때 同一한 結果를 나타낸다는 點이며 短點은 미리 date 를 plot 하지 않는다면 data의 分布가 不規則한 境遇 이를 容易하게 할수없다는 點이다 (Table 1과 그림 1 참조)

Table 1. Computing method 를 使用한 方法

年	年雨量	$\log P = X$	$X^2 = (\log P)^2$
1905	38.1	1.581	2,500
1906	39.0	1.591	2,531
1907	31.8	1.502	2,256
1908	39.7	1.599	2,557
1909	30.2	1.480	2,190
1910	24.0	1.380	1,904
1911	35.5	1.550	2,402
1912	30.9	1.490	2,220
1913	22.7	1.356	1,839
1914	23.0	1.362	1,855
1915	45.4	1.657	2,746
1916	30.4	1.483	2,199
1917	17.9	1.253	1,570
1918	33.8	1.529	2,338
1919	22.1	1.344	1,806

#### 計算順序

$$1) \text{ 記錄年數의 } \Sigma = N = 15$$

$$2) X \text{의 } \Sigma = S(x) = 22.157$$

$$3) \text{ 算術平均 } = \frac{S(x)}{N} = \frac{22.157}{15} = 1.477$$

$$4) (x^2) \text{의 } \Sigma = S(x^2) = 32.913$$

$$5) [S(x)]^2 = (22.157)^2 = 490.933$$

$$6) \frac{[S(x)]^2}{N} = \frac{490.933}{15} = 32.729$$

$$7) S(x^2) - \frac{[S(x)]^2}{N} = S(d^2) = 32.913 - 32.729 = 0.184$$

$$8) \text{ 分散} = \frac{S(d^2)}{N-1} = (S^2) = \frac{0.184}{14} = 0.0131$$

9) 표준편차 =  $\sqrt{\bar{S}^2} = (S) = \sqrt{0.0131} = 0.114$

10) + 평균( $S$ ) =  $1.477 \div 0.144 = 1.591$

11) - 평균( $S$ ) =  $1.477 - 0.144 = 1.363$

12) Antilog(逆對數) 평균 = Antilog 1.477 = 30.0''  
그림 1에 50% chance 위에 30.0''를 Plot 한다.

13) 逆對數 평균 +  $S$  = 逆對數 1.591 = 39.0''를 그림 1의 15.9% chance 線上에 plot 한다.

14) 逆對數 평균 -  $S$  = 逆對數 1.363 = 23.1''를 그림 1의 84.1% chance 線上에 Plot 한다.

15) 이 3點을 지나는 直線을 그는다.

### B. plotting method에 依해서 頻度曲線을 求하는 方法

一般的으로 이 方法은 쉽고 計算이 빠르고 신便성이 弱한 data 를 使用 하므로서 일어나는 영향을 쉽게 고칠 수 있어 자주 쓰인다. 그러나 各己個別의 으로 計算하여 얻어진 曲線은 서로 약간씩 다르므로 計釋을 불일 必要가 있다.

Hazen 方程式으로서 求한 data 的 位置를 表示한 table 이 끝까지 使用된다.

計算順序 Table 2에서

1. 年洪水量은 圖表(table)로 作成한다(2란)
2. 年洪水量은 크기 順으로 나열한다(4란)
3. Hazen 方程式을 써서 data 的 plot 하는 點의 位置를 計算하고 圖表로 作成한다.

$$\text{Hazen 方程式 } Fa = \frac{100(2n-1)}{2y}$$

여기서  $F$  : plot 하는 位置(%)

$n$  : 洪水量을 크기로 羅列했을 때의 順位數(3란)

$y$  : 總觀測年數

4. Hazen 紙(縱軸은 對數正規分布 Seale.

例: 그림 2에  $Fa$ 에 對한 洪水量을 plot 한다.

5. 點들의 分布狀態를 보고 너무 밖으로 나간 點들은 無視하고 大略的인 기울기를 豫測한 後 分布部分의 下部와 上部를 지나는 平行線을 補助線으로 그은 後 그 中間을 지나는 直線을 그어 線上에 있지 않은 點들의 約半은 그直線 上部에 있고 約半은 下部에 있게 한다.

i) 直線이 그 data 를 代表하는 洪水頻度曲線이다. (Table 2, 그림 2 참조)

Table 2.

年 度	年洪水量 (c.f.s.)	3	ga(c.f.s)	Fa(%)
1929	880	1	2700	2.5
1930	683	2	2170	7.5
1931	840	3	2050	12.5
1932	1330	4	1710	17.5
1933	1330	5	1540	22.5
1034	1540	6	1330	27.5
1935	1280	7	1330	32.5
1036	1100	8	1280	37.5
1937	920	9	1220	42.5
1938	2050	10	1170	47.5
1939	854	11	1100	52.5
1940	760	12	1080	57.5
1941	2170	13	920	62.5
1942	871	14	880	67.5
1943	1170	15	871	72.5
1944	488	16	854	77.5
1945	1080	17	840	82.5
1946	1220	18	760	87.5
1947	2700	19	683	92.5
1948	1710	20	688	97.5

그림 1. Computation에 依한 頻度曲線

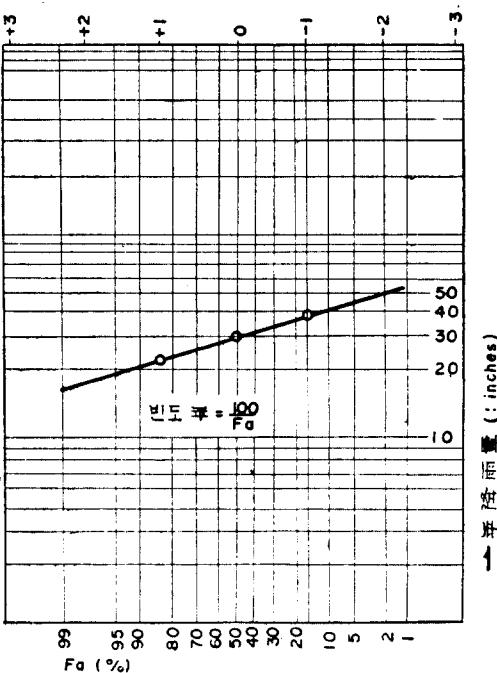
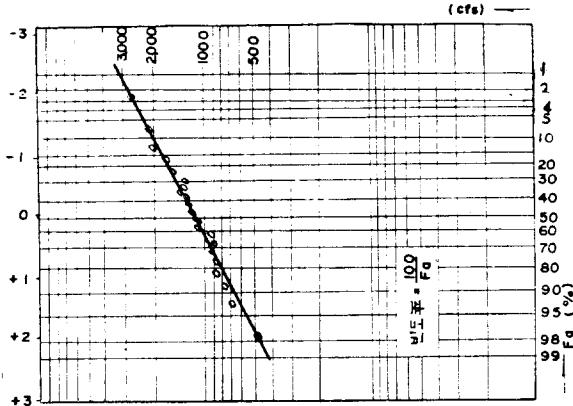


그림 2. Plotting 法에 依한 頻度曲線

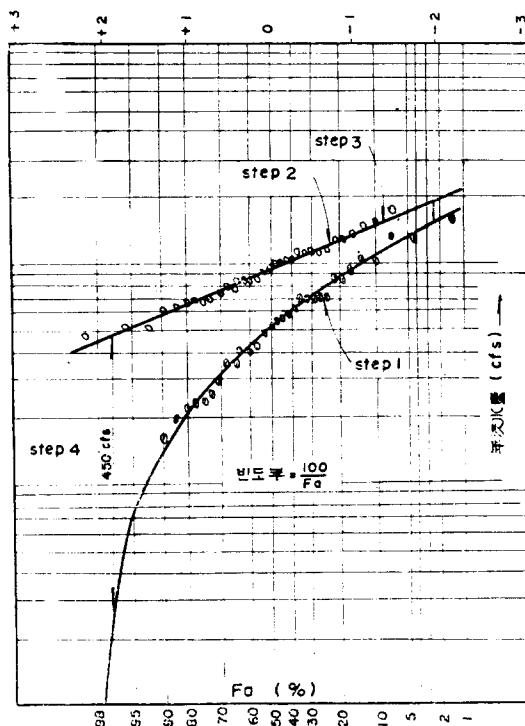


### C. 不合理한 Data 의 補正

Data 를 Hazen 紙上에 Plot 하여 作圖한 直線이 弯曲이 된 曲線으로 나타나는 것은 많은 누수가 있는 河流에서 擇한 Data 를 使用했을 때 나타나는 것을 알 수 있다. 어떤 境遇에는 弯曲의 모양이 全然反對인 境遇도 있으며 相似的으로 常數를 消滅 하므로서 補正할 수 있다.

### 補正順序

1. Data 를 Hazen 紙上에 Plot 한다.



2. 試算法에 依해 여러번 計算한結果 常數 450 c.f.s 를 얻었다면 修正 Data 는 처음에 450 을 加한다.

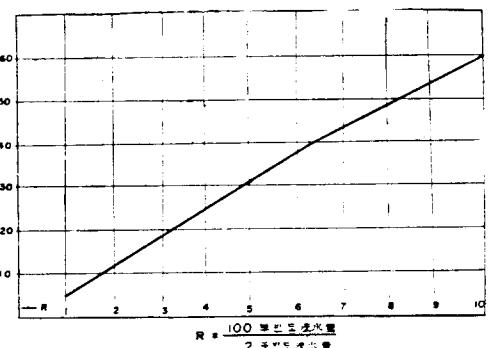
3. 修正된 Data 들에 對해서 이 點들을 通하는 直線을 긋는다. 이 直線은 完全한 洪水頻度曲線을 얻기 为한 補助直線이다.

4. 補助直線에서 450 c.f.s 를 減한 直線을 긋는다 完全한 洪水頻度曲線이다. (그림 3 참조)

### D. 適當하게 記錄期間을 取하기 为한 基準

이것은 Studens't 값을 적용하는 代表의 統計的 試驗法이며 log normal paper 위에 쓰기 为해서 修正을 하였다. 萬古 圖解의 方法을 쓴다면 R 이라는 것은 log 標準편차 보다도 쓰는데 편리하다. 統計的 基準으로서는 有意性限界를 10%로 잡고 있는데 이것은 現在의 모든 水文學的 Data 를 利用 하는데 매우 높은 정도인 것이다. 有意性이라는 말은 檢定에서 通過된 것을 平均하여 10 中 9 는 長期의 線을 나타내는데 充分하다는 것이며 檢定에 通過 되지 못한 直線은 推算에 있어서 인접된 가까운 地域으로부터 擇한 附加의 Data 이던가 或은 效用성이 없어 擇하지 못한 Data 라는 것이다.

그림 4. 許容할 수 있는 最少記錄年數의 基準 그림표



### 結論

上記한 方法은 水文 data 的 分布模樣이 對數 正規分布(Logarithmic Normal Distribution function)의 경우 적용되는 것 即 分布의 mode 가 左側에 位置하여 統計學的으로 말하는 Left side skewness distribution function의 경우에 적용 되는 것이다. 事實 上最大降雨量 洪水의 頻度는 其 大部分의 分布模樣이 위와 같은 分布函數이 計算된 값에 對하여 最終的으로 實測值과

$\chi^2$ -Goodness Fitting test 를 해본 結果는 5 %의 Significant level에서 거의 全部가 Accept 되는 것을 보았을때 위의 計算法은 졸용한 것이라고 생각되며 우리나라의 水文計算에서도 꽤 利用價值

있는 것이라고 생각된다. 서울大學校農科大學의 水文學教室에서 많은 實測值에 依하여 比較해본結果 위와 같은 結論을 得하였다.

서울大學校農科大學水文學教室

指導教授 朴 成 申

## “原稿募集”

本會에서는 아래와 같은 規定으로 原稿를  
募集하오니 公私間多忙하실 줄 思料되오나  
本會를 育成하는 뜻에서 많이 投稿하여 주  
시기 바랍니다.

I. 類別은 技術에 關한 論說, 研究 報告  
(工事施工 設計 計算) 討議 農業土木隨  
想, 現場閑談, 技術行政, 技術經營, 技術  
相談, 等 農業土木技術에 關한 全般임.

II. 原稿는 200字 原稿用紙에 띠어 쓰기로  
橫書하고 枚數의 制限은 없으며,  
a. 數字는 아라비야 數字를 使用할 것.  
b. 圖表는 드레싱 폐一 빠에 墨入하고 順

序를 必記하여 編輯에 差誤 없도록 할  
것.

c. 記事分類는 로一마文字(I, II, III) 알  
파별드 文字(a, b, c) 아라비야 數字(1,  
2, 3)의 順序로 할 것.

d. 表題는 國文과 英文을 併記하고 本文  
o] 國文일 때는 英文의 Summary 를, 英  
文일 때는 國文抄를 必記할 것.

III. 會誌에 掲載한 原稿에 限하여 本會所定  
의 謝禮金을 드리며 一段 提出한 原稿는  
一切 返還치 않으며 編輯必要에 따라 體  
裁와 用語의 一部訂正 或은 省略하는 境  
遇 이를 許容하여 주시기를 바랍니다.

IV. 原稿提出은 隨時