

書誌統整事業論 (一)

—On the Bibliographical Control—

劉 永 瑕

1. 序 言

「바빌로니아」(Babylonia) 사람들이 西紀前 40 乃至 30世紀 동안에 결처서 粘土版(Clay-tablet)에다 自己들의 生覺과 感情을 楔形文字로 아로사기始作한 以來로, 西紀前 26世紀 蒼頽의 文字, 아니면, 13世紀 B.C.의 殷墟文字의 發明을 거쳐, B.C. 20世紀前後에 亘하여 價用되었던 埃及의 「파피루스」(Papyrus)紙 및 同國「델타」(Delta)에 居住하였던 「페니키아」人(Phenician)에 依한 「알파벳」의 發展을 通하여, 또는 西紀前 3~2世紀間에 普及되었던 小亞細亞「미시아」「페루가몬」地方(Pergamum Mysia, Asia Minor)의 「羊皮紙」(Parchment) 그리고 A.D. 2世紀初 後漢 蔡倫의 創製인 紙類와 第13世紀 初葉의 高麗에서 와 15世紀中葉 獨逸의 「구우텐베르크」(Gutenberg)에 依한 活版術의 發明等等 一連의 記錄方便史를 輪어 오는 동안에 人類가 自己의 思想과 感情을 客觀世界에다 表現 記錄하였던 技術의 進步와 그 記錄量은 日進月步 增大하여 왔었으며, 이리하여 人類의 文獻에 對한 觀念은 漸次로 緊여져 왔었을 텐데, 그러나 거기에는 반듯이 그 文獻을 管理하는데 對한 方法論이란 것이 考慮되지 않을 수 없었고 따라서 文獻管理史 그中에서도 特히 書誌의 歷史는相當한 時日을 經하여 오늘날에

이르렀음을 文獻을 通하여 우리는 容易하게 理解할 수 있는 것이다.

더우기 오늘날의 高度한 學術文化의 急速的인 發展이 結果한바는 各種形態의 文獻을 大量의으로 生產하게 하였던 것이어서, 每年 積積되어 가는 그 文獻의 增幅量을 一瞥한다 하더라도, 거기에는 先進各國이 제마다 競爭的으로 年產 約1萬5千種以上式의 單行本을 生產하고 있고 또 全世界의 純學術誌만을 大略 5萬種으로概算하여 그것에 실린 論文의 年間 生產件數 또한 最低 約 1百50萬篇($10\text{篇} \times 50,000\text{種} \times (年)3\text{回} = 1,500,000\text{篇}$)의 老大한 產出量으로 推算되고 있어, 實로 文獻의 泛濫을 이루게 하였던 것이다.

如斯한 現實은 必然的으로 過去의 重複되고 消極的, 封鎖的이며 非科學的인 文獻의 管理方法을 勇敢하게 揭棄하고 거기에서 그처럼 高速度로 分進秒步하는 文獻의 澄脹量에 對處할만한 統一的이고도 開放的이며 合理的, 能動的인 새로운 文獻의 管理方法을 우리로 하여금 講究하지 않을 수 없게 만들어 왔다.

其中에서도 特히 時間的 乃至는 空間의 인 制約을 克服하고 互相疎通할 수 있는 方向으로 書誌事業을 統整하려는 問題는 바야흐로 世界的인 關心거리로 登場하게 되었음을 우리 모두가 또한 周知하고 있는 바이다.

이와 같은 問題는 特히 教育·科學·文化運動을 通하여 世界人民의 相互理解와 協力を 促進시키고 人類平和와 安全에 貢獻함을 目的으로 하여 組織 形成된 「유네스코」가 1950年에 主催하였던 「書誌事業 改良會議」에서 勸告한 바 研究와 奉仕를 中心課題로 삼아 「유네스코」를 中心으로 그 運動이 世界的인 「스케일」을 갖고 活潑하게 展開되었던 데서 부터 世界的의 人物으로 提起되었던 것이다.

勿論 이러한 問題에 對하여는 過去에 있어서도 主로 文獻管理者 特히 이를 捷示한다면 圖書館 專門職을 中心으로 하여 消極의 으로 나마 論議되어 그 運動의 展開를 促求한 바도 없었던 것은 아니었지만, 第二次大戰後로는 이러한 問題解決에 의 促求와 與論의 形成은 非單 文獻管理 專門職들의 獨占事項으로부터 벗어나서 文獻을 다루지 않으면 그自身的 研究나 調査를 繼續할 수 없게 된 學問하는 學者와 이들의 理論과 「아이디어」를 實際面에 應用하여 反映시키는 專門家들을 為始로 하여 모든 教養人들로 하여금 積極의 으로 이 運動事業의 唱導와 그에의 呼應이 없을 수 없게 된 問題를 深刻하게 提起시켰던 것이다. 特히 學者나 專門家들에 있어서 文獻檢索 乃至는 探索이라는 過程은 그들自身的 全研究時間의 40%를 차지하는 程度의 致命의 人物深刻性을 帶伴하는 것이기 때문에 여기의 書誌統整事業의 問題는 그들에게 있어서도 무엇보다 먼저 研究와 調査에의 前提條件으로서 考慮되어야 할 關心事項으로 化하여 버렸다. 그러나 遺憾스럽게도 이 書誌統整 問題를 云謂하고 있는 識者들의 그 몇%가 여기에 있어서의 그 가장 基礎의 人物知識인

「書誌」라는 概念을 明白히 把握하고 있는 것일까? 勿論 本稿의 趣旨가 書誌學의 概念을 論究하려는데 있는 것이 아니므로 이의 主旨하는 바 路線에서 離脫할수는 없는 것이라 할지라도, 그러나 적어도 書誌統制事業을 論함에 있어서도 이는 一應 「맞춰」하여야 할 事項이라고 여겨진다는 意味에서, 于先 書誌에 對한 若干의 概念把握을 為하여 冒頭에서 我們의 貴重한 紙面과 時間을 割愛하지 않을 수 없게 되었음을 諒察하시기 바라마지 않는다.

2. 書誌의 概念

그러면一般的으로 말하여지고 있는 바 「文物制度 乃至는 學問研究에 參考資料가 될 만한 記錄」으로서의 文獻 即 記錄된 知的 文化資料에 對한 書誌란 具體的으로 어떠한 性質과 內容의 것인가?

書誌(Bibliography)란 말의 始初는 後期古典時代 希臘(西紀前 3世紀頃)에서 潤由한 것이었고, 그것이 藏蓄하는 바 「a writing of books」가 1763年 佛蘭西人 Du Bure의 「Bibliographie instructive」에서 規定한 「a writing about books」의 意味로 變換하여 오늘날에 이르기까지, 書誌의 概念은 그 歷史的性格과 背景으로 因하여 多義의 으로 理解되어 왔었고 이리하여 甚至於는 文獻生產의 理論과 技術 및 그의 分配事業까지를 包含시켜서 이를 文獻에 對한一切의 知識으로 廣汎하게 把握하여 왔었음이 또한 事實이었다.

그러나 這間의 事情은 如何tron간에 오늘날 書誌는 이를 크게 二大分하여 把握할 수 있는데, 그하나는 圖書及 이와 類似한 文獻資料와 이에 關連된 事項을一般的으

로研究하던가 또는 그들의歴史를系統的으로研究하는바 綜覽의書誌와,各個의圖書文獻에對하여分散的으로涉獵研究하는個別의書誌로나누워보는見解가있어서前者에는圖書學·文獻學·資料學·古文書學等을後者에는圖書解題·書目編纂·書目志·文獻目錄等을包含시키고있다.그런데이書誌에對한「에스데일」⁽³⁾(Arundell Esdale)의見解는이보다는若干더敷衍되어이를三分하여說明하고있다.

⁽⁴⁾即그는첫째로分析的乃至는批判的book(Analytical or critical bibl.)를들고서는作品內容의分析·編輯·複寫또는印刷의經緯·著者·發行所·刊紀·體裁(裝幀·製本等)와分配對象에의適應性·分配方法·價格等을一一히分析記述하는資料研究方法을이에다結付시키고있으며,둘째로그는歷史的書誌(Historical bibl.)를들고있어이에서資料生產의歷史的發展을調查研究하는것을意味하는바이를테면資料의「다아워니즘」의「어푸로우취」를想定하였고,세째로서그는體系的書誌(systematic bibl.)를들면서그의方法論으로서著者事項·標題事項(含卷次·版次等)出版事項(發行地·發行者·刊年)및對照事項(面數·圖版·規格等)의書誌의in諸項目內容을一定한原理와順序에따라서網羅의·列舉의으로組織編成한一覽表의in것으로規定하고이에다는書目또는解題書目을包含시키는것이라고論하고있다.

그러나또다시進一步하여우리의눈에日常的으로익은「쇼어」의書誌에對한五分法은좀더具體의이라生覺할수있다.그는書誌를各己目的에따

라서이를몇가지로分類하고는그들을그態樣에따라서「資料一覽表의役割을하는解題없는簡單한書誌(書目)」「特定한主題에만局限된거이定壁에가까운網羅의·列舉의書誌」「解題불인敘述의書誌」「評價의·批判의書誌」「著作者와著作物에關하여同時에取扱하여놓은傳記의書誌」로나누고있다.그러나이들三者の各己見解는相互牽連關係에있는것으로이들各己類分된바는互相그어느「카테고리」에包攝되는것임에도不拘하고,이처럼多岐의으로區分되는理由는그類分方法上의精粗과그限界區截上의差異에서派生되는것이라할것이다.

그런데이들三者の諸見解中에서도特히「쇼어」는繼續하여敷衍하기를,圖書나逐次刊行物·繪畫·地圖·ച�림·레코오드·博物館資料·原稿·其他이와類似한文化的媒介物을筆記나印刷,寫眞乃至는其他方法을通하여生產된文明記錄으로서考察하고,이에對한敘述의in一覽表를體系的으로이루는「백낙」로서의書誌를다시問題解決을爲하여呼應할수있는세가지機能으로分類把握하고있다.

⁽⁶⁾即그는이들을文獻的混鈍의「도가니」에서必要로하는極少數의資料를選擇하여야할境遇에는그中에서어떠한것을擇할것이냐에이르렀을때그選擇을爲한補助의in役割을하는Tool로서의書誌(bibliography as a selection aid)와書誌의事項의不足한點乃至는不正確한事項을爲한補充의이고도照合의in情報提供의役割을하는書誌(Bibliography as an information source for identification)및第二次大戰以後부터參考係의業務로

轉換된 「더큐멘테이숀」의 機能을 나누어 들고서 거기에서 그는 새롭게 把握된 바 모든 記錄을 蒐集하여 이들을 主題에 따라서 類分編成하므로서 研究家들이 隨時로 利用할 수 있게끔 만드는 過程을 들었고, 同時に 이려한 方法을 通하여 最近의 研究結果를 明白히 指摘해 내므로써同一乃至는 類似한 研究를 거듭하고 있는 研究家들에 對하여 새로운 事實과 發見된 事項을 提供하여 重複된 時間의浪費와 情熱消耗敘기를 期하므로써 보다더 새로운 發明과 發見을 爲한 促進的 契機를 만들어 주는 것이 여기의 「더큐멘테이숀」의 役割이라 하였다.

또한 「쇼어」는 書誌가 다루는 「스코우프」(範圍)에 따라서 또다시 세 가지로 이를 分類하여 觀察하고 있는데, 그것이 이른바 「選定書誌」(書目 : electric bibliography)와 各國書誌(國內書誌 : National bibliography) 및 萬國書誌(國際書誌 : Universal bibliography)의 三型이다.

이리하여 그 첫째의 것에서 그는 時間과 場所의 인 制約을 받음이 없이 어느 特定目的下에 選定된 良書에 對한 一覽의 記錄을 意味하였고 例로서 Shores' list of books for college libraries나 Standard catalog for high school libraries 또는 Basic book collection for elementary school libraries들을 舉示하고 있다. 그다음의 것에 있어서도 그는 單一國家나 單一言語라는 制限을 두고 그 國家內에서 出版되기始作한 以來의 모든 文獻資料를 廣汎로 包括的으로 包容하는 特徵을 갖는 것이 國內書誌의 「카데고리」에 드는 것이라 說明하고는 例로서 U.S. Catalog 또는 Cumulative Book Index와 Publisher's wee-

kly나 P.T.L.A.(Publisher's Trade list annual)等을 例示하고 있다. (특히 P.W.나 P.T.L.A.의 兩者는 文獻의 商去來目的으로 编成된 것임은勿論이다.) 그 세번째의 것으로서의 國際書誌에 對하여 또한 그는 말하기를 이種의 書誌는 時間의 乃至는 空間의制約 또는 主題內容에 制限됨이 없이 或은 그 目的이나 言語의 인拘束를 받음이 없이 超然的으로 모든 人類의 文化的所產을 記錄한 모든 種類의 文獻資料를 包含시켜 列舉記錄하는 것이 이種의 書誌에 屬하는 것이라 하면서 Brunet의 Manuel de libraire라던지 Library of Congress의 Catalog of books 또는 British Museum의 General Catalogue of Printed Books或是 Bibliothèque National의 Catalogue general des livres imprimés 等으로써 例證하고 있다.

大略叙上에서 一瞥하여 온바가 우리의 關心之事인 「書誌」의 性質과 內容을 이루고 있는 것인지마는 그러나 斯上의 內容에서 처럼 書誌에 對한 複雜한 각個의 見解에 對하여는 筆者대로의 그 어떤 綜合的인 見解披擲이란 것이 있어야 할것이 겠으나 이를 敢行하여 形成되는 또하나의 重複의 書誌의 概念을 論決構成하는것이 반듯이 賢明한 노릇은 아닐 것이므로 해서 이를 諸見解를 그것대로 引用, 紹介하는데만 끌이므로써 讀者諸位各自대로의 妥當한 概念把握의 餘裕를 남겨 두려는 것이다. 그리고 그것이 書誌學者 아닌 筆者가前提로 하는 本項의 率直한 趣旨인 것이기도 한것이다. (다음 號에 繼續)

(筆者·서울大師大講師)