

비전통적 성인 학습자의 학업중단과 창업지원 실태조사: 만학도 심층인터뷰를 중심으로

안혜진*

건국대학교, 창업기획실 조교수

서국선**

중앙대학교, 문화예술경영학과 박사과정

국문 요약

최근 비전통적 성인 학습자가 새로운 입학자원으로 주목받고 있으며, 그중에서도 만학도의 대학 진학률은 급격히 상승하는 추세다. 이에 따라 이들이 대학생활을 무사히 마칠 수 있도록, 즉 학업중단이 발생하지 않도록 대학에서는 다양한 측면에서 방안을 골몰해야 하는 상황이다. 본 연구는 이러한 문제의식에 기반하여, 비전통적 학습자의 학업중단을 저지할 방안을 창업지원 측면에서 살펴보고자 하였다. 이는 학업능력, 성별, 교우관계 등을 중점적으로 살펴보는 기존 연구에서 더 나아가 창업지원이라는 새로운 요인과의 관계성을 만학도의 입장에서 심층적으로 살펴봄으로써 연구의 차별성을 강조한다.

본 연구는 대학 입학 이후 학교의 창업지원을 받은 경험이 있는 만 30세 이상의 만학도 총 10명을 대상으로 심층인터뷰를 진행하여, 학교의 창업지원이 학업중단을 저지하는 데 영향을 주었는지를 살펴보고자 한다. 또한 그 과정에서 이들이 느낀 감정과 태도, 가치 등을 근거이론을 통해 분석하여 학업중단을 저지할 방안을 모색하고자 한다. 만학도는 전통적 학습자와 달리 졸업 이후 인생2모작을 준비하는 경우가 상당수기에, 이들의 니즈를 명확하게 파악하는 일은 시대적 흐름을 반영한 기초연구로서 학교의 정책적 대안을 마련하기 위한 기반이 될 수 있다.

핵심어: 비전통적 학습자, 성인 학습자, 만학도, 학업중단, 창업지원

1. 서론

학령인구의 지속적인 감소로 인한 대학 신입생 충원율 하락으로 대학은 다양한 위기에 직면하였다. 특히 지방대학의 경우 학교의 위기가 곧 지역 경제 위축이라는 부정적 전망으로 이어지는 상황으로 새로운 입학자원의 개발이 절실한 실정이다. 이러한 상황 속, 최근 만학도의 대학 진학률이 급격히 상승함에 따라 이들을 비롯한 비전통적 성인 학습자(non-traditional adult learner)가 새로운 입학자원으로 주목받고 있다.

이는 향후 대학이 성인 학습자의 평생교육기관으로서 운영될 수 있다는 가능성을 시사한다. 동시에 만학도들이 대학 교육을 바탕으로 새로운 학문을 습득하고, 이를 바탕으로 제2의 삶을 경영할 수 있도록 체계적인 교육시스템이

뒷받침되어야 할 필요성 역시 내포한다. 평생학습을 위한 대학의 역할은 성인 학습자를 위한 평생학습을 다양한 수준으로 구성하고, 성인의 삶의 필요와 관련이 있는 프로그램 제공 및 성인을 위한 적절한 학습환경을 구축하는 것이다(Yang et al., 2015).

비전통적 성인 학습자의 대학 진학은 제2의 삶을 경영하기 위한 목적도 있으나, 학습성과를 학교 밖의 경제적 활동으로 확장하고자 하는 실용적 목적 또한 가진다. 따라서 취·창업 등에 대한 대학 차원의 지원은 이들의 학업중단 현상을 막고, 학업지속성 향상에 기여할 수 있을 것이다. 본 연구는 비전통적 학습자의 안정적인 학업 지속을 위한 실무적 방안을 마련하기 위해 비전통적 성인 학습자의 학업중단과 창업지원 간 상관관계를 탐색하고자 한다.

* 주저자, 건국대학교, 창업기획실 조교수, ahj332@naver.com

** 교신저자, 중앙대학교, 문화예술경영학과 박사과정, ruizepla@naver.com

II. 연구 배경

2.1. 비전통적 성인 학습자

비전통적 성인 학습자에 대한 연구는 최근 영미권을 중심으로 활발하게 이루어지고 있는데, 그 배경에는 이들의 양적 증가가 있다. 미국의 경우 비전통적 성인 학습자가 대학 학부생 인구의 상당 부분을 형성하고 있다(Singh, 2019). 그 근거로 미 국립교육통계센터(National Center for Education Statistics, NCES)가 비전통적 성인 학습자의 등록이 향후 지속적으로 증가하거나 안정적으로 유지될 것으로 전망한 점을 제시할 수 있다(Hussar & Bailey, 2009; Ross-Gordon, 2011). 국내에서도 이들의 대학 유입은 지속적으로 증가하는 추세이다. 일례로 2025학년도 전문대 전체 선발인원은 16만 3,473명으로 2024학년도보다 3,115명(1.9%) 줄은 한편 만학도 및 성인 재직자, 전문대학 이상 졸업자 등 정원 외 모집인원은 2만 7,359명으로 2024학년도보다 1.5% 증가하였기 때문이다(홍인택, 2023). 이러한 비전통적 성인학습자는 전통적 학습자보다 교육환경으로부터 필요한 것을 더 명확하게 인지할 것으로 기대되지만(Isaksson et al., 2015), 학업을 완료하는 동안 일이나 가족 생활 등 중요한 문제를 함께 해결해야 한다는 어려움을 가지고 있다(Ross-Gordon, 2011). 따라서 대학에서는 이들이 대학 교육에 바라는 니즈와 이들이 겪고 있는 어려움을 명확하게 이해하고, 이에 대한 해결을 촉구해야 할 것이다.

비전통적 성인 학습자에 대해서는 여러 용어가 혼용된다. 교육 분야에서는 평생교육과 관련해 ‘성인학습자(adult learner)’라는 용어를 주로 사용하며, 그 외에 ‘성인대학생(adult college student), 고령학습자(older learner), 평생학습자(lifelong learner), 만학도(late learner)’ 등의 용어를 혼용해 왔다(김광수, 2020). 본 연구에서는 비전통적 성인 학습자 중에서도 만학도를 주목하였다. 국내 선행연구에서는 만 25세 이상 성인학습자를 일반 대학생과 구분하여 만학도로 지칭하고(이정희·안영식, 2007; 김건숙 외, 2013) 언론에서도 ‘26세 이상 만학도’로 지칭해(이중삼, 2021), Horn & Carroll(1996)과 Chen(2017)이 정의한 비전통적 성인 학습자의 조건을 참고해보면, 국내에서 정의되는 만학도는 만 25, 26세 이상의 성인학습자로 정의할 수 있다. 그러나 한국 대학 교육 현장의 상황을 고려하면 군 복무, 휴학, 해외연수 등 개인차가 심하므로 기존의 20대 중반 대학 입

학생을 만학도로 규정하는 것은 현실적 인식과 격차가 있다(김광수, 2020). 또한 관련 연구에서 만학도를 지칭한 경우 50-60년대생 중장년이 대부분이므로(강경리·최재혁, 2023; 김서연·김영미, 2022), 개념에 있어서 연구자들 간 괴리가 있는 상황임을 확인하였다.

이들은 직장이나 인생의 전환을 위해 대학에 등록하는 경우가 많으며(Cupp, 1991), 인생 2모작을 꿈꾸는 이들의 목적을 이루기 위해서는 대학 진학뿐만 아니라 학업 지속에 대한 고려가 필요하다. 특히 성인의 평생학습 성과는 학교 밖으로 확장 적용될 수 있는 실용적 측면에서 주목할 필요가 있는데(박지희 외, 2023), 대표적으로 경제적 활동을 위한 취업이나 창업 등으로 볼 수 있다.

실제로 만학도를 비롯한 성인 학습자는 창업 행동을 위한 아이디어 실현 전략과 구체적인 계획을 세우고자 대학에 입학하여 창업 관련 정규 또는 비정규 교과를 이수하거나, 창업과 관련된 기관에서 다양한 창업교육을 받고 있다(유소영 외, 2023). 이러한 현상은 만학도들이 창업에 대한 상당한 관심을 지니고 있다는 방증이자, 이들이 졸업 이후 대학 과정에서 얻은 바를 새로운 도전에 적용하기 위해서는 대학 차원에서 다양한 창업지원이 필요하다는 의미이기도 하다. 더불어 본 연구는 김광수(2020)의 논의를 바탕으로 30대 이후 대학에 입학해 공부하는 이들을 만학도로 규정하였는데, 이에 따라 전통적 학습자와는 다른 관점으로 만학도의 요구와 필요를 분석함으로써 새로운 입학지원에 대한 대학의 창업지원 서비스를 제고하고자 한다.

2.2. 창업지원

창업지원은 시제품 제작, 멘토링, 창업프로그램 등 창업자의 사업 준비 및 운영에 필요한 유·무형의 지원을 의미한다. 김창봉·이승현(2017)은 창업지원 지도에 대해 정책적으로 창업을 활성화시키기 위해 정부의 예산이나 지자체의 재정 등으로 예비창업자 및 중소기업을 대상으로 하는 지원사업을 행하는 제도를 의미한다고 말하며, 이를 정책지원, 자금지원, 인프라지원으로 구분하였다.* 대학 역시 창업과 관련된 직·간접적인 경험을 위한 창업교육, 창업동아리 등의 활동과 창업 휴학제, 창업 대체학점 인정제도와 같은 창업 친화적 학사제도를 운영하고 있다(유영철·이원일, 2023). 이러한 대학의 창업지원은 학생들의 창업활동에 긍정적인 영향을 줄 수 있기에(Mian, 1996), 대학생의 창업과 관련된 연구의 주요요인이라 할 수 있다.

* 정책지원은 창업교육, 멘토링, 컨설팅, 사업화 등을 의미하며 자금지원은 정책금융, R&D 자금 등을 뜻한다. 그리고 창업시설, 공간제공 등은 인프라지원으로 구분된다(김창봉·이승현, 2017).

2019년 대학창업통계 조사 결과 보고서에 따르면 학생창업 총 지원금액은 128,263.9백만 원으로, 이는 전년 대비 25.4% 감소한 금액이다(창업진흥원, 2020). 이처럼 지원이 감소함에 따라 한정된 금액에서 효율적으로 대학생의 창업을 활성화할 수 있는 전략적 방법이 필요해졌다. 즉 대학생의 유형별로 특성과 니즈를 고려한, 각 집단에 부합하는 창업지원이 요구되는 상황이다.

한편 해당 보고서에서는 외국인 창업 등에 대해서는 세부적으로 살펴보고 있으나, 만학도를 포함한 비전통적 성인 학습자의 창업 현황에 대한 정보는 미비하였다. 이는 만학도가 창업 실태조사의 사각지대에 놓여있음을 방증하며, 이들을 대상으로 한 대학 창업지원 연구의 필요성을 역설한다. 유소영 외(2023)가 성인학습자에게 창업교육 및 창업환경 조성이 미흡하다는 문제점을 지적하며 창업교육이 성인학습자의 창업의지와 창업행동에 유의한 영향을 미친다고 주장하였으나, 학업중단 및 지속과의 관계성을 파악한 연구는 매우 부족한 실정하기에 관련 연구의 필요성이 더욱 커지고 있다.

이정란·장규순(2018)은 대학생의 창업지원프로그램을 창업교육지원, 창업활동지원, 사업화지원의 세 가지 지원으로 구분하여 각각의 지원 중 어떠한 창업프로그램이 대학생의 창업효능감과 기회 인식에 영향을 미치는지를 살펴 보았으며, 이인숙·나영아(2014)는 조리·외식 전공 대학생을 중심으로 대학 내에서의 창업지원요인을 통한 기업가정신 함량과의 관계성을 검증하여 인적네트워크, 교육프로그램, 정보지원 등이 대학생 기업가정신 함량에 긍정적인 영향을 주는 선행변수임을 확인하였다.

대학 기본역량진단평가에서는 학생 지원의 한 지표로 취·창업 지원을 삼고 있으며, 중앙일보 대학평가에서 창업 관련 지표를 마련하는 등 대학의 학생 지원과 관련된 여러 자료에서는 창업지원을 주요한 요인으로 삼고 있다. 그러나 선행연구에서는 진로취창업지원 만족도가 학업지속성 및 학업중단과 유의미한 관계가 없었다(김영식·이호준, 2022). 이에 본 연구에서는 창업지원을 분리하여 해당 요인과 학업중단 간 상관관계를 파악하고자 하였다.

이때 요인 간 관계성을 측정하기 위해 측정 기준으로 창업지원 만족도를 활용하고자 한다. 창업지원과 다른 요인 간 영향관계 또는 창업지원의 효과성 등을 파악하기 위해 다수 선행연구에서 만족도를 검정한 바 있다. 이영주·양영석(2018)은 창업지원사업의 창업교육, 시설·공간, 컨설팅, 자금지원 각 분야의 만족도를 통계적으로 검정하였으며, 장영혜 외(2020)는 정부의 창업지원 사업을 여덟 가지 유형으로 구분하여 창업성과에 미치는 영향을 확인한 결과 정부의 창업지원 사업의 만족도가 창업가의 기술창업역량

을 증가시키는 것으로 확인되었다고 밝혔다. 또한 변충규·성창수(2014)는 창업동기와 창업지원서비스 지원 정책방안을 마련하기 위해 주요 속성과 만족도 측정 방법으로 각각의 속성을 비교 분석하는 중요도-만족도 분석(IPA) 기법을 사용하였다. 선행연구를 바탕으로 본 연구에서도 국내 만학도를 대상으로 현재 창업지원이 어떠한 영향력을 미치는지 분석하고 창업지원 만족도를 기반으로 대학 창업지원의 문제점과 효율성을 높일 방안을 고안하고자 한다.

2.3. 학업중단

대학생의 학업중단은 대학에서 재학 중인 학생이 특정 사유로 인해 학업을 중단하는 것을 의미한다(차지철, 2020). 학업중단이라는 용어는 개념상의 한계를 지니고 있는데, 일시적으로 학업을 중단하더라도 일정한 기간이 흐른 다음에 다시 학교에 돌아올 가능성이 있기 때문이다(임연·곽윤영, 2011). 본 연구에서는 김영화·최보영(2015)의 연구를 참조하여 학업중단을 ‘어떤 이유에서든 정규학교에 입학한 후 일정한 교육과정을 끝내지 않고 중도에 등교하는 것을 중단하는 것’이라고 정의하였다.

반면 중도탈락은 학습자가 의도적으로 교육을 중도에 참여하지 않아 결과적으로 교육 목적을 이루지 못한 것이기에(Garrison, 1985), 특정한 대학에서 탈락한 것이 아니라 고등교육 체제로부터 탈락한 것으로 중도탈락에 대해 정의한다면 중도탈락은 학업중단과 다른 개념이다(Spady, 1970). 그러나 국내에서 학업중단을 다룬 대다수의 연구는 학업중단을 중도탈락과 동일한 의미로 사용하였으며(김수연, 2012; 이병식, 2003), 본 연구에서도 학업중단과 중도탈락을 동일한 의미로 간주하였다. 이에 따라 중도탈락이나 자퇴로 인한 학업중단뿐만 아니라 조기취업(또는 조기창업)으로 인한 학업중단, 편입으로 인한 학업중단 등도 모두 ‘학업중단’에 포함하고자 한다.

학업중단은 학생들이 학교 안팎에서 겪는 일련의 긍정적, 부정적 경험에서 나타나는 역동적인 과정에서 비롯된 것으로 개인과 환경체제들 간의 상호작용을 통해 발생하는 현상이다(김영화·최보영, 2015). 학업중단은 학습자 본인뿐만 아니라 가정, 학교, 또래요인, 사회적 요인 등을 모두 포함하는 복합적이며 다변적인 현상으로 나타난다(Franklin, 1992). 학업중단에 영향을 미치는 요인에는 개인적, 대학 환경적, 사회적 관점이 있으며(하오선, 2019), 이는 다양한 원인으로 학업중단이 발생할 수 있음을 의미한다. 또한 일반적으로 학업중단의 범주로 퇴학, 휴학, 전출 등이 언급되지만 실제적인 학적 변동이 아니라 휴학이나

편입의 의도만으로 측정하기도 하며 반대 개념인 학업지속에 주목하여 재학 중인 학교에서 졸업할 의향이 있는지를 측정하기도 하는 등 다양한 양상으로 나타난다(임언·곽윤영, 2011).

일례로 조장식(2011)은 학업능력이 다소 떨어지는 학생들이 학업중단 가능성이 높게 나타났으며, 여학생과 기타지역 거주 학생의 학업중단 비율이 높게 나타났다고 밝혔으며, 한동욱·강민채(2016)는 명확한 진로 수립 여부와 선배·동기와의 관계 등이 학업중단에 영향을 미치는 중요한 요인으로 나타났다고 하였다. 한편 진로취창업지원에 대한 학생의 만족도와 학업중단 간에 통계적으로 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다(김영식·이호준, 2022). 그러나 이와 같은 선행연구는 대부분 양적연구방법을 활용하고 있어, 상대적으로 학업중단에 대한 대학생들의 생각과 태도를 세밀하게 알아보는 데는 한계를 지니고 있다.

더불어 학업중단 고려자 집단은 비고려자 집단에 비해 대학생활만족도가 현저히 낮게 나타나기에(김경희, 2011), 대학은 적극적으로 나서 학생들이 학업중단을 고려하거나, 실제 학업중단으로 이어지지 않도록 방안을 강구해야 할 것이다. 특히 대학생의 학업중단은 1학년 1학기 때 많이 발생되므로(오영재, 2006), 신입생이 대학생활에 빠르게 적응하고 만족도를 높일 수 있도록 학교 차원의 지원이 필요하다.

III. 연구방법

3.1. 연구방법 및 연구문제

본 연구를 위해 다음과 같은 순서로 연구방법을 설정한다. 첫째, 문헌연구를 통해 비전통적 성인 학습자의 개념과 특성을 연구하고, 대학 창업센터 및 창업프로그램 등 대학 차원의 학생 창업지원 현황을 고용노동부 자료를 비롯하여 각 대학 홈페이지 및 홍보자료 등을 통해 검토한다. 둘째, 성인학습자의 학업중단 현황과 대학의 창업지원이 이들의 학업중단 저지 및 학업 지속에 미치는 영향을 확인하기 위해 대학에 재학 중인 비전통적 성인 학습자, 즉 만학도 10명을 대상으로 심층 인터뷰를 진행한다. 이때의 심층인터뷰는 반구조화된 인터뷰(semi-structured interview)에 해당한다. 반구조화된 인터뷰는 구조화와 비구조화의 중간 형태로 주관적인 사회적 행위자가 인식하는 다원적 실상을 규명할 수 있으며, 후속질문을 통해 확장된 답변을 기대할 수 있다(Jennings, 2001).

셋째, 확보한 자료를 전사한 후 근거이론을 활용해 분석

한다. 근거이론은 현상에 대해 정립된 이론이 없을 때 이를 설명할 수 있는 개념적 틀, 과정, 상호작용 등을 설명하기 위한 질적 연구방법으로(Creswell, 2005) 적합한 개념화와 관계성 규명에 적절하다. 본 연구에서는 비전통적 성인 학습자의 학업중단에 학교의 창업지원이 미치는 영향을 설명하기 위해 해당 이론을 활용한다. 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: 만학도의 학업중단 요인은 무엇이며, 학업 지속을 선택한 만학도와의 차이는 무엇인가?

연구문제 2: 만학도의 대학 입학 이후 창업지원 경험은 어떠한가?

연구문제 3: 창업지원 경험의 만족도는 만학도의 학업중단 저지 및 학업 지속에 영향을 미치는가?

3.2. 연구참여자 선정 및 자료 수집

심층인터뷰의 대상으로 본 연구의 목적에 부합하는 참여자를 선정하기 위해 목적표집 방식에 따라 대학 입학 이후 학교의 창업지원을 받은 경험이 있는 만 30세 이상의 만학도 총 10명을 대상으로 진행한다. 먼저 연구문제를 중심으로 구성된 질문을 바탕으로 만학도 5명을 대상으로 선행인터뷰를 진행한 뒤, 내용을 분석한 뒤 질문 방향성 및 표현 등 세부사항을 수정한다. 이후 수정한 질문지를 이용하여 학교의 창업지원을 받은 만학도 10명을 대상으로 본인 인터뷰를 진행한다. 참가자의 개인적 특성에 따라 응답이 달라질 수 있음을 고려하여 반구조화된 인터뷰(semi-structured interview)로 진행하며, 개별 면담(face to face interview)을 통해 답이 불명확하더라도 캐묻기(probing)를 통해 명확하게 다듬는 한편(Creswell, 2005) 응답자의 어조 등 반언어적 표현까지 고려하여 더욱 명확한 답을 확보한다.

3.3. 자료 분석

심층 인터뷰 자료 분석을 위해 전사된 원자료에 대한 개념화 및 범주화를 수행한다. 도출된 내용을 개방코딩, 축코딩, 선택코딩을 통해 중심개념을 파악하고 연구문제를 검증하였다. 개방코딩 단계는 개념을 명명하고 속성을 찾아내어 실제적 부호를 작성하는 과정(Strauss & Corbin, 1998)으로 해석적 읽기를 통해 자료를 개념화한다. 축코딩

단계는 개방코딩한 자료의 범주와 하위범주를 연결해 패러다임 모형을 만드는 과정이다. 마지막으로 선택코딩 단계에서는 핵심범주를 선택하고 이론을 형성함으로써 사례 간 유형을 분석한다.

본 연구에서는 현상학적 자료분석을 택하였는데, 현상학적 자료분석은 Giorgi(1970), Colaizzi(1978), Van Kaam(1969) 등의 학자들에 의해 여러 방법과 절차가 논의된 바 있다(Oiler, 1982; Omery, 1983). 본 연구는 그중에서도 Giorgi(1970)의 현상학적 분석에 기반하여 질적 자료를 분석하고자 한다. 김분한 외(1999)는 Giorgi에 의해 제시된 현상학적 분석이 연구대상자의 기술에 대한 심층연구를 통해 살아있는 경험의 의미를 밝힌다고 말하였다. 이와 관련된 방법 절차는 대상자의 언어 그대로의 경험을 표현한 본래의 의미단위(identifying natural meaning unit), 주제(theme), 중심의미(focal meaning)를 규명하고, 중심의미를 통합하여 연구대상자의 관점에서 파악된 경험의 의미인 상황적 구조적 기술(situated structural description)과 전체 대상자의 관점에서 파악된 경험의 의미인 일반적 구조적 기술(general structural description)을 만드는 것으로 정리하였다. 이는 본 연구에서 학교에서 지원하는 창업지원을 직접 경험하고 느낀 바를 탐색하여 이에 대한 의미를 고찰하고자 하는 본 연구의 의도와 부합한다.

참고문헌

- 강경리·최재혁(2023). 대학 교양 강좌에서 만학도의 자기주도학습 경험에 대한 연구. *교양교육연구*, 17(5), 297-317.
- 김건숙·하혜숙·조남정·최은미(2013). 상담전공 만학도의 학부과정 경험 연구. *상담학연구*, 14(2), 775-799.
- 김경희(2011). 지방대학생들의 학업중단 영향요인과 대학생활만족도 분석. *한국콘텐츠학회논문지*, 11(8), 378-387.
- 김광수(2020). 만학도의 대학 진학 동기와 변화된 삶의 경험에 관한 내러티브 탐구. *내러티브와 교육연구*, 8(1), 257-282.
- 김분한·김금자·박인숙·이금재·김진경·홍정주·이미향·김영희·유인영·이희영(1999). 현상학적 연구방법의 비교고찰: Giorgi, Colaizzi, Van Kaam방법을 중심으로. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 29(6), 1208-1220.
- 김서연·김영미(2022). 사회복지전공 여성 만학도의 대학교육 경험에 대한 질적연구. *인문사회* 21, 13(6), 4245-4260.
- 김수연(2012). 대학 학업중단 여부에 영향을 미치는 1학년 적응과정 분석: 대학 중도탈락생의 이동 경로 구조 기초 연구. *진로교육연구*, 25(3), 139-160.
- 김영식·이호준(2022). 대학의 학생 지원에 대한 학생 만족도와 학업중단 간의 관계 분석. *교육재정경영연구*, 31(2), 33-61.
- 김영희·최보영(2015). 학업중단 청소년의 심리사회적 적응과정. *한국청소년연구*, 26(2), 145-175.
- 김창봉·이승현(2017). 창업지원제도가 1인창업자의 행동특성에 따라 창업기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 12(2), 41-54.
- 박지희·김현·이영란(2023). 대학 성인학습자의 개인배경, 학습특성 및 참여동기, 학습경험이 평생학습성과에 미치는 영향. *성인계속교육연구*, 14(2), 55-75.
- 변준규·성창수(2014). 예비창업자의 창업동기에 따른 창업지원서비스의 중요도-만족도(IPA)분석: 청년창업자를 중심으로. *경영교육연구*, 29(5), 99-116.
- 오영재(2006). 대학 신입생들의 대학생활경험에 대한 분석 연구. *교육문제연구*, (25), 141-164.
- 유소영·양영석·김명숙(2023). 창업교육이 성인학습자의 창업의지와 창업행동에 미치는 영향: 자기효능감 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 18(1), 107-124.
- 유영철·이원일(2023). 대학생의 창업교육 만족도와 창업지원제도인식, 창업멘토링이 창업의지에 미치는 영향: 창업효능감을 조절효과로. *벤처창업연구*, 18(2), 187-200.
- 이병식(2003). 대학생의 학업중단에 영향을 미치는 대학 기관 특성의 탐색적 분석. *교육학연구*, 41(2), 135-154.
- 이영주·양영석(2018). 창업가가 인식한 정부창업지원사업 중요도와 만족도 및 기대충족도가창업기업의 경영성과에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 13(1), 31-41.
- 이인숙·나영아(2014). 대학 내 외식창업 지원요인이 대학생 기업가정신과 창업의도에 미치는 영향연구. *관광연구저널*, 28(7), 155-166.
- 이정란·장규순(2018). 대학생 창업지원프로그램이 창업효능감, 기회인식, 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 13(1), 43-60.
- 이정희·안영식(2007). 만학도의 대학생활 경험에 대한 질적 연구. *평생교육학연구*, 13(3), 89-116.
- 임연·곽운영(2011). 여자 대학생의 학업중단 유형 분류 및 관련요인 분석. *직업교육연구*, 30(2), 231-248.
- 장영혜·이정혜·김관수(2020). 정부의 창업지원 공정성이 만족도 및 경영성과에 미치는 영향: 창업기업의 성장단계별 차이를 중심으로. *벤처창업연구*, 15(4), 109-120.
- 조장식(2011). 대학생의 학업중단에 미치는 영향 분석. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 13(4), 1873-1880.
- 차지철(2020). 대학생의 학업중단 영향요인 분석. *공공정책연구*, 37(2), 91-113.
- 창업진흥원(2020). 2019년 대학 창업통계 조사 결과 보고서, 대전: 창업진흥원.
- 하오선(2019). 평생교육 단과대학 성인학습자의 학습장애 요인 탐색과 학업중단의사에 따른 인식 차이- D대학 평생교육 단과대학 사례를 중심으로-. *학습자중심교과교육연구*, 19(17), 39-56.
- 이중삼(2021). '제2의 인생' 위해 전문대 선택한 '만학도' 증가... '전문대는 평생직업교육기관', 한국대학신문, Retrieved (2021.08.25.) <https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=514032>.
- 홍인택(2023). *학령인구 감소에 전문대학 2025 학년도 모집인원 1.9% 줄인다*, 한국일보, Retrieved (2023.1.10.) <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2023052409510001882?did=NA>.
- 한동욱·강민채(2016). 교육만족도 관점에서 학생의 학업중단의도에 대한 연구. *한국콘텐츠학회논문지*, 16(11), 63-71.

- Byun, C. G., & Sung, C. S.(2014). A Study on IPA Analysis of Start-ups by Government Policy: The focus of Youth Start-ups. *Korean Business Education Review*, 29(5), 99-116.
- Cha, J. C.(2020). Analysis of Factors Influencing University Dropout. *Journal of Public Policy Studies*, 37(2), 91-113.
- Chen, J. C.(2017). Nontraditional adult learners: The neglected diversity in postsecondary education. *Sage Open*, 7(1), 2158244017697161.
- Cho, J. S.(2011). Determination Analysis for Students of University Dropout. *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 13(4), 1873-1880.
- Creswell, J. W.(2005). *Education research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. (2nd ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Cupp, L.(1991). Acquiring new perspectives: The impact of education on adult students in a traditional university.
- Franklin, C.(1992). Family and individual patterns in a group of middle-class dropout youths. *Social Work*, 37(4), 338-344.
- Garrison, D. R.(1985). Predicting dropout in adult basic education using interaction effects among school and nonschool variables. *Adult Education Quarterly*, 36(1), 25-38.
- Ha, O. S.(2019). A Study on Learning Obstacle Factors of Lifelong Education College Adult Learners and Perception Differences Depending on the School Dropout Intention -Focusing on the Cases of D Lifelong Education College-. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(17), 39-56.
- Han, D. W., & Kang, M. C.(2016). Investigating Factors Influencing University Students' Intention to Dropout based on Education Satisfaction. *The Journal of the Korea Contents Association*, 16(11), 63-71.
- Horn, L. J., & Carroll, C. D.(1996). *Nontraditional Undergraduates: Trends in Enrollment from 1986 to 1992 and Persistence and Attainment among 1989-90 Beginning Postsecondary Students*.
- Hussar, W. J., & Bailey, T. M.(2009). Projections of Education Statistics to 2018. NCES 2009-062. *National Center for Education Statistics*.
- Isaksson, R., Garvare, R., Johnson, M., Kuttainen, C., & Pareigis, J.(2015). Sustaining Sweden's competitive position: lean lifelong learning. *Measuring Business Excellence*, 19(1), 92-102.
- Jang, Y. H., Lee, J. H., & Kim, P. S.(2020). The Effect of Government's Fairness as the Entrepreneur's Satisfaction & Managerial Performance: Focusing on the Differences between Start-up Companies' Growth Stages. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(4), 109-120.
- Jennings, G.(2001). *Tourism Research*. Milton, Queensland: John Wiley & Sons Australia.
- Kang, K. L., & Choi, J. H.(2023). A Study on Self-directed Learning Experiences of Mature Students in Liberal Arts Courses at University. *Korean Journal of General Education*, 17(5), 297-317.
- Kim, B. H., Kim, K. J., Park, I. S., Lee, K. J., Kim, J. K., Hong, J. J., Lee, M. W., Kim, Y. H., Yoo, I. Y., & Lee, H. Y.(1999). A Comparison of Phenomenological Research Methodology: Focused on Giorgi, Colaizzi, Van Kaam Methods. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 29(6), 1208-1220.
- Kim, C. B., & Lee, S. H.(2017). A Study on Influence of Entrepreneur Behavior Characteristics on Business Performance According to the Entrepreneurial Support System. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(2), 41-54.
- Kim, K. H.(2011). An Analysis of the Factors Affecting Local University Students' Halting Their Academic Studies and Satisfaction with Their Campus Life. *The Journal of the Korea Contents Association*, 11(8), 378-387.
- Kim, K. S.(2020). A Narrative Inquiry into Later Learners Motives for Learning at University and Their Changed Life Experiences. *Journal of Narrative and Educational Research*, 8(1), 257-282.
- Kim, K. S., Ha, H. S., Jo, N. J., & Choi, E. M.(2013). Study on Mature Undergraduate Students Majoring in Counselling. *Korea Journal of Counseling*, 14(2), 775-799.
- Kim, S. Y.(2012). A Study on College Freshmen's Adaptation Process Influencing on the Dropout - A Basic Research of the College Dropouts' Mobility Path and Structure -. *The Journal of Career Education Research*, 25(3), 139-160.
- Kim, S. Y., & Kim, Y. M.(2022). A Qualitative Study on the University Education Experience of Female Adult Learners Majoring in Social Welfare. *The Journal of Humanities and Social science*, 13(6), 4245-4260.
- Kim, Y. H., & Choi, B. Y.(2015). The psycho-social adjustment process of adolescent dropouts. *Studies on Korean Youth*, 26(2), 145-175.
- Kim, Y. S., & Lee, H. J.(2022). An empirical analysis on the relationship between college students' satisfaction on college efforts for student support and student withdrawal. *The Journal of economics and finance of education*, 31(2), 33-61.
- Lee, I. S., & Rha, Y. A.(2014). The Effects of the Foodservice Start-Up Support Factors on College Students' Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention in College. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 28(7), 155-166.
- Lee, J. H., & Ahn, Y. S.(2007). Qualitative research on

- the experiences of campus life for adult learners. *Journal of Lifelong Education*, 13(3), 89-116.
- Lee, J. R., & Jang, K. S.(2018). Impact of Startup Support Program on Entrepreneurial Self-efficacy, Opportunity Recognition·Startup Intention of Undergraduate Students. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 43-60.
- Lee, Y. J., & Yang, Y. S.(2018). An Impact of Startup Business Performance by Entrepreneurs' Perceived Importance, Satisfaction, and Level of Meeting to Expectation over Government Startup Business Aid Programs. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 31-41.
- Lim, E., & Kwak, Y. Y.(2011). College Students' Leave of Absence Types and Related Factors. *The Journal of Vocational Education Research*, 30(2), 231-248.
- Mian, S. A.(1996). Assessing value-added contributions of university technology business incubators to tenant firms. *Research policy*, 25(3), 325-335.
- Oh, Y. J.(2006). An Analytic Study on the University Life Experiences of Freshman. *Journal of research in education*, (25), 141-164.
- Oiler, C.(1982). The phenomenological approach in nursing research. *Nursing research*, 31(3), 178-181.
- Omery, A.(1983). Phenomenology: A Method for Nursing Research. *Advanced in Nursing Science*, 5(2), 49-63.
- Park, J. H., Kim, H., & Lee, Y. R.(2023). A study on the effects of personal background, learning characteristics, participation motivation, and learning experiences on lifelong learning outcomes of adult learners in college. *Korean Journal of Adult & Continuing Education Studies*, 14(2), 55-75.
- Rhee, B. S.(2003). An exploratory analysis of institutional influences on college student withdrawal. *Korean journal of educational research*, 41(2), 135-154.
- Ross-Gordon, J. M.(2011). Research on adult learners: Supporting the needs of a student population that is no longer nontraditional.
- Spady, W. G.(1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85.
- Singh, J.(2019). The lean prescription for non-traditional adult learners. *Quality Assurance in Education*, 27(3), 347-359.
- Strauss, A., & Corbin, J.(1998). *Basics of qualitative research techniques*. US: Sage Publications.
- Yang, J., Schneller, C., & Roche, S.(2015). *The role of higher education in promoting lifelong learning*. Hamburg: Unesco, Institute for Lifelong Learning.
- Yu, S. Y., Yang, Y. S., & Kim, M. S.(2023). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intentions and Entrepreneurial Behavior of Continuing Education Enrolled Students in University: Focusing on the Mediating Effect of Self-efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(1), 107-124.
- Yu, Y. C., & Lee, W. I.(2023). The Effect of Satisfaction Level with the University Entrepreneurship Education, Recognition of Support System, and Mentoring on the Entrepreneurial Intention: The Moderating Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(2), 187-200.