

종합건설기업 직접시공 확대를 위한 법률 규제 강화의 실효성 검증

Validate the Effectiveness of Strengthening Legal Regulations to Expand Direct Construction of General Construction Companies

박홍조¹ · 안성훈^{2*}

Park, Hong-Jo¹ · An, Sung-Hoon^{2*}

Abstract : This study empirically validates whether the effect of strengthening the legal regulations in the construction industry under the ‘Construction Business Act’ is true in order to expand the direct construction of the comprehensive construction corporation. Checking the effectiveness of the legal regulation that can force direct construction of the required scope of construction will not only be a logical background in the strengthening of law regulations but also suggest arguments that contradict some construction companies called legal regulation.

키워드 : 직접시공, 법률 규제, 건설품질

Keywords : direct construction, legal regulations, construction quality

1. 서론

본 연구는 종합건설기업의 직접시공을 확대하기 위해 건설산업기본법 상의 관련 규정을 강화한 것에 대한 효과가 도급공사에서 실제 나타나고 있는지 실증적으로 검증한다. 지난 2018년 정부의 건설산업 생산구조 혁신 로드맵 발표를 계기로 2019년 건설산업기본법 상 직접시공 의무대상 공사의 범위가 확대되었고, 이를 계기로 직접시공 비중을 높이고자 하는 움직임이 공공분야 도급공사를 중심으로 나타나고 있다. 특히 과도한 하도급이 시공의 책임 소재를 불분명하게 하고 건설 품질과 공사 안전 등에 나쁜 영향을 미친다는 지적이 설득력을 얻으면서 직접시공 비중 확대의 필요성이 더욱 부각되고 있다. 따라서 직접시공 의무 범위 확대를 강제할 수 있는 법률 규제가 반드시 필요한 상황에서 그 실효성을 확인하는 것은 법규정 강화의 논리적 배경이 될 수 있을 뿐만 아니라 불필요한 법률 규제라는 일부 건설기업의 주장을 반박하는 논거를 제시해줄 것이다.

2. 연구의 범위 및 방법

2.1 실증분석모형

본 연구는 건설기업이 직접 공시한 재무적 자료와 실증분석모형(ERM, Empirical Research Model)을 이용하여 직접시공을 유도하기 위한 법적 규제 강화 조치의 실효성을 확인한다. 이를 위하여 2022년도 기준 종합건설사업자 시공능력평가 100위까지의 종합건설업체를 대상으로 검증에 필요한 재무적 데이터 및 직접시공 관련 자료를 획득할 수 있는 건설기업을 표본으로 선정하여 연구를 수행한다. 본 연구의 표본으로 선정된 종합건설업체는 모두 표준산업분류 상 종합건설업에 해당하며, 검증에 필요한 자료는 KIS-VALUE data base를 통해 수집한다. 실증분석 방법은 5개년에 걸친 기업-년 표본에 대하여 통계프로그램을 이용한 상관관계분석과 다중회귀분석모형 등을 수행한다. 회귀분석 모형의 독립변수는 법적 규제 강화 이전과 이후를 구분하는 year-dummy 변수를 사용하며, 법률 강화 전인 2019년 이전 연도에는 0, 강화 후인 2020년 이후 연도에는 1의 dummy 변수를 부여한다. 분석 모형의 종속변수는 원도급 종합건설기업이 실제 공사 현장에 투입하는 직접시공 비중이다. 이를 측정하기 위해서 두 가지 측정치를 사용하는데, 실제 도급공사 현장에 투입되는 총 직접고용 근로자 대비 ‘소속외근로자(하청기업 근로자)’의 비율과 매출액 1원 당 하청기업에 지급하는 ‘외주가공비’ 지출 비율이다. 이 두 가지 변수 모두 원도급 건설회사의 직접시공 비중을 직접적으로 측정할 수 있다.

1) 대구대학교, 교수

2) 대구대학교, 교수, 교신저자(shan@daegu.ac.kr)

2.2 기존 연구 고찰

표 1. 직접시공 관련 주요 연구

분류	연구자	연구내용
직접시공 강화	신영철 (2016)	불법 하도급을 통한 부당이득 방지를 위해 국가적 규제 필요성 제시
	최상호 (2016)	직접시공 제도의 필수불가결한 성격과 제도 정비의 필요성 제시
	손승헌 외 4인 (2020)	건설공사에서 하자가 발생하는 원인에 대하여 분석
	백재철 외 1인 (2019)	건설현장에서 적용되고 있는 직접시공 활용방안에 대하여 국내 건설 사례 분석

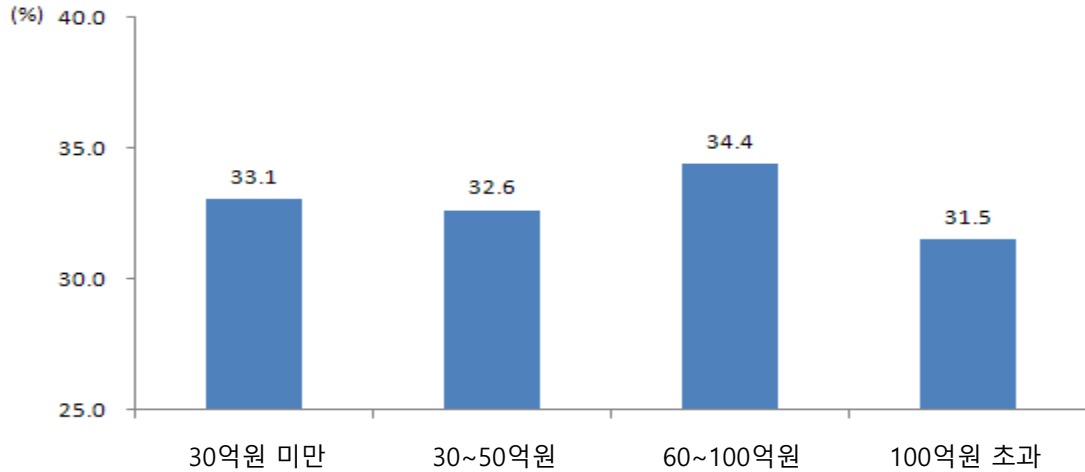


그림 1. 공사 규모 별 직접시공 비중

3. 결론

공사를 수주한 원도급 업체의 책임시공을 강조하는 것은 공사를 하도급 업체에 맡기지 않고 자체 인력과 자재, 장비 등을 투입해 시공함으로써 공사 기간, 안전 관리 등을 주체적으로 할 수 있기 때문이다. 또한 터널 등 반복 공정은 오히려 직접시공을 하는 것이 기술 경쟁력 향상에 도움이 되는 것이 평가받고 있다. 이런 이유에서 일부 건설업계에서 현실적인 어려움을 호소한다 하더라도 원도급 건설회사의 직접시공 의무를 확대하는 것은 반드시 필요한 정책이다. 이를 구체화하는 방안을 마련하기 위해 지난 2018년 정부의 건설산업 생산구조 혁신 로드맵이 발표되었고 2019년에는 건설산업기본법 상 직접시공 의무대상 공사의 범위가 확대되었으며, 이후 직접시공 비중을 높이고자 하는 움직임이 실제로 공공분야 도급공사를 중심으로 나타나고 있다. 이러한 점에 기초하여 직접시공 확대를 위한 법적 규제 강화를 뒷받침하는 연구 결과를 제시하는 것은 관련 정책의 정당성을 부여하고 후속 법안을 마련하는데 매우 중요한 의미를 가지므로 향후 이에 대한 연구를 진행하도록 하겠다.

참고문헌

1. 신영철. 건설 직접시공의 필요성과 개선방안. 국토연구원. 2016. pp. 54-65.
2. 최상호. 건설공사 직접시공제도, 선택이 아닌 필수다. 국토연구원. 2016. pp. 34-43.
3. 손승헌 박재우 강상훈 허영기 김대영. 공동주택 건축공사 하자 유형 및 원인에 관한 연구. 한국건축시공학회. 2020. pp. 515-525.
4. 백재철 옥종호. 건설현장 직접시공제도의 활용방안에 대한 연구. 대한건축학회. 2019. pp. 171-180.