

미국 핵심기반보호정책의 변화 고찰을 통한 시사점

Implications on Policy Changes of the National Infrastructure Protection Plan in the United States

김윤희* · 정슬기**

Kim, Younhee · Jeong, Seul-Gi

요약

본 연구에서는 미국의 국가핵심기반보호제도의 변화에 대해 고찰하고 시사점을 도출한다. 이를 위해 9/11 테러 공격 이후 국가핵심기반보호계획(National Infrastructure Protection Plan)을 중심으로 관련 법률 및 제도와 조직변화를 추적하고 고찰하였고, 이들의 관계를 도식화하여 타임라인(timeline) 분석을 실시하였다. 본 연구를 통해 국토안보대통령령-8호(HSPD-8), 대통령령-21호(PDD-21), 사이버보안과 핵심기반법(Cybersecurity & Infrastructure Act) 등의 관련 법제 변화를 통해 총 3가지 버전의 NIPP가 있음을 확인할 수 있었으며, 2018년에 사이버보안과 주요인프라청(CISA)이 창설되어 국가핵심기반보호제도 업무가 이곳으로 이관하여 운영되고 있음을 알 수 있었다. 또한 국가핵심기반을 보는 관점이 9/11 테러 공격 이후 주요 핵심기반 보호(Protection)에서 주요핵심기반의 복원력(Resilience) 제고로 변화하고 있음을 도출하였다.

Keywords : National Infrastructure Protection Plan, Cyber Security Policy Implications

1. 서론

2001년에 발생한 9/11 테러 공격은 미국 재난관리체계에 여러 변화를 가져왔다. 가장 큰 변화중의 하나는 국토안보부의 설립이며, 테러 관련 예산의 증가라 할 수 있다. 테러에 대한 공포는 국가핵심기반이라고 할 수 있는 댐, 발전소, 다중이용시설 등에 대한 테러 발생 가능성을 주목하고, 이러한 기반시설 보호를 위해 국토안보대통령령인 HSPD-7을 지정하여 국토안보부를 해당 업무의 주요 실행자로 지정하였다. 또한 국토안보부는 국가핵심기반보호계획(National Infrastructure Protection Plan 이후 NIPP)의 개발을 지원하며, 국가핵심기반 보호정책을 강화하기 위한 전반적인 국가적 노력을 이끌고, 통합하며, 조정하는 업무를 맡게 되었다.

2. 본론

본 연구에서는 미국의 국가핵심기반보호제도의 변화를 고찰하기 위해, 9/11 테러 공격 이후의 정책변화를 유도한 일련의 사건들을 조사하여 이들의 관계를 도식화한 timeline 분석을 실시하였다. 이를 위해 관련 사건 및 관련 법과 제도를 조사하고 이를 timeline으로 도식화하여 인과관계를 분석하였다. 우선적으로 HSPD-8을 비롯하여 국가핵심기반보호계획과 관련된 법안인 PDD-21를 조사를 통해 해당 법률이 연방기반시설보호를 위한 지침인 HSPD-8을 대체하였으며, 해당 법에서는 미국의 주요 핵심기반분야로 에너지, 화학, 수송 등 16개의 섹터를 지정하였다. 한편, 1990년대에 연속적으로 일어난 사이버 공격에 의한 피해 우려가 커지면서 연방정부의 관심이 주요핵심기반보호에 대해 점차적으로 증가하고 있었던 상황에서 미 의회는 사이버보안과 인프라 보안법(Cybersecurity and Infrastructure Act)을 통과시키게 되며 해당 법안을 기반으로 사이버보안과 주요인프라청(Cybersecurity & Infrastructure Security Agency 이하 CISA)가 출범하게 되었다. 현재 CISA는 국토안보부 소속기관으로서 사이버보안, 인프라보안, 위기상황정보공유, 국가리스크관리를 담당하고 있는 기관이다(CISA, 2019).

3. 결론

고찰하였다시피, 9/11 테러 공격 이후 발행된 국가핵심기반보호계획(National Infrastructure Protection Plan 이하 NIPP)은 미국 국가핵심기반보호제도의 기반이 되는 문서로 자리하고 있다. 본 연구를 통해 NIPP는 현재까지 총 3개의 버전이 존재하였

* 정회원 · 동의대학교 소방방재행정학과 조교수 younhkim@deu.ac.kr

** 학생회원 · 동의대학교 소방방재행정학과 석사과정 sk7835247@naver.com

음을 알게 되었으며, 각 버전마다 다음과 같은 목적으로 기술되어 있음을 알 수 있었다. 첫째, HSPD-8을 기반으로 만들어진 2006년 버전의 NIPP에서는 국가기반체계 보호활동의 목적은 국가기반체계의 보호를 통해 국가기반체계를 파괴하거나 무력화시키려는 위기를 발생방지 또는 차단함으로써 안전한 미국을 만들어가려 한다는 목적을 제시하고 있다(DHS, 2006). 둘째, 2009년도에 출간된 NIPP은 국가핵심기반보호제도 내 민간과 정부기관들의 파트너십 구축에 중점을 두고 기술되었으며, 리질리언스에 대한 개념도 일부 언급되고 있었다(DHS, 2009). 셋째, 2013년도에 출간된 국가주요인프라보호계획 (National Infrastructure Protection Plan: NIPP)에서는 미국사회를 뒷받침하는 자산, 시스템, 네트워크로서 중요한 기반시설을 핵심기반 시설로 정의하고, 국가, 지역, 및 지역수준에서 광범위한 자연 및 사회재난의 영향을 고려하면서 리질리언스를 높이기 위함이라는 것을 명시하고 있으며(DHS, 2013), 시일이 지날수록 보호의 개념보다는 복원력의 개념인 리질리언스개념이 강조되어 왔음을 고찰하였다. 즉, NIPP 2013 버전에서는 테러위협에 대한 물리적 보안을 덜 강조하고, 더 광범위한 국가 재난대비의 일환으로서의 모든 위협에 대한 주요핵심기반의 복원력을 강조하게 되는 것으로 변화하고 있음을 알 수 있었다.

감사의 글

본 연구는 2022년 행정안전부의 과제지원으로 이루어진 것으로, 본 연구를 가능케한 행정안전부에 감사드립니다.

참고문헌

DHS, 2013, National Infrastructure Protection Plan

DHS, 2009, National Infrastructure Protection Plan

DHS, 2006, National Infrastructure Protection Plan

CISA **Infrastructure Homepage**, <https://www.cisa.gov/infrastructure-security>

CISA, 2019, A Guide to Critical Infrastructure Security and Resilience

CRS, 2019, Critical Infrastructure: Emerging Trends and Policy Considerations for Congress