

포용적 공원녹지계획 수립을 위한 선진도시의 정책 및 프로젝트에 관한 연구

왕구월* · 김수봉**

*계명대학교 대학원 건축학과 생태조경학전공 박사과정 · **계명대학교 도시학부 생태조경학전공 교수

I. 서론

사회 이익분배의 불공평과 사회경제 지위의 불평등은 현재 전 세계가 직면하고 있는 문제이다. 그래서 이를 해결하기 위해 포용도시라는 개념이 등장하였다. 포용도시란 공간성, 사회성, 경제성의 세 가지 측면이 서로 협력하여 진행되어야 한다(World Bank, 2015). 또한 공원은 사람들에게 레크리에이션의 장소뿐만 아니라, 건강 증진을 위한 신체 활동과 운동을 위한 장소도 제공한다(Wolch *et al.*, 2014). 본 논문은 선진도시의 포용적 공원조성의 국제적 경험을 조사하여 한국의 공원계획과 포용도시 건축에 대한 참고자료를 제공한다.

II. 포용도시 및 공원의 관계

포용도시란 단순히 포용성만을 말하는 것이 아니라, 도시의 포용성을 말하는 것이며, 도시를 주제로 포용도시를 만드는 것이다(UN-HABITAT, 2015). 그리고 도시의 모든 시민들이 동등한 권리를 가지고 있다는 점을 강조하고(변미리, 2017), 모든 주민이 도시 공간을 사용하고 만들 수 있는 기회를 갖는다는 것이다. 특히 도시 공간 조성을 중시하여 생활환경 개선을 통한 시민의 삶의 질을 향상시킨다(UN-HABITAT, 2016). 즉, 포용도시란 도시의 모든 사람이 공공공간을 평등하게 사용할 수 있도록 하고, 도시 공간의 계획과 건설 과정에 영향을 미치는 권리를 부여하며, 시민의 삶의 질을 높이는 도시를 말한다.

포용도시 건설에서는 공공공간의 건설과 개선이 중요하고, 그 중 도시공원이 특히 주목받고 있다. 공공 자산으로써 공원의 역할은 각 지역주민들이 모두 이용할 수 있고, 자연과 밀접한 관계를 가질 수 있는 기회를 제공하는 곳이다(Boone *et al.*, 2009). 연구에 따르면 문화적 차이에 관계없이 매일 자연과 접촉하면 사람들의 건강과 삶의 질에 기여할 수 있고, 성인이 공원에 머물면 전반적인 건강 상태를 개선할 수 있다(Roe *et al.*, 2013). 이처럼 공원은 중요한 도시 공간으로 삶의 질을 향상시킬 수 있는 곳이다.

III. 선진도시의 포용적 공원 정책의 사례 연구

각 선진도시의 포용적 공원 정책 및 프로젝트는 Table 1과 같다. Table 1을 보면, 각 도시의 포용적 공원 정책은 모든 사람들에게 도시 공원에 대한 동등한 접근을 강조한다. 각 지역 소득 수준에 상관없이 모든 지역이 정부의 양질의 서비스와 관심을 받았다. 그 중 근린공원 계획, 엘 스페이스 계획, 플라자 에퀴티 계획은 저소득층이 밀집한 지역의 공원 투자 및 보수에 특히 역점을 두고 있다. 빈곤 지역을 지원하고, 저소득층 밀집 지역의 공원 녹지 비율을 높이며 거리와 광장을 정비한다. 그리고 낙후된 공원을 개선하고, 주요 인프라시설에 투자하여 도시민의 전반적인 삶의 질을 향상시키며, 편리성을 높였다. 또한 다문화를 존중하고 지역사회의 문화, 예술이 부족한 저소득층 지역에 대한 지원을 통해 도시의 포용성을 지킬 수 있었다.

시민 참여는 지역 사회의 결집력을 강화할 수 있고, 모든 사람을 위한 공평하고 편리한 공원을 만들어 나가고 개선하여 나갈 수 있다. 정부, 비정부기구, 상가, 학교, 관련 전문가 등 다양한 단체의 참여를 유도하여 커뮤니티 의견 청취 회의, 설문조사, 온라인 피드백 등과 같은 수단을 이용하여 시민의 의견과 요구를 파악한다.

IV. 포용도시 시각에서 본 공원 정책의 개선 방안

본 논문은 선진도시의 포용적 공원조성의 사례에 바탕을 두어 한국 공원의 현 문제점들을 고려하여 포용적 공원 건설 방향을 다음과 같이 제시했다.

공원 계획 초기 단계에서부터 공원과 녹지의 불평등 및 불포용 상황 등에 대한 조사를 해야 한다. 배분 형평성 차원에서 공원 공급의 적정성을 고려해야 할 뿐 아니라, 현 단계 공원녹지의 질과 사회지역 특성도 따져봐야 한다. 공원의 전체적인 계획에

Table 1. 선진도시의 포용적 공원 정책 및 프로젝트

도시	프로젝트	주요 내용
뉴욕	Community parks initiative	예산 부족으로 인해 장기간 정비나 재건이 불가능한 공원을 개선
	Parks without borders	공원을 지역사회와 연결하고, 공원에 대한 일반인 접근 촉진
	Anchor parks	지역에서 가장 긴급한 공원 시설 및 스포츠 공간 개선
	Create NYC	역사적으로 소외된 지역의 문화 단체 및 지역 예술가에 초점을 맞추어 개별 단체, 지역 및 예술가에 대한 예산 지원
	El-space	저소득층 밀집 지역의 공공공간과 공원을 늘리기 위한 저소득층 밀집 지역을 투자
	Plaza equity program	빈곤지역에 자금과 기술 지원하고, 양호한 보도경관 및 보행시설을 제공
	Street trees	홈페이지를 통해 정보를 접하고, 공유할 수 있도록 함
런던	Neighbourhood greening	지역사회와 협력하여 새로운 커뮤니티 정원을 설계함으로써 공원과 같은 공공 공간 개선
	Community engagement	지역사회 주민과 협력하여 녹색 도시 조성
	London's urban forest	나무의 수를 늘리는 것은 런던을 더 푸르고, 더 깨끗하고, 더 아름답고, 더 탄력 있게 만드는 것
	London national park city	모든 사람들이 런던을 더 살기 좋은 환경으로 만들면서 런던의 삶의 질을 향상시키기 위해 그들의 역할을 다할 것을 권장
베를린	Urban regeneration (green space plane)	사회적 약자 지역에 매력적인 공원, 녹지 공간, 스포츠 공간 등을 조성
	Urban gardening	거주자는 주변의 녹지 유지에 대한 책임을 가짐
파리	Vegetated streets	도시 중심부에 자연을 도입하고, 주민과 긴밀히 협력하여 설계 및 조성
	Jardin communautaire	세대간, 문화 간의 만남을 촉진하는 주민들에 의해 길러지고 살아나는 녹색 공간
	RépareR Et Embellir	사회공원에 대한 헌신, 공공지역 개보수, 옥외 공간 개선

서 공원의 질을 높이는데 소홀히 하지 않아야 하고, 주변 사회지 역의 특성을 파악하여 공평하게 공원을 사용할 수 있도록 해야 한다. 도시공원계획은 장기적 발전계획으로써 기본단계로부터 현재의 공원 상황을 고려해야 하고, 공원의 분배 형평성을 확보 하기 위해서는 평등하게 예산을 구역별로 등분할 것이 아니라, 각 구역의 주민수요에 따라 알맞게 조절해야 한다.

정부, 지방자치단체, 주민단체 등 민간부문의 적극적인 참여와 협력을 강화한다. 전략을 수립하는 정부, 관련 전문가, 기관과 소통할 수 있는 기반을 만들고 지원하는 제도가 필요하다. 디자인 프로젝트에 참여함으로써 다양한 방법을 통해 시민들의 생각을 수렴하고, 다양한 사람들의 욕구를 충족시킬 수 있는 디자인 솔루션을 개발할 수 있도록 돕는다. 조사와 회의 결과를 접근성이 높은 인터넷, 게시판 등을 통해 결과를 공지한다. 후기 관리와 유지 보수에 있어서는 정부와 지역사회주민들이 함께 관리하는 정책을 채용하여야 한다. 또한, 공원 시설을 관리하는 이들을 위한 매뉴얼을 제작하여 관리자나 자원봉사자들이 관리, 보수하는데 어려움을 겪지 않게 해야 한다. 관리비용을 줄이고 지역사회 주민의 사회결집력과 책임감을 높일 수 있어 일석이조다.

참고문헌

1. 변미리, 조권중, 박민진 외(2017). 서울형 포용도시 지표체계 개발과 서울시의 포용성. 서울연구원 정책과제연구보고서, 1-178.
2. Boone, C. G., G. L. Buckley, and J. M. C. Grove(2009) Sister parks and people: an environmental justice inquiry in Baltimore, Maryland. *Annals of the Association of American Geographers*, 99(4): 767-787.
3. Roe, J., C. Ward Thompson, P. Aspinall *et al.*(2013) Green space and stress: evidence from cortisol measures in deprived urban communities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 10 (9): 4086-4103.
4. Wolch, J. R., J. Byrne, and J. P. Newell(2014) Urban green space, public health, and environmental justice: the challenge of making cities just green enough. *Landscape and Urban Planning*, 125: 234-244.
5. UN-HABITAT(2015), INCREASING SYNERGY FOR GREATER NATIONAL OWNERSHIP. UN-Habitat.
6. UN-HABITAT(2016). Policy Paper No.1: Right to the City and Cities for All.
7. World Bank, 2015. Inclusive Cities Approach Paper. GSURR. Washington DC: World Bank.
8. <http://onenyc.cityofnewyork.us/>
9. <https://www.london.gov.uk>
10. <https://www.stadtentwicklung.berlin.de>
11. <https://www.paris.fr/pages/les-rues-vegetales-2990>