도시 옥외공간의 품질향상 전략과 품질평가 방향†

최혜영* · 안명준**
*성균관대학교 건설환경공학부 · **조경시공연구소 느티(nTi Landscaping)

Ⅰ. 서론

좋은 옥외공간을 조성하고, 지속할 수 있는 통합적 시스템이 필요해지고 있다. 본 연구는 다양한 요소가 어우러지는 옥외공간의 특성을 고려한 평가 체계 및 이를 지원하는 가이드라인 도출에 도움이 되고자 관련 경향과 사례를 연구하였다.

옥외공간 관련 선행연구는 "공공공간/옥외공간 품질 관련 연구, 경관/공간 평가 관련 연구, 옥외공간 품질 유지 관련 연구 등"의 세 가지로 나타나는데, 결과적으로 국내 옥외공간에 적합한 품질 향상 방안은 연구되지 못하고 있고, 특히 도시 노후화와 도시민 옥외활동 증가에 따른 품질평가 체계가 미흡한 상황이다. 관련 사항이 꾸준히 개선되고 있지만, 대부분 개별 요소 중심으로 옥외공간을 통합적으로 접근하는 새로운 방법론과 평가체계의 개발 필요성이 증대하고 있다.

Ⅱ. 좋은 옥외공간 만들기의 경향

1. 옥외공간 관련 도시이론의 진화와 현 위상

현대 옥외공간은 기능성을 강화하는 방향으로 진화하였고, 그 결과 공간의 효율성 중심으로 도시가 재편되는 결과를 가져왔다. 이러한 과정에서 인간소외와 비장소성이 강화되었다고 지적된다. 이의 개선이 최근의 현대 도시공간과 도시경관을 관통하는 주요 쟁점이라고 할 수 있으며, 도시의 주인공으로 도시민을 어떻게 지원할 것인가를 중요하게 고려하는 주제이기도 하다. 여기에는 현대 도시를 물리적 도시가 아니라, 감성적 도시로 이해하려는 관점 변화가 녹아 있으며, 이를 이해할 때 현대 도시의 옥외공간의 가치와 방향성을 모색할 수 있다.

2. 옥외공간 관련 실천의 최근 기법과 경향

옥외공간은 지난 세기 조경가 가렛 에크보가 주장한 옥외실(outdoor room) 개념에 더하여 실생활을 위한 다기능적 활용 공간이자 도시 전체의 공간적 네트워크, 사회적 교류의 중요한 요소로 확대되고 부각되었다. 1990년대부터 시작된 전지구적 지속가능성에 대한 이념적 실천은 실생활 수준의 실행과 매뉴얼로까지 진화하였으나, 구체적인 적용과 평가를 위한 방법론과 지표는 부족한 상황이다. 종합하면 옥외환경을 기능적으로 분리하여 활용성을 제한하고 접근과 이용을 규제하는 것은 지난 세기 접근 방식이며, 변화된 상황(지속가능한 도시)에 맞춰 옥외공간을 활력 있게 유지관리하려는 추세가 강화되고 있다. 좋은 옥외공간 만들기는 도시에서 중요한 실천 주제이며, 기능적 분할보다 행태에 기반한 옥외공간 활력 지원이 기본이 되고 있다.

3. 옥외공간의 향상 전략과 관련 제도

좋은 옥외공간 만들기 전략들은 여러 기관에서 추진 중이다. CABE Space는 좋은 오픈스페이스를 조성하기 위해서는 다양한 부서 및 이해관계자가 협력해야 하며, 통합적으로 실천해야 할 전략을 상세하게 제시한다. PPS는 옥외공간의 질은 이용하는 사람에 의해 결정됨을 강조하며, 사람, 커뮤니티, 문화 등의 요소는 정성적으로, 부동산 가치, 교통 데이터, 환경적 요소 등은 정량적으로 평가할 수 있음을 보여준다. 최근의 LATIS는 보다 직접적으로 SDGs에 기여하는 옥외공간 성능 평가를 시도하고 있다. "경관 성능은 조경 솔루션이 의도된 목적을 달성하고, 지속 가능성에 기여하는 효과의 척도로 정의할 수 있다."고 강조하기도 한다. 이는 품질과 성능 중심의 사고로서 조경분야 관련 기준 도입을 지원하고 있다.

옥외공간 관련 평가 제도는 매우 전문적이며 대체로 설계 단계에서 가이드라인 역할을 할 수 있다. 아직까지는 건축물에 치중하고는 있으나, LEED ND는 스마트 성장, 뉴어바니즘 및 녹색 건축 원칙을 바탕으로, BREEAM은 친환경건축을 유도할 수 있는 설계도구 역할로서, CASBEE는 환경, 사회 및 경제의 3가지 접근 방식을 사용하여 도시의 환경성과를 종합적으로 평가하는 등 저마다의 특성이 있다.

반면, SITES는 기존 친환경 건축물의 평가에 머물렀던 LEED의 한계점을 극복하고자 직접적으로 옥외공간을 평가하는 사례이다. 대상지 자체 및 계획 단계에서부터 시공, 유지관리 및 사후 모니터링에 이르기까지 사업 전 과정에서 프로젝트의 지속가능성을 평가할 수 있도록 구성되었다.

† : 이 논문은 2017-2019년도 정부(과학기술정보통신부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(No. NRF-2017R1C1B5076519).

4. 소결: 옥외공간의 품질평가 필요성과 시사점

국내외 연구와 사례, 제도를 종합하여 볼 때, 도시 옥외공간에 대한 품질 중심의 접근은 확산되는 추세이나, 관련 제도와 체계를 통해 볼 때 "옥외공간을 새로운 도시 활력의 공간이자 장소로 인식하고 지원, 민관 협력형 운용 기관의 설치와 전문가 양성, 다양한 지원 방안 제시 및 실행 협력 체계 구축, 알기 쉬운 형식의 정량적 목표 설정 및 지속적 보완" 등이 필요한 상황이다.

Ⅲ. 도시 옥외공간 품질평가의 방향

1. 옥외공간 품질평가의 개념 및 목적

본 연구에서는 도시를 공간과 오픈스페이스의 집합체로 보고, 규모와 형태에 관계없이 자연환경과 단절된 건축물로 규정되는 구조물을 제외한 도시 내 모든 공간과 오픈스페이스를 옥외공간으로 보았다. 이는 시민들이 생활하는 공간을 특정 구역으로 한정할 수 없기 때문이고, 한국적 지형의 특성상 시각적 영향까지 고려한다면 물리적 한계를 두어 제한하는 것에 무리가 있기 때문이다. 또한 시민들의 접촉 필요성과 그 강도의 조절이 중요해지고 있다는 점에서 사회적 활동, 공동체적 도시의 측면을 중요하게 보아야 할 필요 때문이기도 하다. "듣고 보는 접촉"은 시민들이 함께 존재할 수 있음과 타인들의 활동을 경험하게 하며, 이러한 "옥외공간의 삶"이 도시에서 가장 중요한 매력의 하나라고 지적하는 얀 겔의 입장을 신중하게 받아들일 필요가 있다.

2. 좋은 옥외공간의 가치와 조성 전략

기존 사례와 한국적 상황을 통합한 주요 내용과 가치로는 "공동의 목표(지속가능성), 시각적 질(경관미, 선호도), 이용행태의 다양성(일상행동, 비상시 행동), 인간적 척도와 밀도(밀집 조건), 구성요소의 통합성(바닥면, 천장면, 장식요소, 시간요소, 의미요소), 사회적 교류성(여성/약자 배려, 세대간 접촉 기회, 영유아 배려, 단체 활동), 시민참여 프로그램, 계절성/자연성, 쾌적성(안전성, 범죄예방, 재해대응, 공해저감), 친환경성(비오염, 비소음, 생태환경 지원)" 등으로 설정할 수 있다.

3. 옥외공간 품질평가의 대상 및 기본 방향

품질평가의 대상으로서 옥외공간은 기본적으로 1) 전문가에 의한 계획과 설계, 시공, 관리가 이루어지는 것이 필요하며, 2) 수용되는 활동이 공적 가치를 내포하며, 시민들의 참여와 사회적 교류를 담보해야 하고, 3) 환경적, 생태적 지속가능성을 고려한 대상지 내외부 통합적 연계가 기반이어야 한다. 또한 4) 옥외공간의 기존 공적 기능을 수용하면서 새로운 향상을 모색해야 한다. 이러한 사항을 달성하기 위한 방법으로 옥외공간을 분명하게 구분할 수 있어야 하며, 이는 결국 1) 법률적 제한을 벗어나 오픈스페이스의 형태적, 위치적 특성에 기반한 평가, 2) 옥외공간의 개인적 활용 패턴별 공간 설계 및 기능 지원, 3) 옥외공간의 사회적 활용 패턴별 공간 설계 및 기능 지원 등의 목표를 가질 수 있어야 할 것이다.

4. 소결: 품질평가를 위한 성능기준 모색

결국 옥외공간 향상을 위한 품질평가는 지속적으로 개발되고 있는 관련 기법들을 수용하고 객관성을 최대한 확보할 수 있는 정량적 체계 지향이 필요하다. 이는 기존 평가/인증 체계와 호환되면서 상호 보완할 수 있고, 한국적 상황 또는 대상지 유형에 따라 유동적으로 활용될 필요가 있기 때문이다. 경관 또는 옥외공간의 특성 상 경계가 불명확하거나 불분명한 자연 요소를 적절하게 고려한 성능기준의 도입은 정량화의 핵심이 되므로 집중적이고 지속적인 연구가 필요한 실정이다.

Ⅳ. 결론

도시 옥외공간의 향상은 품질관리의 시각으로 접근할 수 있으며, 이를 위한 품질평가와 성능기준의 도입은 SDGs에 기반한 새로운 시각이자 전략이라고 할 수 있다. 옥외공간 품질관리의 측면은 다음의 사항들을 효과적으로 지원할 수 있다.

- 지속가능성과 회복탄력성에 기반한 옥외공간 조성 및 유지관리
- 누구나 안전하게 이용하고, 접근이 쉬운 옥외공간 조성
- 쾌적한 보행환경과 주저 없는 이용과 활용 방법 제공
- 지역 주민의 커뮤니티 활동과 경제 활동 지원
- 물순환 및 지속가능성이 체감되는 옥외환경 조성
- 보행자와 대중교통 및 친환경 교통수단의 연계
- 기타 옥외공간 서비스의 지역 형평성 고려

참고문헌

1. 얀 겔 저(2003) 김진우 외 역, 삶이 있는 도시디자인, 푸른솔.
2. 얀 겔, 비르깃 스바 지음(2014) 윤태경, 이원제 역, 인간을 위한 도시 만들기: 도시 공간과 삶 연구, 비즈앤비즈.
3. 이형숙(2016)미국 외부공간 친환경 인증(SITES) 사례분석을 통한 친환경 조성기법 및 평가체계 연구, 한국조경학회지 44(3): 56-64.
4. 임영환(2013) 영국의 지속가능한 건축 가이드라인의 특성 연구, 대한건축학회논문집 계획계 29(6): 51-58.
5. Lee, H. S.(2014) Assessment items of outdoor environment through Analysis of SITES - Focused on the comparison with G-SEED and LEED, KIEAE Journal 14(4): 11-18.
6. http://www.breeam.com
7. http://www.leedkorea.or.kr
8. http://www.sustainablesites.org