

청주 역사문화경관에 대한 중요도와 만족도 분석

박지호* · 이애란**

*청주대학교 대학원 환경조경학과 · **청주대학교 조경도시계획전공

I. 서론

1. 연구의 배경

현대 도시민들은 생활수준의 향상과 함께 경관에 대한 관심이 증대되고 있으며, 쾌적한 환경과 다양한 문화에 대한 강한 욕구를 가지고 있다. 도시의 경관은 지리적 특성, 환경 여건, 역사 문화 및 사회제도 등에 따라서 도시마다 다양한 모습으로 관리되고 있다. 또한, 도시경관은 도시 이미지 형성에 있어서도 절대적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(김영환, 2011). 도시의 경관 중 역사문화경관은 도시 내에서 역사와 문화 그리고 현대가 공존한 도시공간을 조성하려는 계획의 대상으로써 활용되고 있는데, 이는 기존의 무분별한 도시계획에서 벗어나 도시의 역사를 보전하면서 정체성을 강화하고, 도시의 역사적 가치를 높이고자 하는 것이다(여화선, 2012).

본 연구의 목적은 청주읍성과 주변 문화재의 역사적 가치 재조명을 위해 관련학과 대학생을 대상으로 역사문화경관에 대한 인식을 분석하는데 있다.

첫째, 청주의 대표경관 중 역사문화자원의 인지 여부를 분석한다.

둘째, 역사문화경관의 가치기준인 장소성, 조망성, 일체성, 왜소성에 대해 중요도와 만족도의 관계를 분석한다.

셋째, 이를 통해 대표적인 역사문화자원의 인지와 가치 기준에 대한 우선순위를 도출하고, 계획 및 보존관리 방안의 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 의의는 역사문화경관이 도시를 대표하는 문화경관 요소로써 보존가치에 대한 인식을 높이는데 있다. 또한, 도시계획과 문화유산의 보존관리방안, 지역 활성화의 정책에 기초자료로 활용하는데 있다.

II. 연구 방법

1. 대상지 선정

연구대상은 청주읍성을 중심으로 반경 300m내에 분포하는 문화재로 하였다. 반경 안의 문화재는 총 30개이며, 이 중 국가지정문화재 1개, 시도지정문화재, 6개, 등록문화재 3개, 미등록문

화재 1개를 대상으로 선정하였다.

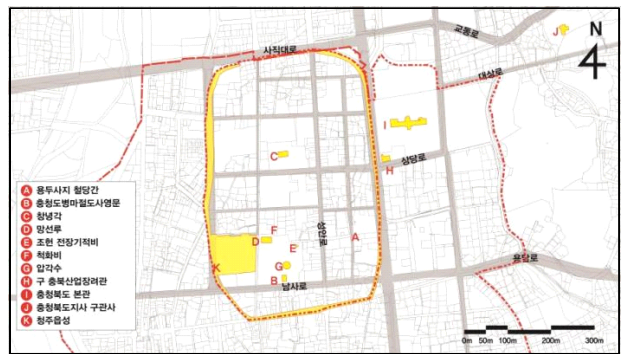


그림 1. 문화재 분포 현황도

2. 분석 내용

분석 시 지표는 문화재청의 「문화재 주변 현상변경허가기준 매뉴얼」의 문화재 현상변경기준 작성 시 적용되는 평가지표를 재구성하였다. 재구성된 평가지표를 활용하여 일반인들의 중요도, 만족도의 차이를 분석함으로써 문화재 정비계획의 우선순위를 도출하는데 목적이 있다. 분석의 틀로써 중요도와 만족도를 축으로 하는 ISA 분석을 실시하였다. 이를 통해 문화재별 정비 우선순위를 도출하였으며, 각 문화재의 지표별 정비 우선순위를 도출함으로써 보존관리정책과 사회적 인식에 대한 구체적인 근거자료를 구축하고자 하였다.

표 1. 분석내용

분류	평가지표	
문화재 현상변경 기준 평가지표	장소성	원형(原形)으로서 가치
	조망성	인지도를 확보하기 위한 요인
	일체성	문화재의 특성(당시 규모, 배치형태)
	왜소화	변 지역에 위치하는 건축물들의 대규모화

III. 연구 결과

분석지표별 문화재의 분석결과는 다음과 같다.

‘보전 정도’에 대하여 11개 역사문화경관은 I사분면에 나타

났다. 그 이유는 대상 역사문화경관들이 유형문화재, 등록문화재로 등록되거나, 지역을 대표하기 때문이라고 추측된다.

‘이전 여부’는 원형지 이전 여부와 관련된 지표이며, 철당간, 청녕각, 도청, 장려관, 청주읍성, 구관사는 원형지를 유지하고 있다. 구 관사는 원형지를 유지하고 있지만, 중요도가 상대적으로 낮게 나타현황에 대해 만족도가 높게 나타났다.

‘정체성 반영정도’는 기적비와 청주읍성이 중요도와 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 기적비, 청주읍성, 도청, 장려관, 구관사, 사영문, 망선루, 청녕각은 국방, 정치의 역할을 수행했거나, 수행하고 있는 문화재이기 때문에 문화재간의 역할의 계승과 연계성을 고려한 계획 수립이 필요하다.

‘진입부 가시 정도’는 조망성의 지표 중 하나으로써 인지 정도와 관련이 있다. 기적비와 척화비의 만족도의 개선을 위해 진입부에서 가시 정도를 개선할 정비계획과 관리계획이 필요하다.

‘내부 가시 정도’ 역시 조망성의 지표 중 하나으로써 문화재와 주변 내·외부를 향한 가시 정도를 나타내며, 사영문, 청녕각, 기적비, 척화비의 가시정도 확보가 필요하다. 특히 청녕각은 진입부 뿐만 아니라, 내부에서 경관의 가시 정도가 낮기 때문에 우선적인 개선계획이 필요하다.

‘조화정도’는 문화재의 특성상 중요도가 높게 측정되는 경향이 있기 때문에 Ⅲ사분면에 위치한 지표 역시 개선할 필요가 있다. 철당간, 청녕각, 도청, 청주읍성이 주변과의 조화가 필요하다고 나타났다.

‘문화재 특색’은 망선루와 구관사가 우선적인 개선이 필요한 것으로 나타났다. 청주읍성은 중요도와 만족도가 높게 나타났다.

‘위압감’은 왜소성의 지표 중 하나이다. Ⅲ사분면에 10개의 역사문화경관이 해당된다. 주변 환경에 비해 문화재가 작기 때문이다.

‘이격거리’는 역사문화경관과 주변 환경간의 이격거리를 의미한다. 압각수는 수고에 비해 이격거리의 확보가 필요하다.

IV. 결론 및 시사점

11개의 문화재에 대한 중요도는 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 대상문화재들이 지정문화재 및 등록문화재이기 때문이라고 추측된다. 그러나 각 문화재마다 나타나는 9가지 지표들에 대한 중요도와 만족도에는 차이가 있었으므로 문화재별 보전 등의 대응방안도 차별화되어야 할 것이다.

표 2 역사문화경관의 ISA분석과 분류체계측면의 분석

구분	지표 유형	I	II	III	IV	전체 문화재	분류체계
청주 용두사지 철당간	장소성	보전 정도 이전 여부	정체성 반영정도			III	유적건조물 불교 당간
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성			조화정도 문화재특색			
	왜소성	이격 정도		위압감			
	합계	5	1	3			
청주 충청도병마 절도사영문	장소성	보전 정도		이전여부 정체성반영정도		I	유적건조물 정치국방 관아
	조망성	진입부 가시정도	내부 가시정도				
	일체성	조화정도		문화재 특색			
	왜소성	이격 정도		위압감			
	합계	4	1	4			
청주 청녕각	장소성	보전 정도 이전여부			정체성 반영정도	III	유적건조물 정치국방 관아
	조망성			진입부 가시정도 내부가시정도			
	일체성			조화 정도 문화재특색			
	왜소성	위압감		이격정도			
	합계	3		5	1		
청주 망선루	장소성	보전 정도		이전여부 정체성반영정도		I	유적건조물 주거생활 가옥
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성		문화재 특색		조화정도		
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	3	1	4	1		

청주 조현전장기적비	장소성	보전 정도 이전여부 정체성반영정도				Ⅲ	기록유산 비
	조망성		진입부 가시정도	내부 가시정도			
	일체성			문화재 특색	조화정도		
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	3	1	4	1		
청주 척화비	장소성	보전 정도 이전여부	정체성 반영정도			Ⅲ	기록유산 서각류 비
	조망성		진입부 가시정도	내부 가시정도			
	일체성	조화정도		문화재 특색			
	왜소성			위압감	이격정도		
	합계	3	2	3	1		
청주 압각수	장소성	보전 정도		정체성 반영정도		Ⅰ	자연유산 천연기념물 생물상
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성	조화정도		문화재 특색			
	왜소성		이격정도	위압감			
	합계	4	1	3	1		
청주 충청북도청 본관	장소성	보전 정도 이전여부	정체성 반영정도			Ⅰ	등록문화재 업무시설
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성			조화정도 문화재특색			
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	4	1	4			
청주 구충북산업장려관	장소성	보전 정도 이전여부	정체성 반영정도			Ⅲ	등록문화재 업무시설
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성	조화정도		문화재 특색			
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	5	1	3			
청주 충청북도지사 구관사	장소성	보전 정도	정체성 반영정도			Ⅳ	등록문화재 업무시설
	조망성	진입부 가시정도 내부가시정도					
	일체성	조화정도	문화재 특색				
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	4	2	2	1		
청주읍성	장소성	보전 정도 이전여부 정체성반영정도				Ⅰ	유적건조물 성곽
	조망성	진입부 가시정도		내부 가시정도			
	일체성	문화재 특색		조화정도			
	왜소성			위압감 이격정도			
	합계	5		3	1		

본 연구에 사용된 분석요인들은 문화재 주변 현상변경허가기
준에서 전문가들이 활용하는 지표들이다. 그 지표들을 일반인을
대상으로 분석함으로써 전문가와 일반인들의 역사문화경관의
인식에 대한 근거를 제시하고, 정책입안자들은 도시기본계획,
관리계획, 경관계획에 기초자료로 활용할 수 있다.

본 연구는 사람들의 심리적 반응에 대한 연구를 진행하였기

때문에 구체적 물리적 요소와 관계성에 대한 부분이 부족이며,
설문대상이 대학생들로 국한되었기 때문에 모든 시민들을 대
변할 수 없다는 한계점이 있다. 추후 연구를 통해 청주 구도심
의 역사적 문화경관요소를 대상으로 역사문화경관에 대한 물
리적-심리적 연구가 확대되어야 하며, 지역사회의 인식과 경제,
문화가 연계된 보전 및 계승방안에 대한 연구가 요구된다.

참고문헌

1. 권대근(2017) 해안경관 평가에서 통합적 매력성 분석 모델(PAAM) 연구. 순천대학교 박사학위논문.
2. 김수연(2010) 인사동길에 대한 가로경관의 중요도 및 만족도 평가. 한양대학교 석사학위논문.
3. 김영환(2011) 도시민의 경관인식 및 도시 이미지에 관한 연구. 대한건축학회논문집 27(7): 143-150.
4. 문화재청(2006) 국가지정문화재 주변 현상변경허가기준 매뉴얼 마련 연구.
5. 양승필(2012) 일제강점기 청주 도시공간구조 변화과정 연구: 행정체계, 도시계획, 도시기반시설, 건축물을 중심으로. 한양대학교 석사학위논문.
6. 여화선(2012) 도심 역사문화경관의 경관이미지 및 시각적 선호도 분석.
7. 이정, 김사랑(2014) 중요도-만족도(ISA) 분석을 활용한 생태도시 매력요인에 관한 연구: 전남 순천시를 대상으로. 한국조경학회지 42(2): 52-64.
8. Oh, H.(2001) Revisiting Importance-Performance Analysis.