Middle stroke에서 흡입력 향상을 위한 선형 엑추에이터의 설계

<u>한동기</u>*, 장정환* 동아대학교*

Linear actuator design for high attraction force at middle stroke

Dong-Ki Han*, Jung-Hwan Chang* Dong-A University*

Abstract - 본 논문에서는 COL, MPS타입의 선형 엑추에이터에서 middle stroke의 홈입력 향상을 위해 고정부에 돌극을 추가하는 모델을 제시하였다. 기존 모델과 비교하여 제안된 모델의 효과를 검증 하였으며 middle stroke에서 더 큰 힘을 얻기 위해 주효과분석과 반응표면법 (RSM)을 이용하여 돌극 형상의 최적설계를 수행하였다.

1. 서 론

현재 많은 산업분야에서는 대부분 유압 또는 공압을 이용한 엑추에이 터가 주로 사용된다. 그러나 유압과 공압 엑추에이터는 직접적인 제어가 어렵고, 시스템의 응답속도가 다소 느린 단점이 있다. 이러한 단점을 보 완하기 위해 전동력을 이용한 엑추에이터 연구가 활발히 진행되고 있다. 기존의 솔레노이드 엑추에이터 구조를 개선하여 공극이 작은 경우 큰 힘을 얻기 위해 다극 솔레노이드(multipolar solenid, MPS)타입과 콜레 노이드(colenoid, COL)타입이 제안되었다.[1] 하지만 위와 같은 형태는 일반적으로 공극이 1mm 이하에서 큰 힘을 출력하지만 공극이 증가할수 록 힘이 급격하게 감소하는 경향이 있다. 그러므로 다양한 응용분야에서 전동력을 이용한 선형 엑추에이터를 활용하기 힘든 면이 존재하며 이러 한 단점을 보완하기 위해 고정부 극에 돌극 형상을 추가하는 설계방법 이 제안되었다.[2]

본 논문에서는 middle stroke에서 흡입력 향상을 위하여 돌극 형상이 추가된 COL, MPS타입의 선형 엑츄에이터 모델을 제시하였다. 또한 공 극이 3mm일 경우 선형 엑추에이터의 흡입력을 증가시키기 위해 주효과 분석과 반응표면법(RSM)을 이용하여 돌극 형상의 최적설계를 실시하였 다.

2. 본 론

2.1 선형 엑추에이터 해석모델

그림 1은 COL 타입의 선형 엑추에이터의 축 대칭 단면도이다. 고정 부는 극과 슬롯으로 구성되어 있으며 각 슬롯에는 코일이 감겨있다. 전 류의 방향이 서로 교변하면 COL타입, 서로 동일할 경우 MPS타입의 선 형 엑추에이터로 정의된다. 그림 2는 기존모델과 제안된 모델의 단면도 이며 제안된 모델은 기존모델 고정부에 돌극 형상이 추가된 형태이다. 또한 선형 엑추에이터의 해석을 위해 주요치수는 표 1에 제시하였다.

2.2 기존모델 및 제안된 돌극모델의 유한요소해석

그림 3은 기존모델과 제안된 돌극모델의 공극에 따른 흡입력 변화를 나타낸 것이다. COL타입은 공극이 0.5mm이하, MPS 타입은 3.5mm이하 에서 돌극모델 보다 기존모델이 더 큰 흡입력을 출력하지만 공극의 증 가에 따라 돌극모델의 흡입력이 기존모델보다 더 크게 된다. 또한 middle stroke에서 큰 흡입력을 얻기 위하여 돌극의 높이와 폭을 결정하 는 것이 중요하다. 이를 결정하기 위해서 주효과분석과 반응표면법 (RSM)을 사용하여 최적설계를 실시하였다.[3]

2.3 최적설계를 위한 목적함수 및 설계변수 선정

본 논문에서는 COL, MPS타입의 선형 예추에이터가 공극 3mm에서 향상된 흡입력을 얻기 위해 돌극 형상의 최적설계를 실시한다. 따라서 목적함수는 공극이 3mm 일 때 흡입력이 최대가 되도록 설정하며 돌극 의 중요치수인 높이와 폭을 설계변수로 선정하였다. 그립 4는 돌극의 형 상과 설계변수를 나타낸 것이며 x축방향의 공극은 0.3mm로 고정하였 다. 표 2는 돌극 형상의 최적설계를 위한 목적함수와 설계변수의 범위를 나타낸다.





Mover Mover Stationary part Stationary part

<그림 2> 기본모델과 돌극모델 단면도

<표 1> 선형 액추에이터 재원

변수	값
내경 (mm)	47.5
외경 (mm)	142.5
높이 (mm)	51
MMF (AT)	600
초기 돌극 높이(mm)	7
초기 돌극 폭(mm)	7



<그림 3> 기존모델과 제안된 돌극모델의 공극에 따른 흡입력 변화



〈그림 4〉 돌극형상 및 설계변수

<표 2> 목적함수와 설계변수 범위

목적함수	Maximum attraction force @ 3mm (N)
설계변수	$2 \leq x_1 \leq 12$
범위(mm)	$1 \leq x_2 \leq 10$



〈표 3〉 중심합성계획법의 설계변수 수준





<그림 6> COL, MPS타입의 반응표면모델 등고선 그래프

2.4 주효과분석

설계변수 범위의 수준이 변할 때 반응에 영향을 주는 정도를 알기 위 해 주효과분석을 실시하였다. 그림 5는 설계변수를 3수준으로 선정하여 COL과 MPS타입을 각각 분석하였다. 두 타입 모두 동일하게 x₁=7, x₂=5 에서 가장 큰 흡입력을 가진다.

2.5 반응표면법

반응표면법(RSM)은 설계변수와 반응변수의 실험적 관계를 수학식으 로 표현하기위해 해석을 통해 얻은 값들로부터 근사적 반응표면모델을 만들어내는 통계적 기법이다. 본 논문에서 추정된 근사함수의 정도를 확 인하기 위해 중심합성계획법(CCD)을 활용하였다. 이 방법은 기존의 비 선형적인 변화를 감지 할 수 없는 2^x요인배치법의 단점을 보완하기위해 기존의 2^k요인배치법에 중심점(0,0)과 축점(-a,+a)를 추가시킨 실험계획 법이며 표 3과 같이 중심합성계획법의 설계변수 자₁-7, x₂=5 로 선정 하 유·중심점은 주효과분석을 통하여 얻은 설계변수 x₁-7, x₂=5 로 선정 하 였다. 설계변수 수준에 따른 선형 엑추에이터의 흡입력은 유한요소해석 을 통해 얻으며 이를 바탕으로 반응표면모델을 만들 경우 그림 6과 같 이 2차원 등고선 그래프로 나타낼 수 있다. COL, MPS타입 모두 x₁=7, x₂=4 에서 흡입력이 가장 크며 이는 최적돌극모델의 치수로 볼 수 있다.

〈표 4〉 초기돌극 및 최적돌극의 치수비교

설계변수	$x_1(mm)$	$x_2(mm)$
초기돌극모델	7	7
최적돌극모델	7	4



<그림 7> COL타입 선형 엑추에이터의 각 모델별 흡입력



<그림 8> MPS타입 선형 엑추에이터의 각 모델별 흡입력

2.6 설계변수에 따른 흡입력 변화

RSM을 활용하여 최적돌극모델의 형상을 결정하였으며 초기돌극모델 과 비교하여 결정된 최적 돌극 형상의 치수는 표 4와 같다. 그림 7과 8 은 middle stroke에서 COL, MPS타입의 선형 엑추에이터가 발생하는 흡입력을 모델별로 비교한 것이다. 공극 3mm에서 COL타입은 초기돌극 모델 보다 흡입력이 154% 증가하였으며 MPS타입은 311% 증가하였다.

3.결론

본 논문은 COL, MPS타입의 선형 엑추에이터가 middle stroke에서 흡입력 증가를 위해 고정부에 돌극을 추가한 모델을 제시하였다. 초기돌 극모델의 COL타입은 공극이 0.5mm이하, MPS 타입은 3.5mm이하에서 기존모델보다 작은 흡입력을 발생하지만 공극이 증가함에 따라 더 큰 흡입력을 얻을 수 있다. 또한 공극 3mm에서 흡입력을 상승시키기 위해 주효과분석과 반응표면법(RSM)을 이용하여 최적설계를 하였으며 그 결 과 COL타입은 초기돌극모델보다 흡입력이 154% 증가하였으며 MPS타 입은 311% 증가하였다.

[참 고 문 헌]

- H. Mutai and K. Yamasawa, "Fundamental Operations of a Multipolar Disk-Solenoid", IEEE Trns. on Magnetics, Vol. 31, No. 4, pp. 2445~2449, 1995
- [2] S. Gibson, G. W. Jewell, and R. E. Clark, "Variable-airgap, cylindrical, linear variable reluctance actuators for high-force, medium-stroke applications", IET Elect. Power Appl., Vol. 3, No. 4, pp. 352 - 362, Jul, 2009
- [3] Tae-Woo Kim and Jung-Hwan Chang, "Optimal Design of Electromagnetic Actuator with Divided Coil Excitation to Increase Clamping Force", ICEMS., pp. 1461~1464, 2013