

# 그린콘텐츠를 적용한 테마파크 현황 분석 및 개선방안에 관한 연구

- 국내 3대 테마파크를 중심으로 -

주민지\* · 김신원\*\* · 김동찬\*\*

\*경희대학교 대학원 환경조경학과 · \*\*경희대학교 예술디자인대학 환경조경디자인학과

## I. 서론

### 1. 연구배경 및 목적

오늘날 국가의 경제적인 성장과 함께 과학의 발달 및 산업화가 꾸준히 가속화되면서 대중들은 물질적 풍요를 누리며 살아 가고 있다. 이러한 과정에서 부가가치창출력과 산업파급효과가 크고 동시에 인간의 창의적, 감성적 요소를 활용한 '저탄소 녹색성장'을 선도하는 콘텐츠 산업에 대한 관심이 집중되고 있으며(류효진·문정민,2012), 이는 현재 다양한 분야에 적용되는 그린콘텐츠(Green contents)의 개념으로 진화되었다. 그 중 테마파크는 그린콘텐츠를 활용하여 친환경적인 요소가 주는 즐거움과 체험을 결합시켜 보다 효율적으로 방문객들에게 환경에 대한 인식 및 중요성을 느끼게 해줄 수 있는 공간적 특징을 지닌 장소이다. 점차 증대되고 있는 그린콘텐츠의 중요성 및 친환경에 대한 관심에도 불구하고 그린콘텐츠가 적용된 공간에 대한 연구는 많이 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이에 본 연구에서는 국내 대표적 테마파크 3곳을 대상으로 하여 각 대상지 내에 적용된 그린콘텐츠 현황을 영역별로 비교 분석해보고자 한다. 이를 토대로 국내 테마파크가 친환경적인 전략에 얼마나 노력을 기울이고 있는지와 더불어 그린콘텐츠의 방향을 제시하여 향후 테마파크 내 그린콘텐츠 계획시 기초적 자료로 제공하고자 한다.

### 2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 국내 테마파크에 적용된 그린콘텐츠의 현황을 문헌연구 및 사례분석을 통해 파악하고자 하며 다음과 같은 방법으로 진행하였다. 첫째, 기존 문헌고찰을 통해 그린콘텐츠와 테마파크의 정의를 살펴본다. 둘째, 테마파크에서의 그린콘텐츠 표현특성 및 상관성을 고찰하고 이를 결합하여 현황분석을 위한 틀을 설정한다. 셋째, 설정한 분석틀을 토대로 국내의 대표적 테마파크로 꼽히는 세 대상지를 사례로 삼아 그린콘텐츠 현황을 비교 및 분석한다. 그린을 개발 테마로 한

경우와 그린콘텐츠 요소가 적용된 경우로 나누어 분석하며 이를 고려하여 먼저 테마파크에서 방문객들의 대표적인 이용 및 행태가 이루어지는 공간콘텐츠 구성요소를 영역별로 분류한 후 그에 따른 그린콘텐츠 표현방법을 분석한다. 넷째, 이를 정리하여 각 영역에 따른 개선방안을 제안한다.

## II. 사례분석

### 1. 연구대상지 개요

표 1. 사례분석 대상지

| 구분 | 대상지  | 설립년도 | 위치                          | 면적             |
|----|------|------|-----------------------------|----------------|
| 1  | 롯데월드 | 1989 | 서울특별시 송파구 올림픽로 240          | 58만<br>1684㎡   |
| 2  | 서울랜드 | 1988 | 경기도 과천시 광명로 181             | 28만<br>2250㎡   |
| 3  | 에버랜드 | 1976 | 경기 용인시 처인구 포곡읍<br>에버랜드로 199 | 148만<br>8,000㎡ |

연구사례 대상지는 국내 대표적 테마파크인 롯데월드, 서울랜드, 에버랜드이며 대상지에서의 그린콘텐츠 현황 분석은 그린을 테마로 하여 테마파크 일부로써 자리매김한 경우와 식재 및 수경관과 같이 그 자체가 그린콘텐츠의 요소인 경우를 위주로 하였다. 그에 따라 세부적으로 앞서 언급했던 공간콘텐츠로서 그린콘텐츠 표현방법인 체험, 경관, 먹거리, 소비의 항목으로 나누어 분석하였으며 각 항목에서 이루어지는 방문객의 행태에 따라 분석의 중점적인 적용요소를 선정하였다. 먼저 체험은 개발방식, 재료, 컨셉에 맞추어 분석하였으며 경관은 향유방식, 재료, 컨셉으로 선정하여 분석하였다. 마지막으로 먹거리 및 소비 항목은 재료와 컨셉으로 나누어 보다 세부적인 분석을 실시하였다. 범례는 높음, 보통, 낮음에 따라 기호로 표기하였으며 적용 항목별 적용 현황이 5개 이상일 경우 높음, 1개 이상 4개 이하일 경우 보통, 1개 미만일 경우 낮음으로 기준을 설정하였다. 분석방법은 2014년 11월 19일부터 12월 3일까지 총 14일간에 걸쳐 방문조사를 실시하였다.

## 2. 연구사례대상지 그린콘텐츠 현황

표 2. 연구사례대상지 그린콘텐츠 현황

| 사례대상지                   | 롯데월드 |    | 에버랜드 |    | 서울랜드 |    |
|-------------------------|------|----|------|----|------|----|
|                         | 표현요소 | 적용 | 표현요소 | 적용 | 표현요소 | 적용 |
| 체험<br>(아트렉션,이벤트)        | 개발방식 | ○  | 개발방식 | ●  | 개발방식 | ●  |
|                         | 재료   | ●  | 재료   | ●  | 재료   | ●  |
|                         | 컨셉   | ●  | 컨셉   | ●  | 컨셉   | ●  |
| 경관<br>(수경관,식재)          | 향유방식 | ○  | 향유방식 | ●  | 향유방식 | ●  |
|                         | 재료   | ○  | 재료   | ●  | 재료   | ●  |
|                         | 컨셉   | ●  | 컨셉   | ●  | 컨셉   | ●  |
| 먹거리<br>(유기농,로컬푸드)       | 재료   | ●  | 재료   | ●  | 재료   | ●  |
|                         | 컨셉   | ○  | 컨셉   | ●  | 컨셉   | ●  |
| 소비<br>(유기농 소재,<br>그린테마) | 재료   | ○  | 재료   | ●  | 재료   | ●  |
|                         | 컨셉   | ○  | 컨셉   | ○  | 컨셉   | ●  |

범례: ●높음, ●보통, ○낮음

## 3. 종합분석

위와 같은 국내의 그린콘텐츠가 적용된 테마파크 현황을 종합적으로 분석한 결과는 다음과 같다. 롯데월드의 경우 대상지 3곳 모두 그린콘텐츠 요소가 강하게 나타났던 아트렉션의 컨셉을 제외하고는 다른 대상지에 비해 강하게 나타나는 요소가 없었으며 서울랜드의 경우는 경관영역의 재료와 먹거리 및 소비의 재료 및 컨셉이 다른 대상지에 비하여 그린콘텐츠의 요소를 강하게 나타내고 있음을 알 수 있었다. 마지막으로 에버랜드의 경우 동식물과 연계된 공연 프로그램 및 아트렉션, 계절별 축제에 따른 식재 및 수경관요소와 이벤트 요소가 다른 대상지에 비하여 강하게 나타났다.

## III. 개선방안

표 3. 분류영역별 개선방안

| 분류영역                 | 개선방안   |
|----------------------|--|
| 체험<br>(아트렉션,이벤트)     | 인간 동력 아트렉션<br>자연과 연계한 스토리텔링 기법 적용<br>친환경/자연 주제의 참여 프로그램 및 공연<br>친환경/자연 컨셉의 놀이기구<br>친환경 재료 사용 |
| 경관<br>(수경관,식재)       | 방문객 향유공간 마련(테마정원, 화원 등)<br>재활용을 이용한 테마파크 장식<br>자연과 연계한 스토리텔링 기법 적용                           |
| 먹거리<br>(유기농,로컬푸드)    | 자연을 테마로 한 메뉴 개발<br>유기농 먹거리<br>한국 전통 음식점 배치   |
| 소비<br>(유기농 소재, 그린테마) | 재활용 소재 제품<br>친환경 소재 및 자연 테마의 캐릭터 제품 개발   |

각 분류영역별 개선방안 제안에 앞서 테마파크에 적용되는 그린콘텐츠를 기획할 때에는 공통적으로 테마파크의 정체성 및 시설의 수용 계획과 시설물 안전, 이용에 따른 목적 및 선호도 예측, 유지보수 및 예산계획이 선행되어야 한다. 따라서 테마파크의 전체적인 영역 중에서 운영의 효율성에 기여할 수 있는 영역도 함께 언급하고자 한다.

## IV. 결론

본 연구는 국내 대표적 테마파크인 3곳을 대상으로 각 대상지 내에 적용된 그린콘텐츠 현황을 영역별로 구분하여 조사하고 분석하여 비교하였다. 이를 통해 국내 테마파크가 그린콘텐츠와 더불어 친환경적인 부분을 얼마나 고려하고 있는지와 더불어 그린콘텐츠의 개발방식과 각 영역에 따른 개선방안을 제시하여 향후 테마파크 내 그린콘텐츠 계획시 기초적 자료로 제공하고자 한 것이다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 국내 테마파크는 컨셉면에서 그린콘텐츠를 많이 지향하고 있지만 그에 비해 재료나 실현방식면에서 친환경적인 배려를 찾기 어려웠다. 둘째, 먹거리 영역에서는 컨셉보다 음식의 재료 부분에서 그린콘텐츠 적용 요소가 많이 나타나는 것을 알 수 있었다. 셋째, 대상지 3곳 모두 소비영역에서 그린콘텐츠 요소가 가장 약하게 적용된 것으로 나타났다. 이는 홍보성과 대중성에 초점을 맞추어 테마파크의 대표 캐릭터를 주요 디자인 컨셉으로 활용한 상품이 가장 많이 생산되기 때문에 보이는 결과라고 해석된다. 이에 따라 캐릭터를 컨셉으로 한 기존의 디자인에 친환경적인 재료를 첨가하거나 자연과 연계된 스토리텔링을 상품에 적용시키는 방법을 마련하여 소비영역에서의 그린콘텐츠 적용 범위를 더욱 넓혀야 할 필요가 있다고 판단된다.

### 인용문헌

- [1] 전형준, "테마파크 공간 내 그린콘텐츠 가능 영역 검토 및 개발 방향", 한국외국어대학교 석사학위논문, 2010.
- [2] 류효진·문정민, "그린콘텐츠를 적용한 키즈 테마파크 공간연출에 관한 연구", 한국실내디자인학회 논문집, Vol.21, No.4, 2012.
- [3] 김원제, "그린콘텐츠로 창조경제 시대 견인하자", 유펜러스 칼럼, 유펜러스연구소, 2009.
- [4] 정광현, "국내 도심형 테마파크에 관한 연구", 경희대학교 석사학위논문, 2001.
- [5] 이승정, "테마파크의 시각적 디자인 요소 분석에 관한 연구 : 방문객 만족도 증가를 위한 물리적·심리적 요소의 분류 및 분석을 중심으로", 조선대학교 박사학위논문, 2009.
- [6] 이연숙, "테마파크의 유희적 특성을 반영한 픽토그램 디자인 연구", 이화여자대학교 석사학위논문, 2010.
- [7] 응웬티팀, "베트남 커피 테마파크 콘텐츠 구성에 관한 연구, 인하대학교 석사학위논문, 2011.
- [8] www.naver.com (2014.11.15.)