

DMZ 세계평화공원 조성을 위한 접경지역 공원화 사례연구

송민원* · 김아연**

*서울시립대학교 대학원 조경학과 · **서울시립대학교 조경학과

I. 서론

2013년은 6·25전쟁 63주년 이자 전쟁 협정 60주년이 되는 많은 의미가 있는 해였다. 지난 2013년 5월 박근혜 대통령은 미국 순방 중 미국 의회 합동연설에서 “한반도 신뢰프로세스를 유지해 나가면서 세계에서 가장 중무장된 지역인 비무장지대 DMZ 내에 세계평화공원을 만들고 싶다.”고 밝혔다. 치열했던 전쟁의 상처와 역사가 간직되어 있는 곳에 남북화해의 시작점으로서 DMZ 세계평화공원이 구상되고 있는 것이다.

지난 1979년부터 국제사회는 DMZ 세계평화공원 조성에 관심을 표현하였다. DMZ에 세계평화공원의 조성은 단순히 평화적 이용 측면이 아니라, 자연 생태적 복원, 국제적 세계평화의 상징구현, 남북관계의 발전과 신뢰 프로세스의 구축, 접경지역 발전을 위해서도 중요하다. 그러나 현재 평화공원이라는 의미가 무색하게 DMZ 접경지역들은 서로가 평화공원의 최적지임을 주장하며, 격화된 양상으로 유치전을 펼치고 있다. 분쟁을 잠식시키고 평화를 정착시키기 위한 장소에서 또 다른 분쟁이 일어나고 있는 것이다.

국가 간의 분쟁을 평화적으로 해결하기 위해서 세계의 접경지역들은 다양한 이용방안을 적용하고 있다. 접경지역을 기존의 단순한 분쟁지역 완충지대로서의 개념을 벗어나, 다양한 방법을 통하여 평화를 상징하고, 서로간의 협력을 촉진하는 지역으로 만들어 가고 있다. 세계의 많은 접경지역들의 분쟁을 해소한 다양한 해외사례가 있지만, 그중 가장 평화적이고 좋은 효과를 내고 있는 것이 접경지역을 평화지대나 공원으로 조성하는 것이다. 이러한 방법을 통하여 관계를 회복함과 동시에 지속적으로 평화를 유지 하고 있다.

따라서 본 연구는 세계접경지역 공원화 사례 및 평화적 이용 사례를 살펴보고, 다양한 관점에서 비교분석하여 한반도의 DMZ 세계평화공원이 나아가야할 방향 및 시사점을 제시하는데 목적이 있다.

II. 연구 범위 및 방법

본 연구의 범위는 현재 접경지역의 문제점이나 특수한 상황을 해결하기 위해 조성된 공원이나 평화적인 방법으로, 분쟁이

나 충돌과 같은 문제점을 해결한 사례를 중심으로 한다.

연구의 내용 및 방법으로는 문헌 검토를 통해 접경지역 및 접경지대의 평화적 이용방안에 대한 이론적 고찰을 선행하고, 세계의 접경지역 공원화 및 평화적 이용 사례를 비교·분석을 통하여 한반도 DMZ 세계평화공원이 나아가야할 방향 및 시사점을 밝혀 결론을 제시하고자 한다.

III. 접경지역 공원화의 이해

1. 접경지역

접경지역은 국가 간의 경계가 서로 접한 지역을 의미하지만, 우리나라 접경지역의 의미는 다른 지역과는 차이가 있다. 우리나라에서의 개념은 정전협정에 의해 일시적인 휴전 상태에서 형성된 군사분계선과 접한 지역을 말한다. 남·북한 접경지역은 비무장지대, 민간인 통제지역, 접경지역지원법상 접경지역 등의 의미로 통용되고 있다(김동규, 2001).


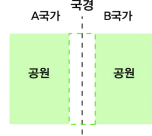


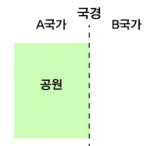
2. 접경지역의 평화적 이용

접경지역의 평화적 이용은 국가 간의 정치, 군사, 경제, 환경, 문화 등 모든 분야의 변화와 발전, 신뢰프로세스의 회복과 평화 안정, 통일의 촉진과 같은 과정에서 접경지역을 하나의 자원으로 이용하는 방법을 말한다(이종호, 2009). 우리나라는 접경지역인 DMZ의 평화적 이용을 통한 남북 간 신뢰의 회복 및 평화 구조의 창출뿐만 아니라, 동북아시아의 발전과 같은 기대효과에 대한 인식과 관심이 높아지면서 정부 차원에서 다양한 계획과 방안이 추진되고 있다. 그러나 북한이 경제적 이익만을 추구하여 남북 간의 신뢰 회복의 어려움이 있다. 이러한 문제점으로 인해 가시적인 성과는 이루어지지 않고 있다.

3. 접경지역 공원화

접경지역 공원화는 평화협력을 촉진하기 위해 국경지역에 공원이나 보호지역을 조성하는 것을 의미한다. 초기에는 우호·협력관계의 상징으로 시작되었으며, 이후 국경이나 지역의 갈등 해소의 수단으로서 발전되었다(박은진, 2013). 세계접경보전네트

표 1. 접경보호지역 공원의 유형분류

공원형태	유형
	<ul style="list-style-type: none"> · 2개 이상의 보호지역이 접경지역에 접하고 있는 경우 · 가장 일반적인 유형
	<ul style="list-style-type: none"> · 공원 사이에 있는 공간까지 포함하여 공원으로 조성한 경우
	<ul style="list-style-type: none"> · 공원 사이의 공간은 제외하고, 공원을 각각 운영하는 경우 · 지리적으로는 격리되어 있지만, 같이 관리하는 경우
	<ul style="list-style-type: none"> · 한쪽만 공원으로 지정하고, 나머지 한쪽은 보호지역으로만 설정하는 경우 · 다른 한쪽으로 공원의 확장을 기대하는 경우
	<ul style="list-style-type: none"> · 한쪽만 공원으로 조성된 경우 · 반대쪽을 조성될 가능성이 없는 경우

워크(IUCN)에 의하면 접경지역의 공원은 생물다양성 보존지역, 희귀 동식물 서식 생태계 등의 자연자원이나 역사문화자원의 보전을 목적으로 조성되며, 5가지의 유형으로 분류된다. 가장 일반적인 경우로, 공원이 접경지역에 걸쳐 있어 하나의 공원을 분쟁 국가가 공유하는 형태이다. 접경지역을 사이에 두고, 각각의 국

가에 공원이 있는 경우, 사이 공간을 모두 포함하여 조성된 것과 그렇지 않은 것이 있다. 마지막으로 한쪽 국가에만 공원을 조성하는 경우, 후에 확장되는 것과 그렇지 않은 것이 있다(Saleem, 2007). 형태는 표 1과 같다.

IV. 사례분석 및 고찰

접경지역의 공원화 사례를 살펴보기 위해 유럽, 아프리카, 기타 지역으로 나누어 각각 5개의 사례를 비교·분석하고, DMZ 세계평화공원의 적용방안에 대해 고찰하였다.

1. 유럽의 접경지역 공원화 사례

현재 평화로운 유럽의 국가들도 수백 년 동안 국경 간의 갈등을 겪어왔다. 20세기까지 국경 간의 분쟁과 갈등이 빈번히 일어났지만, 대부분의 평화롭게 해결되었다.

유럽에서 대표적인 사례는 냉전의 상징인 동·서독에 조성된 '그뤼네스반트'이다. 베를린 장벽으로 대표되는 이 지역은 1972년 '동서독 관계기본조약'이 체결되고, '접경위원회'가 출범하면 서부터 본격적인 협력이 이루어졌다. 동독에서 서독으로 흘러드는 하천의 오염관리를 시작으로, 에너지관리, 자연재해 방지, 수자원 관리 등으로 확장되어 공원조성의 기반을 마련하였다. 이후 독일이 통일되면서 민간 환경단체인 분트(BUND)의 주도 아래 공원 조성이 시작되었다. '철의 장막'으로 인해 접근이 차단되었던 접경지역을 따라 좁은 띠 형태로 조성된 이 공원은 150여 개의 보호지역을 연결하는 유럽의 중요한 생태 네트워크를 형성하였고, 600여 종의 위기·희귀종들이 서식하는 지역이 되었다.

스웨덴과 노르웨이 국경에 위치한 모로쿠리언 평화공원은 세계 최초의 평화공원이라고 볼 수 있다. 양국은 1814년의 전쟁을

표 2. 유럽의 접경지역 공원화 사례

구분	그뤼네스반트	모로쿠리언 평화공원	하파란다 토니오	오울랑가·파나에르비 국경공원	카르파티아 국경공원
위치	독일(동·서독 국경지역)	스웨덴-노르웨이 국경지역	스웨덴-핀란드 국경지역	핀란드-러시아 국경지역	폴란드-슬로바키아-우크라이나 국경지역
규모	17,656ha	2,108km ²	2,145km ²	1,334km ²	2,132km ²
조성시기	1990년	1914년	1809년	-	1992년
조성목적	생물권 보존 분단의 흔적 보존	100년 평화기념	양 국민 협력·교류 공간	환경보호협력 자연생태계 보존	생물권 보존
분쟁·갈등 상태	종식	종식	종식	종식	종식
공원요소 및 자원	Elbe강 생물권보존 지역 Harz국립공원 Rhon 생물권보전지역 등 150개 생물권보호지역	Freds 평화기념비 합동 조림지역	평화 마을 국경 자연 자원	오울랑가·파나에르비 강 북유럽 최북단 숲	2차대전 유적 세계유산지역
계획주체	민관협력단체 분트(BUND)	스웨덴, 노르웨이 정부	스웨덴, 핀란드 정부	러시아 핀란드 정부	각 행정 기관
협력활동	유럽 그린벨트 조성	공동조성, 국제회의장소, 공동 나무 조림	공동 관광사무소 서비스 시설의 통합	공동전략작성 유럽연합 기금의 이용	행정기관의 협력 3국 생물권 보전지역 설정

끝으로 100년간 평화가 유지되는 것처럼 보였으나, 국가 간 보이지 않는 대립의 양상을 띠고 있었다. 이러한 갈등의 해소를 위해 두 국가는 1910년 '북유럽평화의회'에서 국경에 공원을 조성하기로 합의하였고, 100년의 평화를 기념하기 위한 공원이 조성되었다. 이후 이 공원에서는 포로 교환, 국제회의, 공동 공원 조림 사업 등의 활동이 이루어졌고, 평화공화국이라는 명칭을 얻게 되었다.

스웨덴과 핀란드의 국경에 조성된 유로시티는 접경지역의 공원을 뛰어넘은 사례이다. 유로시티는 스웨덴의 '하파란다마을'과 핀란드의 '토니오마을'을 통합하여 국경을 없애고, 공동의 비전을 위하여 양국 국민들이 협력할 수 있는 공간을 조성하였다. 두 마을은 각각 다른 나라이지만 경제통합, 학교, 병원, 기타 서비스 시설의 통합관리 등을 통하여 양국이 협력한 사례이다.

북유럽 최북단의 숲, 강, 호수 등의 자연 생태계를 유지하고 있는 러시아와 핀란드의 오울랑카·파나예르비 국경공원은 국경을 초월하여 자연환경보호협력의 모범이 되고 있는 사례이다. 2차 대전의 군사 활동으로 인해 기장관계가 지속되던 지역이 자연생태지역으로 변한 폴란드, 슬로바키아, 우크라이나 국경의 동카르파티아 공원이 유럽의 접경지역 공원의 대표적 사례이다.

2. 아프리카와 그 외 접경지역 공원의 사례

아프리카 지역은 분쟁이나 갈등문제를 해결하기 위해 조성되는 지역보다는 자연자원의 보호·유지를 위해 국경지역에 조성되는 공원이 대부분이다. 아프리카 최초의 국경공원인 Kgalagadi 국경공원은 보츠와나, 나미비아, 남아프리카의 대규모지역에 걸쳐 만들어졌으며, 인간의 간섭 없이 보존되어 풍부한 생태계를 유지하고 있다. 또한 국경을 넘나드는 관광을 허용하여 각 국가

의 경제발전과 직업 창출에 크게 기여하고 있다.

Great Limpopo 국경공원은 모잠비크, 남아프리카, 짐바브웨의 국립공원 및 사파리공원, 생물권 보호지역을 연계하고, 동식물의 서식처를 통합하기 위해서 조성되었다. 아프리카 사막 환경을 보전하기 위해 조성된 Ai Ais-Richtersveld 국경공원은 생물 다양성 지대로 무한한 성장 잠재력을 지녔다는 점에 가치가 있다.

이 외에도 아프리카 대륙에는 Maloti-Deakensberg 국경공원, Greater Mapungubwe 국경공원 등의 세계유산지역을 포함하는 사례가 있다.

아시아와 아메리카 대륙에도 다양한 접경지역 공원의 사례가 있다. 에콰도르와 페루는 스페인의 식민지 시대 이후 독립하게 되면서 아마존 유역의 국경을 둘러싸고 충돌이 일어나기 시작하였다. 1998년 평화협정을 체결하면서 조성된 콘도르 산맥 공원은 에콰도르가 불리한 국경선을 받아들이는 대신 페루 국경 안쪽으로 공원이 제안된 사례이다.

인도네시아와 말레이시아도 영국의 지배 이후 독립하게 되면서 영토 분쟁이 발생하였다. 분쟁지역 중의 하나였던 보르네오 섬의 Sarawak·Kalimantan 공원은 종 다양성이 풍부한 야생 동식물 보호지역이며, 오랑우탄의 서식지를 보호하기 위해 조성된 사례이다.

3. 소결

유럽과 아프리카, 그 외 지역의 접경지역 공원의 사례를 비교·분석한 결과, 몇 가지의 특징을 발견하였다.

첫째, 모든 사례를 살펴본 결과, 대부분이 정부에 의해서 조성되고 관리되어 오고 있으며, 몇몇 사례에서만 민간 단체에 의해서 시행되었으나, 이들 공원의 최초계획에는 다양한 환경단체의

표 3. 아프리카 및 그 외 지역의 접경지역 공원의 사례

구분	Kgalagadi 국경공원	Ai Ais-Richtersveld 접경공원	Great Limpopo 접경공원	콘도르 산맥 평화공원	Sarawak·Kalimantan 생물권 보호지역
위치	보츠와나-나미비아-남아프리카 접경지역	나미비아-남아프리카 접경지역	모잠비크-짐바브웨-남아프리카 접경지역	페루-에콰도르 국경지역	보르네오섬 내 말레이시아-인도네시아 접경지역
규모	35,551km ²	37,108km ²	37,572km ²	16,426km ²	168,758ha
조성시기	2000년	2003년	2002년	1999년	1994년
조성목적	생태계 보존	아프리카 사막 생태계 보존	국립공원 및 사파리 지역 통합	국경 분쟁 해결	생물권 보존
분쟁·갈등 상태	-	-	-	종식	종식
공원요소 및 자원	mata-mata 관광통로 인간의 간섭 없는 생태계	Fish River Canyon 생물다양성지대 Orange강	Kuger 국립공원 짐바브웨 사파리 Sengwe 자치지역	아마존강 엘콘도를 국립공원 산티아고-코마이냐 보존지역	열대우림 야생동물 보호지역 오랑우탄 서식지
계획주체	보츠와나 남아프리카 정부	나미비아 남아프리카 정부	각각 정부	페루, 에콰도르 정부	International Tropical Timber Organization
협력활동	공원 내 국경 간 자유로운 이동 합의	-	관리 통합 조직 출범 공원 확장 협의	평화협정 체결 공동관리·자유통행	생물권 보존 지역 설정

문제제기가 있었고, 정부와의 많은 교류를 통해서 조성되었음을 알 수 있었다. DMZ 세계평화공원의 조성에도 정부 주도하에 조성이 추진되어지고 있지만, 민간단체의 참여를 통해서 다양한 정보 교류와 계획의 참여와 같은 교류 활동의 필요성을 시사해준다.

둘째, 공원조성과 관리를 위한 협력활동이 분쟁을 종식시키는 가장 큰 역할을 하고 있음을 보여준다. 접경 국가 간의 공동 조성 및 관리, 이용합의, 공원과 관련된 합동조직의 출범과 같은 협력활동을 통해 국가 간의 교류와 대화가 많아지는 등 관계선이 계속 이루어지고 있었다. 따라서 우리나라의 단독적 추진을 통해 이루어져야 할 것이 아니라, DMZ 세계평화공원조성을 추진하기 위한 남북의 협력적 단체의 출범이나 상호 대화가 먼저 이루어져야 함을 알 수 있었다.

셋째, 대부분의 접경지역 공원들이 생태계보호지역이나 접경 생물권보호 지역으로서 생태적인 방향성을 뚜렷하게 가지고 있음을 보여준다. 대부분이 공원 조성으로 인한 기존의 자연자원의 훼손을 방지했으며, 시설설치의 최소화, 추가적 조림활동 등과 같은 보호활동을 하였음을 알 수 있었다. 우리나라도 유네스코 생물권 보전지역의 등재를 목표로 자원조사와 보전방향을 명확히 세워 공원조성활동 간에 자원훼손이 최소화 되어야함을 시사해준다.

V. 결론

본 연구는 접경지역과 접경지역 공원이 가지는 의미와 사례분석 및 고찰을 통해 DMZ 세계평화공원이 나아가야 할 기본 방향을 도출하였다.

첫째로, 평화적인 관계 발전과 실질적 공간 조성 이전에 상호

협력과 신뢰가 중요하다는 것을 다양한 사례에서 시사하고 있으며, 극한의 대립상황으로 인해 평화공원의 조성이 어려울 경우 먼저 상호 협력관계를 구축하는 방식을 고려해야 한다. 두 번째로, 접경지역 공원과 사례들은 뚜렷한 생태적인 방향성을 가지고 있으며, 이를 위한 자원조사와 보호활동이 우선적으로 이루어져야 한다. 마지막으로, 공원조성으로 인해 갈등이 직접적으로 해소될 수 있는 가능성은 충분하며, 이를 위해 국제사회와 지역사회가 참여하여 문제해결을 위해 평화협정을 체결하는 등 계획주체의 활동이 활발해야 한다.

접경지역의 특성상 실질적인 계획 시에 많은 규제가 따르는 한계점이 있지만, 세계접경지역 공원과 사례의 비교·분석을 통하여 정부에서 국가전략으로 추진하고 있는 DMZ 세계평화공원의 평화적 이용에 대한 방향성과 시사점을 찾는 첫 시도라는 점에서 의의가 있다.

참고문헌

1. 박은진 등(2013) DMZ 세계평화공원과 접경지역의 미래. 경기개발연구원.
2. 박은진 등(2012) 분단·대립 접경지역의 해외사례와 한반도 DMZ의 시사점. 경기개발연구원.
3. 손기웅 등(2012) 신정부 '국가전략 DMZ의 평화적 이용'. 통일연구원 정책연구 보고서.
4. 이승연(2012) 역사문화자원을 활용한 민북마을 환경계획 -철원군 동송읍 양지리마을 중심으로-. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
5. 이종호(2009) 남북한 접경지역의 군사적 신뢰구축 및 평화적 이용에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
6. PARKS 7(1997) Parks for Peace. IUCN WCPA.
7. Saleem(2007) Peace park: Conservation and Conflict Resolution. MIT Press.
8. <http://www.erlebnisgruenesband.de>
9. <http://www.haparandatornio.com>
10. <http://www.peaceparks.org>
11. <http://www.tbpa.net>