

도시공원의 프로그램 계획과 운영실태 비교연구

- 서울숲 프로그램을 중심으로 -

허재희* · 김아연**

*서울시립대학교 대학원 조경학과 · **서울시립대학교 조경학과

I. 서론

삶의 질이 중요시되는 현대사회에서 도시공원은 도시민의 휴식, 녹지공간의 기능뿐만 아니라, 다양한 여가활동을 수용하고 충족시키는 역할을 하고 있다. 현대의 공원은 기존의 휴가와 산책 등의 소극적인 기능에서 그치지 않고 다양한 콘텐츠와 프로그램을 필요로 한다. 공원의 프로그램은 공원에 활력을 불어넣고 시민들의 참여를 이끌어내어 공원의 성공적인 운영을 가능하게 한다. 이러한 프로그램은 공원 설계과정에서 설계의 기본 전제이며 형태 창작이나 공간 구축만큼 중요한 요소이다(이상민, 2006). 최근의 공원 계획을 살펴보면, 공간구성에서 기능·형태의 구분보다 프로그램 중심의 접근을 통해 체계적이고 현실적인 설계안을 도출하려는 경향을 보이고 있다(박훈, 2012). 또한 더 나아가 시간과 도시의 변화에 유연하게 대응할 수 있는 전략으로서 프로그램과 프로세스 위주의 공원설계가 대두되고 있다. 그러나 서울시에 조성된 대표적인 공원들의 프로그램들을 살펴보면 대부분 자연·생태학습 및 체험 프로그램들로 굉장히 단순하다는 것을 알 수 있다(인명노, 2013). 따라서 이러한 도시공원의 프로그램이 공원계획단계에서 능동적으로 고려되고 있는지를 파악하는 것이 필요한 것으로 보인다. 본 연구에서는 기본계획안 단계의 프로그램과 운영 중인 프로그램을 비교분석하여 공원프로그램 계획에 대한 문제점을 도출하는 것을 목적으로 한다.

II. 연구 범위 및 방법

본 연구는 서울시 성동구에 위치한 '서울숲'을 대상으로 한다. 서울숲은 35만평의 대표적인 도시 공원으로, 2003년 뚝섬숲(안) 조성 국제설계공모를 통해 기본계획안이 결정되고 2005년 개원하였다.

연구 방법으로 이론적 고찰을 통해 공원 프로그램의 정의, 유형과 계획과정을 알아본 후 이를 바탕으로 분석의 틀을 도출하였다. 또한 서울숲의 국제현상공모 공모지침서, 기본계획안, 서울숲이 조성된 2005년, 그리고 현재 운영하고 있는 프로그램을 비교 분석하였다. 기본계획안은 기본계획도면과 각 구역별 계획

의 내용을 바탕으로 하며, 현재 프로그램은 해당 홈페이지의 2014년 9월 프로그램을 대상으로 하였다.

III. 이론적 고찰

1. 공원 프로그램의 개념

우선 프로그램의 어원적 의미를 살펴보면, pro-는 '먼저' 또는 '이전'을 의미하며, -gram은 '쓰다' 또는 '표면에 새겨 흔적을 남기다'는 의미를 내포하고 있다. 즉, 프로그램은 '미리 적어놓은' 것을 말한다. 이는 프로그램이 아직 행해지지 않은 상태의 따라야 할 개요이며, 결과로서 구체성은 갖지 않는다는 점을 의미한다(봉일범, 2005).

이를 바탕으로 최교식(2001)은 건축 프로그램이 3가지 의미를 내포한다고 하였다. 첫 번째는 세부 기능들의 목록으로서 어떤 건물의 유형에 대해 그것이 가지고 있어야 할 기능들의 목록을 의미한다. 두 번째는 프로그램이 건물의 기능만을 충족시키는 것을 넘어 공간을 사용하는 인간의 활동에 대한 고려를 포함해야 한다는 것을 의미한다. 세 번째 의미는 사회가 건축에 요구하는 시설이다. 시대가 변화함에 따라 건축가에게는 사회적 문제를 해결하는 자세가 요구된다. 반면, 조경분야에서 정의한 프로그램은 기술된 혹은 숫자로 표현된 계획의 방향 및 내용이며, 이는 계획·설계 시 필요한 요소와 요인들에 대한 목록과 표를 의미한다(임승빈과 주신하, 2002).

기존의 프로그램에 대한 정의를 종합하면, 공원 프로그램은 인간의 활동과 사회의 요구를 고려한 것이며, 계획·설계 시 필요한 요소와 요인들에 대한 목록이라고 정의할 수 있다.

2. 공원 프로그램의 유형 분류

프로그램은 공원 계획과정에서 활동프로그램, 공간프로그램, 시설프로그램의 순으로 계획된다. 활동프로그램의 의미는 계획·설계 대상지에 수용할 활동의 유형과 내용, 규모 등을 목록 또는 표로 정리한 것이다. 공간프로그램은 이러한 활동을 담는 공간에 대한 계획이며, 시설프로그램은 공간을 구성하는 시설에

대한 계획의 방향 및 내용이다(이명우, 2011: 165). 그 밖에, 이와 유사한 개념으로 이용프로그램이 있다. 이에 대해 양진희(1998)는 이용프로그램이란 레저서비스 전달체계와 관련된 모든 서비스와 행동, 경험 등을 의미하는 것으로서 공공 혹은 민간이 운영·관리 하에 이루어지는 것이라고 하였다. 또한, 공원 내에서 이용자의 자발적인 행위는 활동(activity)으로서 그치는 것이지만 이러한 활동을 공공 혹은 민간이 운영·관리의 의미로 제공할 때 프로그램이라고 하였다. 따라서 활동프로그램은 이용 프로그램과 활동을 포함하는 개념이라고 할 수 있으며, 본 연구의 공원프로그램은 이용자의 자발적인 활동을 제외한 이용 프로그램으로 한정하였다.

앞서 정의한 이용프로그램을 분류하기 위해 기존 연구자들의 분류기준을 분석한 결과는 표 1과 같다.

또한 이용프로그램이 활발하게 운영되고 있는 해외공원의 프로그램 분류 체계를 살펴보았다. 사례 대상은 이용프로그램의 운영주체와 시스템이 10년 이상 지속적으로 유지된 공원으로 선정하였다. 그리고 각 공원의 홈페이지에 나와 있는 프로그램을 대상으로 분류기준을 분석하였다. 인터넷 홈페이지는 프로그램 홍보와 신청이 이루어져 많은 참가자가 홈페이지를 통해 정보를

표 1. 기존연구의 이용프로그램의 분류

연구자	분류기준
김보애(2006)	교육, 관람, 체험, 행사
최선주(2008)	생태관찰, 자연체험, 체험교실, 취미활동, 전통체험, 문화예술, 체육활동, 이벤트·축제
김성은(2013)	생태·자연, 예술·문화, 취미·여가, 자원봉사, 이벤트·축제

표 2. 해외공원의 프로그램 분류

구분	센트럴 파크	하이드 파크	브라이언트 파크
위치	미국 뉴욕	영국 런던	미국 뉴욕
규모	3.4km ²	1.4km ²	0.04km ²
운영주체 설립시기	1998년	1993년	1989년
운영 주체	센트럴파크 컨저번시 (Central park Conservancy) + 뉴욕시 공원휴양국	왕립공원전담기구 (The Royal Parks)	BPC (Bryant Park Corporation)
프로그램 분류	-투어 -자선행사 -전시 -스포츠 -공연 -위원회모임 -강연 -자원봉사 -원예 -애완동물행사	-교육 -생태 -특별 이벤트 -원예 -문화·음악·예술 -스포츠·레저 -역사·유적	-자연 관찰 -공연 -교육 -운동 -보드게임 -연극 -축제·이벤트 -문학행사 -야외도서관

얻을 수 있으므로 이용프로그램의 접근성과 홍보적인 측면에서 중요한 역할을 하고 있다고 할 수 있다(최선주, 2008). 이를 바탕으로 센트럴 파크, 하이드 파크, 브라이언트 파크의 이용프로그램에 대해 분석한 결과는 표 2와 같다.

3. 공원 프로그램의 계획 과정

일반적인 조경계획과정은 기본전제-자료수집-자료분석-종합-기본구상-대안-기본계획-기본설계-시공-관리의 순서로 진행된다(임승빈과 주신하, 2002: 31). 기본전제 단계는 계획을 수행하는 데 있어서 변경될 수 없는 사항이며, 프로젝트의 기본방향과 프로그램을 포함한다. 이렇게 기본전제로써 프로그램이 정해지면 프로그램의 방향에 맞추어 기본계획안을 마련하게 된다. 현상설계의 경우에는 의뢰인이 과업지시서 형태로 프로그램을 제시하며 주로 계획·설계에 반영해야 하는 사항이나 제한점 등을 포함하는 경우가 많다(임승빈과 주신하, 2002: 210). 또한 Wade(1979)는 프로그램의 작성을 위해서 대지의 물리·생태적 특성 및 지역적 여건, 이용자의 사회·행태적 특성, 장래성장 및 기능변화에 대한 유연성 등에 관한 정보가 필요하다고 하였다(이명우, 2011: 159. 재인용). 이처럼 프로그램의 계획은 대상지 및 이용자와 관련된 구체적인 조사·분석을 통해 이루어져야 한다. 한편 전문성이 필요한 대규모 프로젝트의 경우에는 별도의 업체에 프로그램 계획을 의뢰하기도 한다.

4. 현대사회의 공원 프로그램 변화

국내 도시공원에 프로그램이 운영되기 시작한 것은 98년 남산야외식물원의 자연학습프로그램으로, 당시 도시공원의 프로그램은 생태체험 및 교육과 관련한 프로그램이 대부분이었고, 이외에 야외예식장과 같은 이벤트성 프로그램이 있었다.

현대사회의 공원 프로그램은 설계 개념, 형태, 프로그램이 일대일 대응관계로 연결되어 있던 연결고리가 유연해짐으로써 도입시설이 아닌 다양한 활동 프로그램의 도입, 시간이나 과정, 예측하거나 예측할 수 없는 사건들에 대한 고려가 가능하게 되었다(이상민, 2006). 특히 다운스뷰 파크 국제현상공모의 당선자인 트리시티(Tree City)는 구체적인 형태의 마스터플랜이 아닌 프로그램 목록을 제시하고, 지역사회의 주변 환경, 그리고 공원의 상호작용에 의한 새로운 프로그램의 생성 과정에 초점을 맞추었다(이진형, 2006). 이처럼 현대사회의 프로그램은 계획 초기에 부여된 프로그램에 의해 지배되는 것이 아니라, 필요에 의해 공간의 프로그램이 바뀔 수도 있고, 각각의 프로그램이 반전될 수도 있다(김모두, 2014).

5. 소결

앞서 공원 프로그램의 개념, 유형, 계획과정 그리고 현대사회에 나타난 프로그램의 변화에 대해 알아보았다. 공원프로그램은 계획·설계 시 가장 기본적으로 고려해야 하는 기본 전제이며, 미래의 변화에 대응할 수 있도록 계획되어야 한다. 특히, 이용프로그램은 공공 혹은 민간이 제공하는 공원의 서비스로써 이를 운영하는 시스템의 계획을 필요로 한다. 따라서 공원 프로그램 계획은 미래 사회의 요구를 수용할 수 있도록 하는 단계별 전략과 이를 지속적으로 운영할 수 있는 시스템에 대한 고려를 기반으로 이루어져야 한다.

IV. 서울숲 프로그램 비교분석

공원 프로그램에 대한 이론적 고찰을 통해 도출하여 분석의 틀을 바탕으로 분석한 결과는 다음과 같다(표 3 참조).

첫째, 기본계획안의 열린아트리에와 대중 및 청소년 문화시설은 2005년에 해당하는 프로그램이 이루어지지 않았다. 이는 열린아트리에를 조성하고자 하였던 승마장 부지가 원래 계획대로 이전되지 않았으며, 문화시설로 계획하였던 탁십 정수장이 여전히 정수장으로 기능하고 있어 문화 시설을 도입하지 못하였기 때문이다(이강오, 2013).

둘째, 사슴방목장, 나비온실과 관련된 프로그램은 공모지침서부터 현재까지 유지하고 있는 것으로 나타났다. 이는 프로그램과 공간이 구체적으로 제시되었고, 해당하는 시설이 계획대로 운영되었기 때문이다.

이처럼 공원계획단계와 운영 중인 프로그램이 일치하는 경우는 특정 공간 및 시설이 유지되고 있는 경우이며, 그 외에 프로그램은 공원이 조성된 2005년에 새롭게 기획된 것으로 나타났다.

표 3. 서울숲 이용프로그램 비교분석

유형	공모지침서	기본계획안	2005년		2014년		
			서울숲 사랑모임	서울숲 관리사무소	서울숲 사랑모임	서울숲관리사무소	
생태·자연	교육	*(3) 사슴방목 자연체험장/(7)청소년 자연체험시설/(10)생태 유수지 자연체험 프로그램	사슴우리/ 유수지 생태교육 및 전시 공간/ 야외자연교실/나비온실	난 곤충이 좋아/ 나무날 나무교실/ 주말생태교실/ 환경교실	-	홍성각 교수의 나무특강	곤충 아카데미/서울숲 세계의 거대곤충 특별체험전/서울숲 습지생물 특별체험전 및 프로그램/서울숲 나비정원
	투어 및 체험			서울숲 동물친구들/ 자연관찰 하이킹	곤충 벚룩시장/ 꽃사슴 먹이주기 체험	힐링 숲해설/ 서울숲일요시민탐방/ 주말가족 생태나들이/ 친구들야, 함께날자/ 수요일엔 숲으로/ 어린이 공원놀이캠프/ 더불어 사는 자연/go! 스스로탐방/ 아낌없이 주는 서울숲	재미있는 나무이야기/ 꽃사슴 먹이주기 체험
원예	(12)주말농장	-	-	-	-	-	
스포츠·레저	-	-	서울숲 웰빙건강교실	-	-	-	
문화·예술	전시	(6)문화·공공성시설/ (7)청소년 문화시설	열린아트리에/ 대중 및 청소년 문화시설/ 참여예술 이벤트	-	-	-	
	공연			서울숲 인형극/숲 속 음악회/환경영화제/ 좋은영화감상회	-	-	
	교육			문화교실-어린이 봉산탈춤 배우기	한지부채 만들기	서울숲 마음치유/ 숲속영어동화이야기/ 숲과 시니어 아카데미/숲속도서관	열려라 염색나라/ 북유럽스타일 티매트 만들기 외 3종/어린이 압화공예/도자기공예/ 퀼트공예
	이벤트 및 축제			개장행사/돌비둑대회/ 가을운동회	-	서울숲 가을페스티벌/움직이는 놀이터/ 공원놀이 찾기 대작전	
자원봉사	(2)시민참여 숲	-	사회봉사 프로그램 (청소년, 청년)/서울숲 지킴이교육/초화류관리 및 화단만들기 봉사	-	서울숲청소년 단체봉사활동/ It's my park day	-	

*지침서 내용 앞의 번호는 공모지침서에 나온 번호를 표시한 것임.

V. 결론 및 시사점

서울숲 조성부터 현재까지 변화한 프로그램과 그 원인을 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 서울숲 공모지침서의 프로그램들은 대부분 공간·시설프로그램 위주로 제시되어 그 공간의 실현 유무에 따라 프로그램이 영향을 받으며, 대부분의 프로그램은 공원이 조성된 직후에 기획된 것으로 나타났다. 이는 공모지침서 작성당시 공간·시설 외에 이용프로그램에 대한 기초적인 계획과 운영시스템에 대한 고려가 부족하였기 때문인 것으로 보인다. 향후 이 연구를 기초로 공원 조성 과정과 운영 과정에서 프로그램의 변화추이를 분석하고, 각 과정에서 나타난 문제점을 공원계획단계에서 해결할 수 있는 방안에 대한 연구가 필요할 것으로 보인다.

참고문헌

1. 김모두(2014) 램 클러스 건축의 프로그램 불확정성 표현방법 고찰. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
2. 김보애(2006) 도시공원의 문화예술프로그램 연구. 추계예술대학교 예

3. 김정은(2013) 도시공원 운영 주체별 공원마케팅 전략 비교연구 : 서울숲, 월드컵공원, 올림픽공원을 중심으로. 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
4. 박훈(2012) 대규모공원의 도시적 의미와 계획특성 연구-국내·외 도시공원을 중심으로-. 대한건축학회지회연합회논문집 14(3): 63-74.
5. 봉일범(2005) 프로그램 다이어그램. 서울: spacetime·시공문화사.
6. 양진희(1998) 도시공원의 이용프로그램 개발에 관한 연구 : 서울시 도시공원을 중심으로. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
7. 이강오(2013) 서울, 그란, 트러스트, 고양: 나무도시.
8. 이명우(2011) 조경계획. 서울: 기문당.
9. 이상민(2006) 매체로 본 한국 현대 조경설계의 특성 : 현상설계 작품을 중심으로. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
10. 이진형(2006) 랜드스케이프 어바니즘의 환경설계방법 연구. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
11. 인명노(2013) 콘텐츠 융합형 도시공원 조성방안에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
12. 임승빈, 주신하(2002), 조경계획·설계. 서울: 보문당.
13. 최교식(2001) 현대 건축의 프로그램 해석에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
14. 최선주(2008) 도시공원 이용프로그램의 만족도분석 : 서울시 내 도시공원의 생태관찰 프로그램을 중심으로. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
15. <https://www.centralparknyc.org/>
16. <https://www.royalparks.org.uk/parks/hyde-park>
17. <http://www.bryantpark.org/>