

해상교통안전진단제도상의 스코핑제도 도입방안 연구

† 김부영 · 조익순*

† 선박안전기술공단 연구원, *한국해양대학교 교수,

The study on Introducing Scoping System in Maritime Safety Audit

† *Bu-Young Kim · Ik-Soon Cho*

† *Researcher of Korea Ship Safety Technology Authority*

**Professor of Korea Maritime University*

요 약 : 진단서의 질적 향상을 통한 안전진단제도의 효율적 운영이 필요한 상황으로, 해상교통안전진단서의 질적 향상을 위한 안전진단제도에서도 스코핑 제도의 도입을 긍정적으로 검토해야 할 시점이다. 다만, 우리나라 환경영향평가제도 및 외국의 스코핑 운영실태와의 비교분석을 통해 해상교통안전진단제도에 적합한 시스템 도입에 대하여 고찰하였다.

핵심용어 : 해상교통안전진단제도, 스코핑, 환경영향평가제도

ABSTRACT : A scoping system is ultimately aimed at accomplishing the efficient Maritime Safety Audit by enhancing the MSA and thus now it's necessary to consider introducing the scoping system to MSA in more positive way.

However, system design which will be optimized to MSA needs to be developed in such a way of analyzing the domestic environmental impact assessment system as well as comparing with the current operation of scoping system in foreign countries.

KEY WORDS : Maritime Safety Audit(MSA), Scoping,

1. 서 론

해상교통안전진단제도(이하 안전진단제도)는 선박통항에 미치는 영향을 사전에 조사·측정 및 평가하여 해양관련 개발사업의 설계에 반영토록 함으로써 보다 미래지향적이고 안전친화적인 개발이 되도록 하는 일련의 과정(국토해양부, 2010)으로 2009년부터 시행되고 있다.

그리고 안전진단제도의 고도화를 위하여 많은 연구가 진행되었으며, 「해상교통안전진단 시행지침」 개정(2012.03.12)을 실시하였다. 시행지침의 개정의 내용은 제도 운영이후 제기된 미비점을 보완하고 제도의 안정적 운영을 위한 내용으로 수정되었다. 이 중 진단사업별 진단항목에 대한 개정은 기존의 시행지침에 비해 합리적인 진단항목을 제시하였고, 진단항목 설정 시 전문가 및 전문가의 의견을 반영하여 진단항목을 설정 할 수 있도록 하였다.

하지만, 안전진단제도의 성격이 사회적·합의적 제도로 비추어 볼 때 진단대상사업에 일률적인 진단항목으로 진단서를 작성하는 것은 각 단위 사업 및 해상해역 특성을 고려한다면, 어려움이 예상되며, 진단항목 선정에 대한 제도적 장치가 필요하다.

2. 스코핑 제도

유사한 제도인 환경영향평가제도의 경우 사업초기단계에서 사회적 갈등을 조정하고 다양한 분야의 이해관계자가 직·간접적으로 참여사업 및 지역을 특성을 고려한 주요이슈를 도출하고, 환경영향평가의 신뢰성, 전문성, 공정성 등을 제고하기 위해 당해 사업에 적용되어야 할 평가항목·범위 등을 정하는 환경영향평가항목·범위 확정제도를 사업자의 신청주의로 사업자가 진단서를 작성하기 이전 평가해야 할 항목과 범위를 미리정하는

† 교신저자 (정회원), bockduckbang@hanmail.net 032)260-2282

* 종신회원, ischo@hanmail.net 051)410-4204

제도인 스코핑(scoping)제도를 2004년 7월부터 운영하고 있다.(환경부,2007)

2.1 정의

스코핑제도는 사업자가 혹은 대행기관이 평가서(진단서)를 작성하기 앞서 평가해야 할 항목과 범위를 정하는 절차로서 주민 등 관련 기관의 의견을 수렴하는 절차이다.(환경부,2007)

2.2 스코핑제도 목적

스코핑제도의 목적은 진단서의 질적향상을 통한 제도의 효율적 운영에 목적을 두고 있다. 안전진단제도의 진단서의 질과 효율적 운영을 고려한다면, 스코핑제도 도입의 검토가 필요하다.(환경부,2007)

2.3 장점 및 단점

스코핑제도는 불필요한 항목의 평가에 소요되는 시간과 비용을 대폭 줄일 수 있으며, 사업초기 단계에서부터 지역주민 등 관련자가 참여하게 되어 평가과정이나 사업시행과정에서 겪게 되는 사회적 갈등을 최소화 할 수 있는 이점이 있다.(환경부,2007)

한편, 환경영향평가제도의 경우 이해부족으로 인하여 도입이 늦어졌으며, 평가항목과 범위가 너무 광범위하고 과도하게 평가되는 문제점이 발생하는 문제점이 발생하였다.

3. 국내·외 스코핑 활용사례

3.1 국내 스코핑

국내의 경우 서울특별시 환경·교통·재해영향평가 조례 및 시행규칙에 따라 주민 등의 의견 수렴을 통하여 중점항목평가에 대한 선정 작업을 실시하고 있다.(환경부,2007)

3.2 국외 스코핑

국외의 경우 미국, 일본, 유럽연합, 네덜란드, 호주는 사회적 평가제도의 합의수단으로 스코핑을 활용하고 있다.(환경부,2007)

3.3 시사점

국내외의 스코핑 활용사례를 보면, 각 나라의 특성에 따라 다양한 스코핑제도가 운영되고 있다. 평가대상사업별 평가항목을 선정함에 불필요한 평가항목을 최소화하고 사업의 특성과 입지조건에 따른 효율적이고 경제적인 평가를 위한 점에서 스코핑을 활용하고 있지만 각 국의 제도 및 운영방법이 달라, 해상교통안전진단제도 상의 스코핑제도 도입방안에 대한 고찰이 필요하다. 따라서 우리나라 환경영향평가제도 및 외국의 스코핑 운영실태와의 비교분석을 통해 안전진단제도에 적합한 시스템 설계가 필요하다.

4. 해상교통안전진단제도의 적용

현재, 안전진단제도에서는 시행지침에 따라 각 사업별 진단항목이 설정되었으며, 전문기관은 필요시 전문가 등의 의견을 취합하여 진단항목 선정에 대한 의견을 제시하고 있어 스코핑을 활용하고 있지만, 현재의 의견수렴은 제한적이라 하겠다.

따라서, 안전진단제도 상의 스코핑제도 도입을 통한 의견수렴 체계를 명확히 하고 폭 넓고 공정한 의견 수렴을 위한 가이드라인이 필요하다.

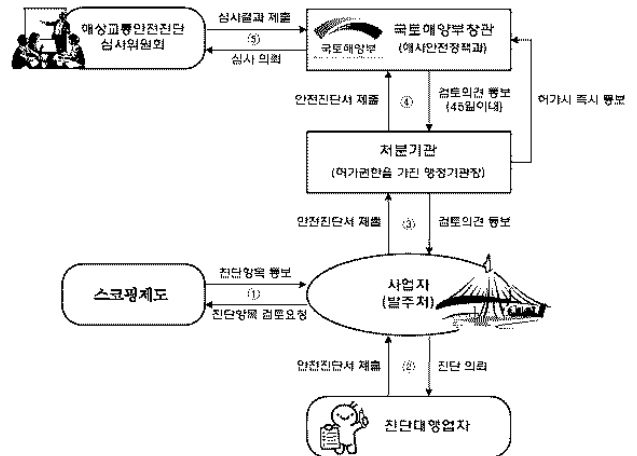


Fig. 1 해상교통안전진단제도 체계상의 개선(안)

4. 결 론

진단항목의 선정은 진단보고서의 질과 안전진단제도가 사회적 합의제도라는 점을 고려할 때, 안전진단제도 상 필수적인 사항이라 판단된다. 그리고 진단항목의 선정 및 가중치 부여는 진단사업 및 대상 환경에 따른 진단보고서의 평가로 연결되어 더욱 실질적인 진단보고서의 평가가 가능할 것으로 예상된다. 따라서 안전진단제도 상 스코핑제도의 도입이 필요하며, 우리나라 여건 및 해상교통안전진단제도를 고려한 도입이 이루어져야 하겠다.

참 고 문 헌

- [1] 국토해양부(2010), 알기 쉬운 해상교통안전진단제도
- [2] 환경부(2007), 스코핑제도 운영 및 발전방안
- [3] 성현찬, 현상욱(1993), 환경영향평가 대상사업별 중점평가 항목의 도출에 관한 연구, 환경영향평가 제3권 제1호, pp. 9~30.