

TKR과 연계한 TSR의 경제성 분석에 관한 연구

최 경훈* · † 윤 대근

*목포해양대학교 해상운송시스템학부 대학원, † 목포해양대학교 국제수송과학부 교수

요 약 : 우리나라의 주요 교역권은 아시아, 미주, 유럽 지역권으로 나눌 수 있다. 아시아, 미주 지역권은 해상 운송이 주를 이루지만 유럽 지역권은 해상 운송 뿐 아니라 철도 운송이 가능하다. 유럽 지역권 또한 해상운송이 많은 부분을 차지하고 있지만 철도 운송을 이용한 운송도 꾸준한 증가를 보이고 있다. 본 연구에서는 유럽 지역과의 교역에서 활용 가능한 운송 경로를 비교하여 경제성 분석에 주안점을 두었다. 분석의 요소로는 운송거리, 운송기간, 운송비를 중심으로 사용하였다.. 분석 결과 TKR과 연계한 TSR이 경제적이라는 분석 결과가 나왔지만 러시아의 물류 환경이 우리가 알고 있는 일반적인 지식과는 많은 차이가 있어 해결과제들이 존재하고 있다. 이러한 문제들의 개선사항이 해결된다면 TSR은 철의 실크로드 시대를 열 수 있으며 TKR의 시작점인 우리나라는 경제적 파급 효과는 물론 동북아 물류 거점으로 입지를 확고히 해나 갈 수 있다.

핵심용어 : 해상운송, TKR, TSR, , 운송거리, 운송기간, 운송비, 운임

목 차

- 1 시론
- 2 대한민국, 러시아, 유럽간 운송 TRACK
- 3 각 운송 경로간 경제성 비교분석
- 4 경제성 확보를 위한 개선 방향
- 5 결론

1. 서론

- ◆ 우리나라의 주요 교역권
 - 아시아 지역권
 - 미주 지역권
 - 유럽 지역권
- ◆ 유럽지역권과의 운송 방법
 - 해상운송
 - 철도운송
 - 해상운송과 철도 운송의 연계
- ◆ 우리나라와 유럽 지역권과의 교역에서 활용 가능한 운송 루트를 비교 분석

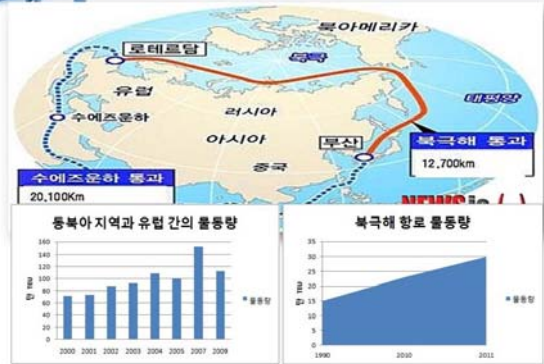


* 일반회원) 9850zang@mmu.ac.kr
 † 교신저자 중신회원 dyoon@mmu.ac.kr

해상 운송



러시아극동항만



LOGO 운송 경로간 경제성 비교분석

운송 루트	운송거리	운송시간	통관/편적	총 운송시간	운임(US)	추가 비용(US)	
TKR-TSR	total	10634	-	1	24	42007000	
	TKR	1300	2		2.0	7001000(4경)	
부산-보스토티니-TSR	total	9334	21*	1	22	35006000	
	부산-보스토티니	821	1.5		1.5	4001000	
부산-블라디보스크-보스토티니-TSR	total	9334	21*	7/15	43	35006000	831/912
	부산-블라디보스크	821	1.5		1.5	4001000	
부산-하니노-TSR	total	9334	22		44	35006000	831/912
	부산-하니노	821	1.5		1.5	4001000	
부산-수에즈-모스크바	total	9334	22	9	31	43007400	831/912
	부산-수에즈	1500	4		4	8001400	
부산-북극해-모스크바	total	9334	18*	7**2	27	35006000	831/912
	부산-북극해	22792	-	4	26	55009000	
부산-모스크바(북극해)	14492	-	4	21	미경	831/912	

경제성 분석 결과

운송 루트	운송거리	운송시간	운임	통관/편적	추가비용	CO2 배출량
TKR-TSR						
부산-보스토티니-TSR						
부산-블라디보스크-보스토티니-TSR						
부산-하니노-TSR						
부산-수에즈-모스크바						
부산-북극해-모스크바						

Best

Bad

4. 경제성 확보를 위한 개선 방안

TSR의 문제점 및 개선 방안

- 화차의 부족 및 예측 불가능한 운행제도
- 실비의 노후화
- 빈 컨테이너 회수 시 부가세 부가

개선 방안

- 정시성을 확보하기 위한 열차 운행시스템
- 노후화 되어 있는 실비의 대한 투자
- 빈 컨테이너 회수에 운임료의 감면 및 면제 등의 정책적인 뒷받침

5. 결론

- ✓TKR-TSR은 운송시간, 운임, 통관/환적시간, 추가비용에서 경제적임
- ✓각 루트를 비교하면 TKR-TSR을 이용한 운송이 효율적임