# 피라미드 트러스 코어 단위설의 기계적 특성에 관한 해석적 및 수치적 연구

## Analytical and Numerical Study on Mechanical Behavior of Unit Cell of Pyramidal Truss Core Structures

\*\*김상우<sup>1</sup>, 이영선<sup>1</sup>, 강범수<sup>2</sup>

\*<sup>#</sup>S. W. Kim(kimsw@kims.re.kr)<sup>1</sup>, Y. S. Lee<sup>1</sup>, B. S. Kang<sup>2</sup> <sup>1</sup>재료연구소 변형제어연구그룹, <sup>2</sup>부산대학교 항공우주공학과

Key words : PCM, Truss, Sandwich panel, Pyramidal structure, FEM

### 1. 서론

개방형 트러스 구조를 중간재로 하는 샌드위치 판넬은 자동차, 항공기 등 수송기기류의 외판 및 건축용 자재 등 경량 구조용 재료로서의 활용뿐만 아니라 민/군용 충격 에너지 흡수체, 열 교환기용 열전달 매체 등 다양한 특성을 가진 기능성 소재로 광범위하게 활용될 수 있다[1-3]. 본 연구에서는 해석적 모델을 통해 피라미드 트러스 단위셀의 기계적 거동을 예측하고, 동일 모델에 대한 유한요 소해석을 수행하여 그 결과를 비교 분석함으로써 설계 가이드라인으로서의 적용 가능성을 검증하 였다.

#### 2. **이론격 해석**

Fig. 1과 같이 상면에 압축 또는 전단 하중이 작용하는 피라미드 코어의 단위셀을 가정하면 단 위셀의 기계적 특성은 상대밀도, 트러스요소의 각 도(θ) 및 모재의 기계적 물성(K, n)의 함수로 표현 될 수 있다[4]. 원소재 및 단위 면적당 코어의 체적 이 동일한 조건하에 단위셀의 강도 및 강성이 최대 가 될 수 있는 최적 트러스 요소를 결정하기 위하여 기준모델의 기하학적 조건으로부터 결정되는 상 수 C를 식(1)과 같이 정의하면, 트러스요소의 붕괴 조건; 항복(vieding), 탄성좌굴(eb), 비탄성좌굴(ib) 에 따른 단위셀의 특성은 식(2)~(9)와 같이 트러스 요소의 각도만으로 표현가능하다. 기준모델로 E=203GPa, K=832MPa, n=0.158인 SUS304 소재로 제조된 L= 21.21mm, t=2mm, 0 =45°, Vc=339mm<sup>3</sup>인 피라미드 단위셀을 고려하고, 식(2)~(9)의 트러스 요소의 각에 따른 기계적 특성을 분석한 결과를 Fig. 2에 도시하였다. 해석결과 최대지지가능 압축



Fig. 1 Schematic illustration of a pyramidal unit cell

$$C = \frac{\sqrt{2V_{C,Ref}}}{2D_{1,Ref}^3}$$
(1)  
$$\bar{\sigma}_{peak,yielding} = 2C\sigma_y \sin\theta\cos\theta$$
(2)

$$\overline{\tau}_{peak, yielding} = \sqrt{2C\sigma_y \cos^2 \theta} \tag{3}$$

$$\overline{\sigma}_{peak,eb} = \frac{1}{6} (C\pi e)^2 E_s \sin\theta \cos^4\theta \tag{4}$$

$$\overline{\tau}_{peak,eb} = \frac{1}{12\sqrt{2}} (C\pi e)^2 E_s \cos^5\theta \tag{5}$$

$$\overline{\sigma}_{peak,ib} = 2KC^{n+1} \left( \frac{n\pi^2 e^2}{12} \right) \sin\theta \cos^{3n+1}\theta \quad (6)$$

$$\overline{\tau}_{peak,ib} = \sqrt{2KC}^{n+1} \left( \frac{n\pi}{12} \right) \cos^{3n+2} \theta \qquad (7)$$
$$\overline{E} = 2C \cos\theta \sin^3\theta E_s \qquad (8)$$

$$\overline{G} = C\cos^3\theta\sin\theta E_s \tag{9}$$

강도는 트러스 요소의 각이 증가함에 따라 증가하 고, 최대점 이후 감소하는 경향을 보임으로써 최대 압축강도를 가질 수 있는 트러스 요소의 각도가 반드시 존재하며, 이는 모재의 기계적 특성에 의존 적임을 알 수 있다. 또한, 트러스 요소의 각이 클수 록 최대전단강도는 지속적으로 작아지는 경향을 보였으며, 등가압축 및 전단계수는 단위면적당 체 적이 동일할 경우, 각각 60°, 30°에서 최대치를 가지 며, 이는 모재의 특성과는 무관함을 보였다.





#### 3. 수치적 해석

상기의 이론적 해석결과를 검증하기 위하여 상 용 유한요소해석 프로그램인 ABAQUS 3D-implicit solver를 이용하여 동일한 모델에 대한 유한요소해 석을 수행하였다. Fig.3은 *θ*=45°인 모델에 대한 변형 전후의 단위셀의 형상을 보여주고 있다. 압축 의 경우 좌굴에 의해 'S'자 형상으로 변형되었으며, 전단의 경우 인장을 받는 트러스요소는 직선으로 늘어나는 반면, 압축을 받는 트러스요소는 'C'자 형상으로 변형되었다. Fig.4는 해석적 및 수치적 방법에 따른 예측결과를 나타내었다. 본 연구에서 고려했던 최대압축 및 전단응력을 예측하기 위한 세가지 조건중 비탄성 좌굴조건에 의한 예측결과 가 유한요소해석결과와 가장 잘 일치하는 경향을 보였으며, 탄성좌굴조건은 과대하게 예측하는 경 향을, 항복조건은 약간 작게 예측하는 경향을 보였 다.



Fig. 3 Undeformed and deformed shape of unit cells



(c) Eq. comp. modulus(d) Eq. shear modulusFig. 4 Comparisons of analytical and numerical prediction results

#### 4. 걸문

본 연구에서는 피라미드 코어 단위셀의 압축 및 전단하중에서의 기계적 거동을 분석하기 위하 여, 해석적 모델을 이용하여 트러스 요소의 각도에 따른 최대압축 및 전단응력, 압축 및 전단계수의 영향을 분석하였다. 또한, 유한요소해석을 통해 이를 검증한 결과, 비탄성좌굴조건에 의한 예측이 가장 유사한 결과를 보임으로써, 향후, 피라미드 샌드위치 구조물의 초기 설계 가이드라인으로 적 용 가능성을 보였다.

#### **キ**기

본 연구는 한국기계연구원 부설 재료연구소의 기본연구사업에 의해 수행되었음.

#### 참고문헌

- Gibson, L. J. and Ashby, M. F., "Cellular solids: struct ure and properties, 2nd Ed.,"Cambridge University Press, 1997.
- Evans, A. G., Hutchinson, J. W. and Ashby, M. F., "Multifunctionality of cellular metal systems," Progress in Materials Science, 43, 171-221, 1999.
- Evans, A. G., Hutchinson, J. W., Fleck, N. A., Ashby, M. F. and Wadley, H. N. G., "The topological design of multifunctional cellular metals," Progress in Materials Science," 46, 309-327, 2001.
- Despande, V. S. and Fleck, N. A., "Collapse of truss core sandwich beams in 3-point bending," Int. J. of Solids and Structures, 38, 6275-6305, 2001.