

건설감리제도의 성과분석에 관한 연구

(설문조사를 중심으로)

A Study on the Performance Analysis of Construction Supervision System

한재구* 박환표** 진경호*** 오은호****
Han, Jae-Goo Park, Hwan-Pyo Chin, Kyung-Ho Oh, Eun-Ho

Abstract

This paper aims to analyze the performance of Construction Supervision System that contributed to domestic construction projects in public area with respect to reduction of shoddy constructions and improvement of the quality of construction results. Thus research suggested qualitative and quantitative criteria for assessing outcomes and analyzed the performance of Construction Supervision System based on the result of survey questionnaires.

키워드 : 건설감리제도, 성과분석
Keywords : Construction Supervision System, Performance Analysis

1. 서론

1.1 연구의 목적

우리나라의 책임감리제도는 1994년에 도입된 이후 부실공사 방지 및 품질향상 등 국내 공공건설공사에 많은 기여를 해 오고 있다. 하지만 건설감리제도의 성과를 다양한 측면에서 명확히 제시하지 못하고 있으며 이와 더불어 국내 감리업계의 경쟁력강화를 통한 해외시장으로의 진출이 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 건설감리제도의 성과분석을 위한 정량적, 정성적 성과측정 항목을 도출하고 이중 정성적 평가방법인 설문조사를 실시하여 성과를 분석하였다.

1.2 연구의 방법 및 범위

본 연구의 범위는 정성적 평가 방법인 설문조사를 통하여 건설감리제도의 성과를 분석하기 위한 것으로 다음과 같은 방법으로 수행되었다.

첫째, 국내외의 관련 연구동향 및 법령 등을 조사, 분석하여 건설감리제도의 성과분석을 위한 정량적·정성적 평가척도를 도출한다.

둘째, 도출된 평가항목에 맞추어 정성적 평가방법인 설문조사를 실시하고 이를 분석하여 건설감리제도의 성과를 분석한다.

2. 성과측정 항목 도출

본 연구는 성과분석 방법론에 대한 고찰을 통하여 건설감리제도 성과분석을 위한 성과측정 항목을 도출하였다. 우선, 책임감리제도 성과분석(2003년, 한국건설기술연구원¹⁾)은 제도·정책측면에서 성과분석을 수행하였고, 한국도로공사의 자체감독과 책임감리제도의 성과 비교분석(2007, 한국건설기술연구원²⁾)은 9가지의 정량적 평가항목을 도출 책임감리제도와 직접감독제도간의 성과를 비교·분석하였다. 아울러 현행 법령에서는 건설공사 사후평가, 책임감리평가, 부실벌점 평가 등이 있으며 이러한 제도를 통하여 수집된 정보를 바탕으로 책임감리제도의 성과측정에 활용 할 수 있다.

이상의 연구동향 및 법령 등 제도분석을 통하여 건설감리제도의 성과측정항목을 도출하면 다음과 같다.

- 정성적 측정지표(설문조사)
 - 반응성 : 발주자(수혜자)의 만족도 측면
 - 효과성 : 정책목표의 달성도 측면
 - 능률성 : 참여주체의 역할관계 측면
 - 형평성 : 제도운영시 주체별 이해관계 고려 측면
 - 연계성 : 관련제도간의 체계적 연계성측면

* 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 수석연구원, 공학석사, 교신저자(jghan@kict.re.kr)
 ** 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 연구위원, 공학박사
 *** 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 수석연구원, 공학박사 수료
 **** 한국건설기술연구원 건설관리·경제연구실 전임연구원, 공학박사

1) 박환표, 신은영 외, 기술경쟁력 제고를 위한 건설 공사관리제도 연구 -감리제도의 발전방향을 중심으로, 한국건설기술연구원, 2004.6
 2) 이교선, 박환표 외, 건설사업관리 성과분석 및 선진화 방안 연구, 중간보고서, 한국건설기술연구원, 2008.10

- 정량적 측정지표
 - 품질관리 : 부실벌점, 누적부실벌점
 - 안전관리 : 재해자 수, 재해률, 사망자 수, 경제적 손실 추정액, 대형 안전사고 건수
 - 공사비 및 공사기간관리(사후평가) : 공사비증감률, 공기증감률, 설계변경 공사비계수
 - 부패 : 부패건수, 부패금액
 - 전면책임감리 평가(발주청) : 감리업체의 평가점수, 감리원의 평가점수

상기의 결과 중 정성적 측정지표를 토대로 다음과 같이 설문조사 항목을 구성하고 2010. 11. 1 ~ 11. 10까지 10일간에 걸쳐 조사하였다. 설문은 우편, 이메일, 팩스 등을 활용하였으며 분석은 excel을 활용하였다. 설문응답자는 지자체 및 공공기관 등 발주자 134부(27.2%), 각 건설현장의 감리자 189부(38.3%), 각 건설현장 및 본사의 시공자 170부(34.5%) 등 총 493부가 조사되었다. 응답자의 경력을 살펴보면 86.8%가 11년 이상의 경험을 가져 관련 경험이 풍부한 전문가들이 본 설문조사에 응한 것으로 조사되었다.

- 책임감리제도의 성과분석 : 책임감리제도가 도입된 이후의 효과 및 능률, 운영의 형평성과 효율성, 만족도 등에 관한 5점 척도 설문
- 책임감리 업무의 성과분석 : 책임감리의 주요업무인 검측업무, 기술지원업무(상주비상주), 행정업무(감독대행업무)에 대하여 책임성·신속성·정확성·만족도 측면의 성과에 관한 5점 척도 설문

3. 건설감리제도의 성과분석(설문조사결과)

건설감리제도의 정성적 성과분석을 위하여 실시한 설문조사의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 책임감리제도가 도입된 이후 그 효과와 능률성, 운영의 형평성 및 타 제도와의 연계성, 그동안의 만족도 등 제도적 성과분석에 관한 5점 척도(1(매우낮음)←3(보통)→5(매우높음)) 설문조사 결과 전체평균 3.38점/5점(67.64점/100점)으로 보통 이상인 것으로 조사되었다. 특히 부실방지 및 품질향상 측면에서 매우 효과적이었던 의견이 4.13점/5점(82.53점/100점)으로 매우 높게 나타났다.

이와 관련하여 자체감독과 책임감리, 건설사업관리 방식 등 시공단계에서의 공사감독관리방식 별 효과를 조사한 결과 부실방지 및 품질향상(66.7%), 안전사고예방(61.1%), 공사감독에 대한 책임감(50.5%) 등의 측면에서 책임감리방식이 다른 방식에 비해 더 효과적인 것으로 조사되었다.

특히 책임감리제도가 도입된 이후 건설공사의 부정부패 및 비

리 등 사회적 범죄에 대한 증감여부를 조사한 결과 매우 감소하였다(47.3%), 조금 감소하였다(18.7%)는 의견을 나타냄으로써 긍정하고 정의로운 사회 구현에 기여 하고 있음을 보여주었다.

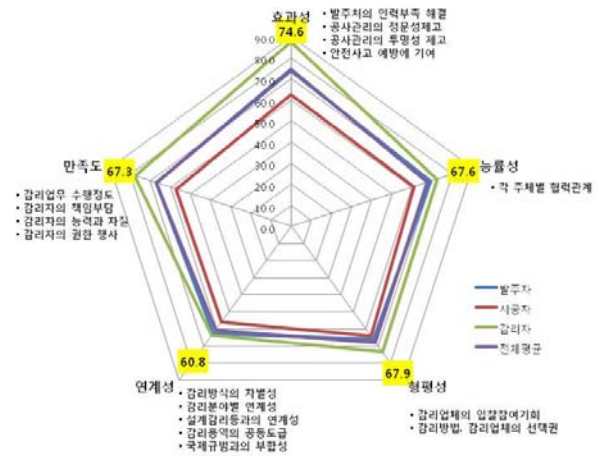


그림 1. 책임감리의 제도적 성과분석

둘째, 책임감리의 주요업무인 검측업무, 기술지원업무, 행정업무에 대하여 책임성·신속성·정확성·만족도 측면에서의 성과를 5점 척도로(1(매우낮음)←3(보통)→5(매우높음)) 설문조사한 결과 책임성(3.73/5점, 74.5/100점), 정확성(3.65/5점, 73.1/100), 신속성(3.50/5점, 69.9/100), 만족도(3.47/5점, 69.4/100)의 순으로 나타났으며 이를 종합하면 3.59점/5점(71.74점/100점)으로 보통 이상의 결과를 보였다.

4. 결 론

본 연구의 목적은 건설감리제도의 성과를 분석하는 것을 위하여 정성적 평가방법인 설문조사를 실시하였으며 그 주요 결과로써 건설감리제도의 도입으로 부실방지, 품질향상, 안전사고 예방, 공사감독에 대한 책임감 측면에서 매우 효과적인 것으로 나타났다. 또한 업무측면에서도 책임성, 정확성, 신속성, 만족도 모두 평균이상인 것으로 나타났다. 향후 이러한 설문조사결과를 토대로 건설감리제도의 중장기 발전방향을 마련하고 한국의 특화된 책임감리기술의 해외수출방안을 마련하는게 기초자료로 활용하고자 한다.

참 고 문 헌

1. 박환표, 신은영 외, 기술경쟁력 제고를 위한 건설 공사관리제도 연구-감리제도의 발전방향을 중심으로-, 한국건설기술연구원, 2004.6
2. 이교선, 박환표 외, 건설사업관리 성과분석 및 선진화 방안 연구, 중간보고서, 한국건설기술연구원, 2008.10