

수도권 아파트 거주자의 그린홈에 대한 인식 및 그린주거생활 실천 실태

Green Life of Apartments Residents in Seoul Metropolitan Area

김환준* 이현정**
Kim, Hwan-june Lee, Hyun-jeong

Abstract

The purpose of this study was to identify the perception of residents on green home and their green residential life. For this study, a questionnaire survey was conducted and the items consisted of whether green home was perceived and how well green residential life was maintained in 6 types of environments. A total 118 responses of residents living in apartments of Seoul Metropolitan Area were used for data analysis. Using statistical program SPSS Win 18.0, frequency analysis, t-test, One-way ANOVA, and factor analysis was employed. The major findings were as follows: 1) slightly more than half of the respondents were aware of green home, and the vast majority were in favor of the green home policy; 2) most of the respondents carried out guidelines of green residential life, and in particular, green living on air environment was well done, followed by consumption, waste, energy, traffic and water; 3) the six kinds of environments were subcategorized by using factor analysis, and 3 to 5 factors were included in each category of environment. Also, it was found that age, educational level, employment status of respondents, housing tenure and duration were related to the degree of green residential life. In midst of global movement toward sustainability, environmentally friendly living is not optional but mandatory, so it's important to change each individual's value on the relation between people and environment and to facilitate more environmentally conscious behaviors.

Keywords: residential environment, green living, green home, sustainability, sustainable environment

주요어: 주거환경, 그린생활, 그린홈, 지속가능성, 지속가능한 환경

I. 서론

1. 연구의 배경) 및 목적

산업혁명 이후 에너지원으로 소비한 화석연료 연소량은 매년 급격히 증가하고, 그에 따라 대기 중 탄산가스 농도는 약 25%(연평균 증가율 1.2%)로 증가하여 지구 대기권의 평균기온이 0.5℃ 상승하였다. 이러한 환경오염이 더 악화되지 않도록 세계 각국에서는 G8, APEC 정상회담, 기후변화협약 등을 통해 고효율 에너지와 신재생에너지를 사용하는 등 온실가스 감축정책을 최우선 과제로 추진하

고 있다. 특히 국가 온실가스 감축목표를 이행하고 저탄소 녹색성장을 구현하기 위해서는 도시, 특히 건축물 분야의 역할이 매우 중요하다. 이는 건축물 분야에서 국가 온실가스 배출량의 25% 이상을 차지하며, 녹색건축물 보급을 통한 온실가스 감축여력이 크기 때문이다.

우리나라도 전지구적인 기후변화 대응에 발맞추어 2008년부터 이명박 정부의 '저탄소 녹색성장' 전략을 추진해 오고 있다. 저탄소 사회 신성장 동력으로서 청정에너지, 녹색기술 및 산업을 육성하고, 에너지 자립을 및 신·재생 에너지 보급 비율을 늘리고 있다. 저탄소 녹색도시와 건축물 조성을 위해 2009년 7월 '도시계획 수립 지침'을 제정했고, 같은 해 10월에는 '친환경주택 건설기준'을 발표했다. 그리고 2012년까지 32만채 이상의 그린홈을 공급할 계획이다. 이에 거주자들이 그린홈 공급계획을 어떻게 인식하고 있고, 환경부에서 제공하는 그린주거 생활 지침 실천정도를 조사하는 것은 중요한 의미를 갖는다.

*준회원(주저자), 경희대학교 주거환경학과 학사과정
**정회원(교신저자), 경희대학교 주거환경학과 조교수, PhD
이 논문은 2009년 정부(교육과학기술부)에 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 인문사회연구역량강화사업임(327-2009-1-C0037).

1) 녹색성장 홈페이지에서 녹색도시, 건축물 활성화 방안 내용 중 추진배경 및 녹색건축물의 필요성 부분을 요약 정리함.

따라서, 본 연구의 목적은 수도권 소재 아파트 거주자를 대상으로 그린홈에 대한 인식과 그린주거 생활 실천 현황을 알아보는 데 있다.

2. 연구의 내용 및 연구문제

그린홈 인식과 그린주거생활 실천 현황을 분석하기 위해서 그린홈 사업내용, 공공단체와 비영리 단체에서 제공하는 실천 항목을 근거로 연구내용을 구성하였으며, 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1: 거주자의 그린홈 인식은 어떠한가?

연구문제 2: 그린주거생활 영역별 요인별 특성은 어떠한가?

연구문제 3: 거주자의 특성에 따른 그린주거생활의 영역별 요인의 실천 정도는 어떠한가?

3. 연구방법 및 절차

본 연구는 수도권 소재 아파트 거주자 125명을 대상으로 그린홈 인식과 그린주거생활 실천 현황을 조사하였으며, 설문지를 이용하여 자료를 수집하였다. 설문지는 그린홈 인식을 측정하는 6문항, 그린주거생활 실천 현황을 파악하기 위해 물환경, 쓰레기환경, 교통환경, 공기환경, 소비환경, 에너지환경 등 6가지 영역의 106문항으로 구성하였고, 5단계 리커트 척도로 측정하였다. 2010년 10월 1일부터 2010년 10월 30일까지 실시한 설문조사에서 수거된 125부의 설문지 중 불성실한 응답 7부를 제외하고 118부를 통계처리 하였다. 분석은 SPSS 18.0 통계 프로그램을 이용하였으며 빈도분석, t-test, One-way ANOVA, 요인분석 등을 사용하였다.

II. 문헌고찰

1. 그린홈 정책²⁾

그린홈(Green Home)이란 에너지절약형 친환경주택으로, 태양광, 지열, 풍력, 수소연료, 전지 등 신재생에너지를 이용하여 가정에서 생활하는 가족들이 필요로 하는 에너지를 자급하고 탄소배출을 '제로'로 하는 친환경 주택을 뜻한다. 또한, 대량의 이산화탄소를 배출하는 화석연료의 단점을 개선한 주택을 말한다. 그린홈은 기존주택 대비 에너지 사용량의 최대 45% 절감, 이산화탄소는 약 39.1% 감축이 가능할 것으로 기대하고 있다.

그린홈 100만호 사업은 단독주택, 공동주택, 국민임대주택을 대상으로 태양광 발전설비의 범국민적 이용을 확대하여 관련 기업의 안정적 투자환경을 조성하고 태양광 시장 창출과 확대를 유도하며, 기술 발전을 통한 중장기 수출전략분야로 성장하기 위하여 설비 설치비의 일부(60%)를 무상 지원하는 사업이다. 그린홈은 2008년까지 2

만 4675호가 보급되었으며 2020년까지 그린홈 100만호를 목표로 추진 중에 있다. 그린홈 확산을 위해 기존의 정부 보조금 지원 이외에 분양가 가산비 인정, 취득등록세 감면 등 인센티브 부여도 추진 중이다. 그린홈 사업은 궁극적으로 국토공간의 녹색화와 절대 에너지 사용량 축소를 목표로 시행 중에 있다.

2. 그린주거생활 실천 내용³⁾

그린주거생활 실천은 공공 부문과 비영리 부문에서 권장하는 지침이 있는데, 우선 환경부에서는 물환경, 자연환경, 대기환경, 자원재활용 분야로 나누어 각 분야에서 실천할 수 있는 그린주거생활을 제시하고 있다. 그리고 전국적으로 거의 모든 지방자치단체에서는 승용차 요일제, 재활용 분리배출, 1회용품 사용지양 운동을 펼치고 있다. 비영리 부문에서는 그린스타트가 녹색생활 장려와 캠페인 캠페인을 지향하고, 기후변화 홍보포탈에서는 ILOVE머그컵과 Eco드라이빙을, 그리고 녹색성장에서는 녹색생활운동과 녹색교통운동을 권장하고 있다.

III. 연구결과

1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 연령은 40대가 과반수 이상(50.8%)을 차지하였고, 학력은 대다수가 대졸이상(82.2%)으로 높은 편이었다. 직업은 전업주부가 가장 많았다(61.9%).

한편, 조사대상자의 대다수가 자가 소유자였으며(78.0%), 주택거주기간은 2년 이상 8년 미만인 경우가 33.9%로 가장 높은 비율을 차지하였다.

2. 조사대상자의 그린홈 인식도

조사대상자들의 그린홈에 대해 알고 경우가 과반수 이상이었으며(54.2%), 신문을 통해 아는 경우가 가장 많았고(28.0%), 그린홈 정책에 대해 대다수가 찬성하고 있었다(92.4%) (표 1). 또한 조사대상자들은 전반적으로 환경문제에 관심, 그린홈 도입, 가정에서 친환경적 요소가 필요, 친환경 주택에 살기를 희망하는 정도가 높았다(표 2).

3. 조사대상자의 그린주거생활 실천정도

조사대상자들의 그린주거 생활 실천 정도는 전반적으로 높게 나타났다(평균 3.68). 또한 조사대상자의 그린주거생활을 분야별로 나누어봤을 때 공기환경, 소비환경, 쓰레기환경, 에너지환경, 교통환경, 물환경 순으로 실천정도가 높았으며, 상대적으로 물환경과 관련된 분야의 실천정도는 낮았다(표 3).

2) 녹색성장 홈페이지에서 정의한 그린홈과 그린홈의 향후 시장 전망 부분을 요약 정리함.

3) 각각의 부문에서 시행하고 있는 캠페인이나 운동으로, 해당 홈페이지에 있는 내용을 요약 정리함.

표 1. 그린홈에 대한 인식 및 경로

구분	예	빈도(명)	퍼센트(%)		
그린홈 정책 인지여부	예	64	54.2		
	아니오	52	44.1		
	무응답	2	1.7		
소계				118	100.0
그린홈 정책을 알게 된 경로	TV	17	14.4		
	신문	33	28.0		
	인터넷	9	7.6		
	기타	5	4.2		
	무응답	54	45.8		
	소계	118	100.0		
그린홈 정책 찬성여부	찬성한다	109	92.4		
	모르겠다	1	0.8		
	반대한다	4	3.4		
	무응답	4	3.4		
	소계	118	100.0		

표 2. 환경에 대한 인식 정도

항목	평균	표준편차
평소 환경문제에 관심	3.91	.654
그린홈 도입여부	3.86	.639
친환경적인 생활실천은 학교, 회사, 공공기관보다 일반주택에서 더 필요하다고 생각한다	3.76	.893
친환경적으로 살고자 노력	3.70	.755

표 3. 그린주거생활 각 환경 영역별 실천정도

분류영역	평균	표준편차
물환경	3.17	1.03
쓰레기환경	3.87	0.78
교통환경	3.50	0.89
공기환경	3.95	0.85
소비환경	3.89	0.77
에너지환경	3.69	0.89

4. 그린주거생활 실천 영역의 요인별 특성

주부들의 그린주거생활 실천정도를 물, 쓰레기, 교통, 공기, 소비, 에너지 등 6가지 부문으로 나누어 조사하였으며, 설문자의 답변에 연관성이 존재할 것이라는 가정 하에 평가지표를 대상으로 요인분석을 하였다. 그 결과, 소비 환경의 항목은 총 3개의 요인(자연보존, 환경보존, 나눔)으로, 쓰레기 환경은 총 4개의 요인(음식물 쓰레기 줄이기, 분리 및 절약, 쓰레기배출 줄이기, 실천절약)으로, 에너지 환경은 총 5개의 요인(교육 및 참여, 절약, 기기사용자제, 효율성, 가전제품관련)으로 명명하였다(표 4, 5, 6).

그리고 물 환경에 관한 항목은 총 4개의 요인(실천절약, 물절약, 도구사용절약, 물정화), 교통 환경은 총 5개의 요인(자동차 내 환경, 이용, 절약, 사용, 대중교통)으로 하였다. 공기 환경과 관련된 평가 항목은 총 5개의 요인(녹지공간 확보, 청소, 실외오염방지, 실내오염방지, 베이킹 아웃)으로 하였다(표 7, 8, 9).

표 4. 소비환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
자연보존	화학적 표백제, 방부제 등을 사용하지 않은 제품 구입	4.721	.803	29.507 (29.507)
	자연상태에서 생분해가 잘 되는 제품 구입		.782	
	오염물질을 사용하지 않은 제품 구입		.744	
	천연성분의 재료로 만들어진 제품 구입		.721	
	재활용된 또는 재활용성이 좋은 제품 구입		.669	
	제품개발 과정에서 동물실험하지 않은 제품 구입		.657	
	에너지 소비 효율이 높은 가전 제품 사용		.629	
	멸종위기의 생물을 이용하지 않은 제품 구입		.592	
	재충전이 가능한 제품 구입		.477	
	고효율 에너지 제품 구입		.735	
환경보존	장바구니 이용의 생활화	3.140	.720	19.624 (49.131)
	구매 전 꼭 필요한 상품인지 다시 한번 생각하고 구입		.685	
	환경마크가 붙은 제품 구입		.679	
	건강을 해치지 않는 제품 구입		.567	
나눔	중고품 애용	1.889	.887	11.808 (60.939)
	옷, 장난감 등을 나눠 씀	.663		

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

표 5. 쓰레기환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
음식물 쓰레기	생식품은 바로 손질해서 조리하고 보관	3.706	.811	26.470 (26.470)
	냉장고에 넣을 때 구입 날짜 순서대로 속이 보이는 그릇 사용		.807	
	냉장고에 무엇이 들었는지 파악하고 있음		.751	
	가족의 건강과 식사량에 맞춰 조리		.748	
	식단계획을 세워 필요한 식품만 구입		.724	
	음식은 먹을 만큼 덜어서 먹고 남기지 않음		.631	
분리 및 절약	휴지와 담배꽂이는 휴지통에 버림	2.258	.797	16.129 (42.599)
	생활쓰레기를 분리·배출		.760	
	신문할 때 과대포장 하지 않음		.637	
	일회용품 사용 자제		.570	
쓰레기 배출	쓰레기 종량제 봉투 사용	2.139	.947	15.281 (57.880)
	음식물 쓰레기 따로 버림	.927		
실천 절약	쓰레기 불법 투기를 감시하고 신고	1.659	.805	11.851 (69.731)
	중이는 뒷면까지 사용	.805		

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

표 6. 에너지환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
교육 및 참여	에너지절약 교육 및 실천활동에 참여	3.142	.856	14.284 (14.284)
	대규모 에너지생산 및 사용시설에 대한 감시활동에 참여		.831	
	자연광을 최대한 이용		.569	
	온실가스로 인한 지구환경의 피해를 자녀들에게 교육		.478	
절약	컴퓨터를 사용하지 하지 않을 때는 끄	2.786	.738	26.949 (41.233)
	여름철 간편한 옷 착용		.637	
	텔레비전을 보지 않을 때는 전원 뽑음		.530	
	냉장고에 음식물을 가득 채우지 않음		.525	
	지역난방 사용에 적극 동참		.449	
겨울철 난방온도 20도 이하로 유지	.440			
기기 사용 자제	여름철 실내온도를 26도 이상 유지	2.728	.762	39.346 (80.579)
	겨울철에 내복 착용		.653	
	모아서 다림질		.627	
	에어컨보다 가습적 선풍기 사용		.574	
효율성	고효율 조명등 사용	2.540	.822	50.890 (131.469)
	에어컨의 공기정화기 필터를 정기적으로 청소		.683	
	절전형 전등으로 교체		.605	
	불필요한 전등 소등		.552	
가전 제품 관련	멀티탭을 이용하여 전원조절	2.449	.820	62.021 (193.490)
	사용하지 않는 전기기구 플러그 뽑아 둠		.685	
	낮은 층(4층 이하)은 엘리베이터를 이용하지 않고 올라 감		.648	
	식구 수에 맞는 크기의 가전제품 사용	.518		

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

표 7. 물환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
실천 절약	변기수조에 절수기를 설치하거나 물을 채운 병을 넣어둠	2.397	.719	15.981 (15.981)
	양치질할 때 물꼭 사용		.693	
	변기 수조의 수압을 조절하고 누수 여부 확인		.663	
	설거지통 이용		.661	
	물탱크를 주기적으로 청소		.466	
물 절약	알맞은 용량의 세탁기를 구입하고 세탁기 수위 조절	2.391	.769	15.938 (31.919)
	빨랫감을 한 번에 모아서 빨래		.731	
	샤워 시간 단축		.701	
	적정회수로 행굼하고 마지막 행굼물은 재사용	.515		
도구 사용 절약	수도꼭지에 절수기 부착하여 사용	2.269	.827	15.128 (47.047)
	수도꼭지에 물 조절기를 부착하여 사용		.781	
	절수형 샤워헤드 사용		.679	
물 정화	하천생태계 복원 및 보전운동에 관심 갖고 참여	2.163	.857	14.421 (61.468)
	하천 정화운동에 참여		.777	
	합성세제 사용을 줄이고 생분해도 높은 비누 사용		.477	

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

표 8. 교통환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
자동차내 환경	자동차 잘 정비하여 타고 다님	4.725	.810	23.624 (23.624)
	자동차의 타이어 공기압 유지		.796	
	차에 불필요한 짐 싣지 않음		.745	
	장시간 공회전하지 않음		.684	
	차는 서서히 출발하고 서서히 정지		.676	
	자동차의 공회전 하지 않음		.635	
	불필요한 경적 사용하지 않음		.610	
이용	과적하거나 연료공급장치를 조작하지 않음	2.976	.564	14.878 (38.502)
	차계부 작성		.507	
	경차 이용		.774	
	자가용 함께 탑승		.669	
	카풀에 참여		.649	
절약	승용차 요일제에 참여	1.838	.628	9.189 (47.692)
	차는 경제속도로 운전		.476	
	이른 아침이나 저녁 7시 이후에 주유하고, 탱크 가득 채우지 않음		.715	
사용	자동차 에어컨 사용을 최소화	1.746	.709	8.728 (56.420)
	유성페인트, 스프레이 및 솔벤트 사용 자제		.845	
대중 교통	출발전에 행선지 미리 확인	1.500	.504	7.498 (63.918)
	가까운 거리는 걷거나 자전거 이용		.693	
	대중교통을 이용		.667	

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

표 9. 공기환경 실천정도 요인분석 결과

요인	변수	eigen value	요인 적재량	분산설명력 (누적설명력)
녹지 공간 확보	자치단체와 기업의 개발사업의 녹지 훼손여부 체크	4.127	.885	21.722 (21.722)
	지역의 도시계획이나 도시개발 사업에 적극적으로 의견 개진		.827	
	생울타리 조성 또는 주택의 옥상과 자투리땅의 녹지화		.764	
	집 주변 청소하며 녹지공간을 최대한 확보		.673	
	생활공간 주변지역에 정원이나 꽃 가꾸기를 생활화		.617	
	집 주변의 작은 녹지와 나무 지키기 운동 솔선		.534	
	비닐봉지 사용 자제		.459	
청소	수시로 청소	3.067	.837	16.144 (37.865)
	애완동물과 그 주변의 상시 청결		.687	
	연소기구 사용시 창문을 완전히 열어둠		.669	
	자른 환기	.531		
실외 오염 방지	다 읽은 신문은 실외에 모아둠	2.314	.737	12.180 (50.045)
	시민 한 사람이 한 그루 나무 심기 운동의 지속적 실시		.652	
	주택 신·개축시 주변 환경과 조화를 이루게 하고 녹지 확보		.620	
실내 오염 방지	불법 대기오염물질 배출에 대한 지속적인 감시 활동	1.793	.584	9.439 (59.484)
	쓰레기 함부로 태우지 않음		.767	
	실내에서는 금연		.749	
베이 크아웃	입주 전에 베이크아웃 실시	1.357	.817	7.142 (66.626)

추출방법: 주성분방법

회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

5. 거주자의 특성에 따른 그린주거생활 실천 영역별 요인의 실천 실태

1) 거주자의 가구 특성에 따른 그린주거생활 실천 정도

거주자의 연령에 따른 그린생활 실천 정도를 살펴본 결과, 고령자들이 물환경(실천절약, 물정화 요인), 쓰레기환경(실천절약 요인), 공기환경(녹지공간 확보, 청소 요인)에서 잘 실천하고 있는 편이었다(표 10).

거주자의 직업에서는 직업을 갖고 있는 경우가 그렇지 않은 경우보다 물환경(물절약 요인)과 에너지 환경(교육 및 참여 요인)에서 실천정도가 다소 낮았다(표 11). 거주자의 학력에서는 고학력자가 물환경(물절약 요인) 실천을 잘하고 있었으나, 교통환경(절약)에서는 실천정도가 낮았다(표 12).

표 10. 거주자 연령에 따른 요인별 그린주거생활 실천정도 차이가 유의한 항목

항목	요인	거주자 연령	평균	F값
물 환경	실천절약	20,30대	2.94	3.207*
		40대	3.34	
		50대	3.72	
		60대	3.50	
		70대이상	3.87	
	물정화	20,30대	2.39	5.211**
		40대	2.69	
		50대	3.40	
		60대	3.13	
		70대이상	3.45	
쓰레기 환경	실천절약	20,30대	2.95	3.220*
		40대	3.09	
		50대	3.70	
		60대	3.88	
		70대이상	3.50	
공기 환경	녹지공간 확보	20,30대	3.42	3.682**
		40대	3.59	
		50대	4.29	
		60대	4.11	
		70대이상	4.14	
	청소	20,30대	3.86	3.210*
		40대	3.97	
		50대	4.44	
		60대	4.35	
		70대이상	4.32	

*p<0.05, **p<0.01

표 11. 거주자 직업에 따른 요인별 그린주거생활 실천정도 차이가 유의한 항목

항목	요인	거주자 직업	평균	F값
물환경	물절약	자영업	3.21	3.238*
		사무직	3.11	
		전문직	3.44	
		전업주부	3.57	
		연금생활자, 학생, 무직	4.10	
에너지 환경	교육 및 참여	자영업	3.07	3.105*
		사무직	3.11	
		전문직	3.23	
		전업주부	3.29	
		연금생활자, 학생, 무직	4.00	

*p<0.05

표 12. 거주자 학력에 따른 요인별 그린주거생활 실천정도 차이가 유의한 항목

항목	요인	거주자 학력	평균	t값
물환경	물절약	고졸이하	3.19	-2.693*
		대졸이상	3.61	
교통 환경	절약	고졸이하	3.81	2.484*
		대졸이상	3.43	

*p<0.05

2) 거주자의 주거 특성에 따른 그린주거생활 실천 정도

거주자의 거주기간에 따른 실천정도를 살펴본 결과, 장기거주자들이 물환경(실천절약, 도구사용절약 요인), 교통환경(자동차 내 환경 요인), 에너지환경(기기사용자제 요인)에서 잘 실천하고 있는 반면 쓰레기환경(음식물쓰레기 줄이기 요인), 공기환경(실내오염방지 요인)은 2년에서 8년미만 거주자의 실천정도가 높았다(표 13).

표 13. 거주기간에 따른 요인별 그린주거생활 실천정도 차이가 유의한 항목

항목	요인	거주기간	평균	F값
물환경	실천절약	2년미만	2.97	9.228**
		2년이상8년미만	3.27	
		8년이상	3.82	
	도구사용절약	2년미만	2.56	3.375*
		2년이상8년미만	2.99	
		8년이상	3.13	
쓰레기 환경	음식물 쓰레기 줄이기	2년미만	3.41	3.354*
		2년이상8년미만	3.77	
		8년이상	3.65	
교통 환경	자동차내 환경	2년미만	3.64	4.439*
		2년이상8년미만	3.73	
		8년이상	4.02	
공기 환경	실내오염방지	2년미만	4.15	6.031*
		2년이상8년미만	4.58	
		8년이상	4.46	
에너지 환경	기기사용자제	2년미만	3.81	3.359*
		2년이상8년미만	3.69	
		8년이상	4.06	

*p<0.05, **p<0.01

거주자의 소유형태에 따른 실천정도를 살펴본 결과, 자가 소유의 거주자가 물환경(실천절약 요인), 공기환경(녹지공간 확보 요인)에서 실천정도가 높았다(표 14).

표 14. 소유형태에 따른 요인별 그린주거생활 실천정도 차이가 유의한 항목

항목	요인	소유형태	평균	t값
물환경	실천절약	자가	3.43	2.834**
		전세 · 월세	2.98	
공기 환경	녹지공간 확보	자가	3.76	2.615*
		전세 · 월세	3.37	

*p<0.05, **p<0.01

IV. 결론

오늘날 인류는 복잡하고 다양한 환경문제에 직면해 있고, 환경문제를 해결하기 위한 끝없는 노력과 시도를 하고 있다. 생태적 위기가 지속되는 가운데 환경에 대한 관심이 증가됨에 따라 근본적인 해결방안을 모색해야 하며, 이는 환경에 대한 개인의 의식 변화에서 비롯될 수 있다. 따라서, 일상생활의 작은 실천이 환경문제를 해결하는데 중요하며, 일상생활의 근간이 되는 주거에서 많은 노력을 기울여야 한다. 이러한 맥락에서 본 연구는 그린홈에 대한 인식을 파악하고 거주자들의 그린주거생활의 실천현황을 파악하는 데 그 목적을 두고 있다.

조사대상자들은 중년층의 고학력자가 많았으며, 전업주부가 대다수를 차지하였다. 자가에서 2년 이상 8년 미만 거주한 경우가 많았다. 과반수의 응답자가 그린홈에 대해 알고 있었지만, 절대 대다수는 그린홈 정책에 찬성하고 있어 친환경 주거에 대한 중요성을 잘 인식하고 있었다.

대체로 조사대상자들은 그린주거생활 실천 정도가 높았으며, 분야별로는 공기환경, 소비환경, 쓰레기환경, 에너지환경, 교통환경, 물환경 순으로 실천정도가 높았다.

그린주거생활의 6가지 영역별 항목에 대한 요인분석을 실시한 결과, 각각 3-5가지 요인으로 나뉘어졌으며, 조사대상자의 특성에 따라 그린주거생활 실천 정도에 차이가 있었다. 각 환경 영역에 따라 살펴보면, 물환경 영역에서는 연령과 학력이 높을수록 물을 절약하는 습관과 하천정화운동 참여율이 높았고, 자가에 거주하고 주택 거주기간이 오래될수록 물을 절약하는 정도가 높았다. 쓰레기환경 영역에서는 고연령의 거주기간이 2년이상 8년미만인 거주자가 음식물쓰레기 줄이기와 실천절약 정도가 높게 나타났다. 교통환경 영역에서는 고졸이하의 거주기간이 길수록 자동차 내 환경을 잘 정비하고 절약하는 습관이 높았다. 공기환경 영역에서는 장년층의 자가에서 2년이상 8년미만 거주해온 거주자들이 실내오염을 방지하고 녹지공간을 확보하며 청소하는 습관이 높았다. 에너지환경 영역에서는 주택 거주기간은 오래될수록 기기사용을 자제하고 에너지 교육 및 참여율이 높았다. 즉, 연령이 높을수록, 직업은 연금생활자, 학생, 무직 등 소득이 낮을수록, 자가에 거주하고 거주기간이 길수록 그린주거생활의 실천 정도가 높았다.

고연령, 자가소유, 장기거주 등 주거환경에서 보내는 시간이 상대적으로 많고 경제적인 여유가 부족할 때 환경에 대한 중요성을 인식하며 환경보호를 위한 절약실천을 잘 이행하고 있음을 알 수 있었다. 그린주거생활이 보다 활성화되기 위해서는 교육 및 홍보 뿐만 아니라 모범사례의 발굴, 인센티브 활용 등의 적극적인 방안을 강구할 필요가 있다. 아울러 개개인의 의식 변화를 통한 그린주거생활의 생활화를 위해서는 개인-가족-커뮤니티 간의 상호협력을 통해 거주자 모두의 협력이 요구된다.

참고문헌

1. 이지영 (2006). **거주자의 생태적 환경 및 친환경적 주거계획요소 인식 연구**. 석사학위논문, 연세대학교.
2. 이현우 (2006). **아파트 주거공간의 친환경적 계획요소 개선방안에 관한 연구**. 석사학위논문. 중앙대학교.
3. 최성필 (2006). **친환경 공동주택단지의 거주만족수준 향상을 위한 영향인자분석에 관한 연구**. 석사학위논문, 연세대학교.
4. 한국수자원공사 (2009). **녹색생활 실천 선포**. 한국수자원공사
5. 환경부 (2005). (함께 가꾸는) **푸른세상**. 환경부
6. 환경부 (2009). **그린스타트! 녹색은 생활이다**. 환경부