

# 도시 내 주민참여형 커뮤니티 가든 계획의 초기단계에 관한 연구

## Initial Stage of Plan for Urban Residents Participation Community Garden

박은지\* 이연숙\*\*  
Park, Eun-Ji Lee, Yeun-Sook

### Abstract

Recently, people aim for a healthy environment which enhances quality of life, and also there are communication in green space like therapy garden and weekend farm growing. Meanwhile, in Korea, administrative organizations have led to plan and proceed in reference to physical regeneration in local areas, and this had caused social and maintenance problems. The purpose of this study was to introduce a concept of community garden which is regarded as green and community space and to insist on a way of residents participation on plan for community garden and its necessity. For that, there were five ways of residents participation on plan for community garden based on literatures and theoretical contemplation and case studies, and these were subject to construction project of community garden in deteriorated area in Jeonju city. This study can provide improvement guidelines for the initial stage of plan for residents participation community garden.

Keywords: Community Garden, Plan for Community Garden, Residents Participation, Community Vitalizations, Urban Farming  
주요어: 커뮤니티 가든, 커뮤니티 가든 계획, 주민참여, 공동체 활성화, 도시농업

## I. 서론

### 1. 연구의 배경

1970년대 이후 급속한 산업화와 도시화를 거치면서 우리의 도시는 물질적인 큰 성장을 이루었으나 반면 사회적, 인본적인 문제들이 사회 전반에서 나타나고 있다. 시민의 의식수준과 생활수준이 전반적으로 향상되고 여가 활동이 늘어나면서 더 나은 도시공간의 조성과 쾌적한 도시환경을 원하고 있으며, 21세기 디지털 사회에 조화로운 도시환경을 기대하며 동시에 도시의 자연성, 지역성, 문화성, 역사성의 회복을 원하고 있다. 즉, 생활공간 전반에 걸친 삶의 질 향상을 요구하고 있다.

이러한 도시의 환경적 질을 개선하고 주민의 보건과 휴양 및 정서생활 향상에 기여하는 기능을 수행하는 공간으로 녹색공간을 언급할 수 있다. 우리나라의 경우, 주민이 가장 쉽게 접할 수 있는 녹색공간은 동 단위로 조성되어 있는 근린공원이나 쌈지공원, 아파트 단지 내 조

경공간이다. 최근 원예치료, 도시농업의 효용성이 나타나고 이에 대한 법 제정이 시행되어<sup>3)</sup> 해당 분야에 대한 관심과 육성 및 지원은 고조될 것으로 보인다.

최근의 환경 설계 흐름은 자연과 문화가 공존하며, 시간에 따른 공간의 변화, 그리고 고정된 형태보다는 테마를 부여하고 이야기가 창출되며 다양한 행위의 발생을 유도하는 설계 전략들이 주류를 이루고 있다(서영애, 2005). 가족의 평균 규모가 작아지고 가족 수가 줄어들어 따라 집 밖에서 이루어질 수 있는, 접촉이 용이한 사회적 활동에 대한 요구가 증가하고 있다(신정림, 2009). 외부에서의 지내는 지속시간은 활동의 수준에 영향을 미친다. 사람들이 외부, 공공장소에서 머무르는 시간이 길어진다는 것은 활동수준을 향상시키는데, 주거지역의 옥외활동 조건이 개선되어 사람들이 외부공간에서 지내는 하루 평균시간이 10분에서 20분으로 늘어나면 그 지역의 활동수준은 배로 증가하고 그 효과는 6배가 증가하게 된다(Jan Gehl, 2008).

이와 같이 옥외공간은 주민들로 개인의 활동 뿐 아니라 사회적 활동, 관계를 이루는 기회를 제공할 수 있어야 한다. 특히, 근린공원과 같은 주민 다수를 위해 조성된

\*정회원(주저자), 연세대학교 주거환경학과 석사과정  
\*\*정회원(교신저자), 연세대학교 주거환경학과 교수  
본 연구는 국토해양부 도시재생사업단 제2핵심과제 ‘사회통합적 주거공동체 재생기술개발’ 「과제번호: 2009-8-1054」에 의해 수행되었음.

3) 2010년 12월 13일, 국회방송을 통해 도시농업 육성 및 지원에 관한 법률제정을 위한 공청회가 보도된 바 있다.

녹색공간은 지역 공동체의 성격을 드러내고 주민의 커뮤니티 의식 형성에 긍정적 영향을 미칠 수 있다.

## 2. 연구의 목적 및 방법

본 연구는 미국에서 주민의 총체적인 건강을 개선시키는 커뮤니티 가든의 개념을 우리나라의 실정에 맞게 재해석하고자 미국 내 관련 문헌을 정리하여, 이에 주민참여 및 공동체 활성화의 이론적 개념을 더하고, 국내외 사례를 통해 커뮤니티 가든의 필요성 및 계획 초기 단계에서 주민참여를 이끌어 내기 위해 고려해야 할 사항을 밝히고자 한다. 커뮤니티 가든 계획의 필요성을 인지하는 과정을 전주 내 대상지에 적용하여 주민참여형 커뮤니티 가든을 계획하는 시작 단계에서 계획의 궁극적 목적과 효용성을 밝히고자 한다.

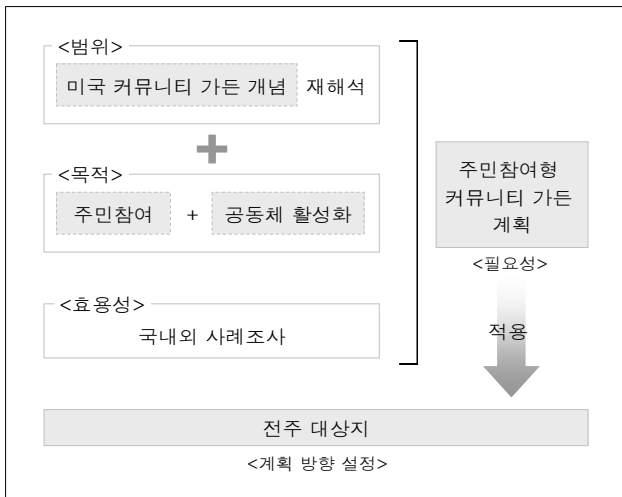


그림 1. 연구의 진행도

## II. 이론적 고찰

### 1. 커뮤니티 가든(Community Garden)

커뮤니티 가든은 커뮤니티(Community)와 가든(Garden)이라는 두 가지의 분명한 개념이 연결된 것으로, 개인의 경험과 기대, 견해에 따라 그 의미와 범위가 다양하게 도출된다. 커뮤니티 가든이라는 토지의 이용적 측면에서 다양한 계층, 연령, 집단에 의해 경작이 가능한 공간 영역으로 이해된다. 또한 사회적 의미에서의 도시 내 커뮤니티 가든은 환경적, 사회적, 경제적, 건강의 측면에서의 복합적인 유익을 제공하는 커뮤니티 오픈 스페이스(Community Open Space)의 모형으로 간주한다(Jeffrey Hou 외, 2009).

커뮤니티 가든은 사회적 모임, 미화 및 교육, 레크리에이션의 기회를 제공하는 기능을 하며, 전문적인 직원이 아닌 이용자의 능동적인 참여를 통해 직접 관리 및 유지

가 된다. 장식의 기능이 추가 되는 일반 정원과는 달리, 커뮤니티 가든은 이용자가 채소와 작물을 재배함으로써 식량의 생산을 촉진하는 역할을 하기도 한다(Wikipedia).

미국의 커뮤니티 가든은 지역 거주민이 오픈 스페이스의 대안적 형태를 요구와 일거리 창출 및 직업체험과 원예치료와 같은 프로그램적 기능을 충족하기 위한 가드닝(Gardening)의 활용교육, 그리고 공공기관 주관 하의 스포츠 및 레크리에이션 기능 가드닝에 의해 시작되었다(Jeffrey Hou외, 2009).

커뮤니티 가든은 엘롯먼트 가든(Allotment Gardens), 유휴지 정원(Vacant-lot Gardens), 근린 정원(Neighborhood Gardens), 임대 정원(Rent-a-Garden), 가든 패치(Garden Patches) 등의 용어로 지역의 특징과 활용의 차이에 따라 다르게 불리기도 하나, 기본적으로 원예를 위한 공공공간 제공의 요소를 포함하고 있다.

미국의 커뮤니티 가든에 대한 정의와 기능을 토대로 국내 실정에 맞게 범위를 정한다면 소유 및 관리 대상, 이용 행태적 측면에서 일반 정원과 근린공원이 절충된 성격을 보여준다.

표 1. 국내 적용 커뮤니티 가든의 범위

	일반 정원	커뮤니티 가든	근린공원
소유 및 관리 대상	개인, 특정 단체/기관	지역 내 주민, 정부/공공기관	정부/공공기관
이용 행태	- 원예/작물재배 - 관상	- 원예/작물재배 - 주민모임/활동 - 미화 및 교육	- 레크리에이션/스포츠 - 여가/휴식

### 2. 주민참여

주민참여의 개념은 정책적, 계획적, 관리적 측면에서 정리할 수 있으며, 본 연구에서 다루는 주민참여형 커뮤니티 가든은 이 중 계획적, 관리적, 두 가지 측면의 개념에서 파악할 수 있다.

표 2. 주민참여의 개념

주민참여의 측면	
정책적 측면	정책과정에 영향을 미치기 위해 행해지는 주민의 행위(김병준, 1998)
계획적 측면	어떤 계획 시행에 따라서 직·간접적으로 이해가 관련되어 있는 당사자로 주민들이 해당 사업의 발의와 계획의 수립과정에 주체적으로 관여하는 일체의 행위이며, 모든 주민에게 계획이나 의사결정과정에 참여의 기회를 넓힘으로서 주민의 원하는 바가 계획이나 정책에 반영되게 하는 제도적 장치(김억중, 2000)
관리적 측면	환경을 만드는데 도움을 주는 이용자들에 의한 모든 과정으로 공간을 관리운영 하는데 있어 다양한 프로그램, 기금조성 등을 통해 주민참여를 유도하여 공간에 대한 애착심을 높이기 위한(양진희 외, 2002)

출처: 조동호(2007), 주민참여형 공원리모델링 계획 연구, 서울시립대학교 조경학과 석사학위논문, 인용

### 3. 공동체 활성화의 목적

공동체를 활성화하는 데 있어 그 목적을 단계화하면 다음과 같다.

표 3. 공동체 활성화 목적 단계

공동체 활성화 목적 단계		
1단계	지역성	지리적 영역의 공유에서 나타나는 속성
2단계	공동체의식	지역사회의 주민들이 상호교류를 통해 얻게 되는 획득적 공동 의식
3단계	유기체성	공동체가 독자적인 실체로 존속하려는 속성
4단계	개방성	공동체가 해당 지역의 자립성을 확보하면서도 이를 둘러싼 사회 세력과 연대, 상호작용 하는 것
5단계	공익성	현대의 공동체가 공동체 내부의 이익만을 추구하기 보다 공동체가 속해있는 도시나, 나아가 사회 전체의 이익을 추구하는 것

출처: 민지선(2001), 지역주민운동을 통한 아파트공동체 형성 과정에 관한 연구, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문, 재구성

커뮤니티 가든의 경우, 표 3. 공동체 활성화 목적 단계 중 1,2단계인 지역성과 공동체의식은 그 존재 자체로 실현되게 되며 커뮤니티 가든의 이용 형태 및 이용자의 참여의 정도, 의도에 따라 3~5단계를 충족시켜간다고 볼 수 있다.

### 4. 주민참여형 커뮤니티 가든 계획

커뮤니티 가든 계획의 과정은 그림2와 같으며, 주민참여형 커뮤니티 가든 계획은 각 단계에서 주민의 참여가 직·간접적으로 이루어지는 것으로 이해할 수 있을 것이다.

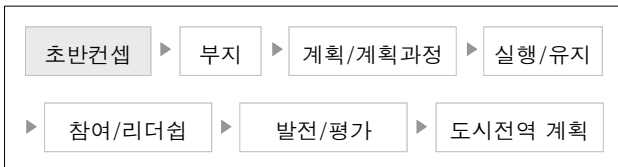


그림 2. 커뮤니티 가든 계획 과정

본 연구에서는 그림2. 커뮤니티 가든 계획 과정 중 계획의 방향과 목표를 결정하는 초반 컨셉을 정하는데 있어 주민의 참여를 적극적으로 이끌어 내는 것의 효용성 및 적용 사례를 제시하고자 한다.

## III. 사례 분석

### 1. 국내 사례

#### 1) 안양시 도시농업 프로그램

안양시는 2010년 지역 내 도시농업의 활성화를 위해 시청 지역경제과 내 도시농업팀을 만들고 조례를 제정

하는 등 도시농업 육성을 지원하는 다양한 방법을 시도하고 있다.

표 4. 안양시 도시농업 프로그램

프로그램명	대상	특징
시민텃밭 주말농장	안양 시민	- 1인1구좌 토지 분양
유휴지 활용 실버농장	65세 이상 개인/단체	- 2010년 9월 조성
상자텃밭 가꾸기 사업	유치원/어린이집/고등학교/공공기관	- 2010년 시작 - 유치원 및 어린이집 25개소, 안양여상, 안양시 소재 고등학교 3개교에 배포 - 공공기관 옥상활용 상자텃밭조성
그린투어교육	어린이 포함 교육참여희망자	- 화훼, 채소, 포도 등 재배 농가 순회 방문 및 농산물 직거래

출처: <http://www.anyang.go.kr/AA/organi> (안양시청 지역경제과)

안양시의 도시농업 프로그램은 커뮤니티 가든 개념에서의 기능과 목적을 실행하고 있는데, 이를 정리하면 다음과 같다.

#### ① 모든 연령대의 주민 이용

안양시의 도시농업 프로그램은 아동에서 노인층까지 각 세대의 특성을 고려하여 연령대별 프로그램으로 분류되어 운영되며, 동시에 모든 세대의 주민이 함께 참여하는 프로그램을 통해 세대 간의 커뮤니케이션을 이룰 수 있는 기회를 제공하기도 한다.

#### ② 일거리 창출

고령화시대를 맞아 노인들이 텃밭을 가꾸며 소일거리를 삼을 수 있는 실버농원을 조성해 노년층 여가선용과 건강증진에 기여하며, 노인이 사회적 일원으로써의 가치를 되찾고 삶의 질을 향상시킬 수 있게 한다.

#### ③ 연계를 통한 지속성 강화

안양시 도시농업 프로그램은 주민의 농업활동과 관련하여 학교, 공공기관, 농가와의 연계를 추진하여 교육적, 사회적, 경제적인 효과를 이루고, 주민의 프로그램에 대한 관심과 참여를 지속시키고 있다.

#### ④ 유휴지 재생

유휴지나 공터 또는 쓰레시 상습 무단투기지역 등을 텃밭으로 조성하여 농산물을 재배하고 녹색휴식공간을 제공한다.

## 2. 국외 사례

### 1) 쿠바 도시농업

쿠바의 아바나는 도심의 공터, 아파트의 베란다까지 작물을 생산하는 도시농업을 시작했고, 유기농법으로 농업생산성을 높였다. 오프가노포니코(Organoponocos)라는 집약적 텃밭의 개념을 도입하여 도시의 빈터나 주차장 등을 활용한 농장을 조성하였다.

쿠바의 도시농업 활성화 전략의 과정을 단계화하고 각 단계에서 나타난 주민참여의 형태를 정리하면 다음과 같다.

표 5. 쿠바의 도시농업 활성화 전략

도시농업 활성화 과정	주민참여 형태
시민 대상 <나의 녹화계획> 공모	-
개인이나 협동조합 대상 저렴한 비용으로 토지 분배	- 정부와 시민간 의견교류 - 도시농업 동호회 중심 활동
토양개선	- 시민의 자발적 황무지 개간
도시농업 보급원을 통한 시민 교육	- 교육 참여
연구에 기초한 도시농업진흥계획	- 시민의 연구소 세미나 수강 - 도시농업전국회의를 통한 시민과 연구자 간 의견교류
지역단위 생산물 순환으로 유통	- 판매와 소비 - 농민시장 개최 - 시민의 요구로 농산물 판매 자유화
자발적인 공동체 형성	- 원예동호회 결성 및 행사, 모임 주최
다양한 기능 수행	- 고용창출 기회

2) 미국 시애틀(Seattle) 커뮤니티 가든

시애틀의 커뮤니티 가든은 20세기 전반에 걸쳐 경향이 변화되어 왔다. 최근의 시애틀 커뮤니티 가든의 동향은 1970년 초부터의 모습을 살펴봄으로 파악할 수 있는데, 이 때 Pacardo농장에서의 학생 그룹과 가족 단위를 대상으로 커뮤니티 가든 프로그램이 실시되었으며, 1971년에는 Need프로그램을 통해 초등학교 아동의 식량 재배 관련 교육을 실시하기도 하였다. 1975년, P-Patch프로그램을 실시하여 체계적인 커뮤니티 가든의 활성화가 시애틀 전역에서 나타나게 되었다.

① P-Patch프로그램

P-Patch프로그램은 시 운영 프로그램으로 시애틀 근린 생활부서하에 운영되며, 커뮤니티를 비롯한 마켓 가든(Market Garden), 식량 정책의 창설과 유지를 촉진시킨다.

커뮤니티 가든과 관련하여 P-Patch프로그램은 커뮤니티 가든을 계획하는 초기에 있어 필요한 정보를 제공하고, 가든 부지의 적합성을 평가해주며, 가든을 계획하는 데 필요한 자금을 조달해 주는 일을 담당한다. 또한 토질 개선, 가든 홍보, 기관과의 연계를 주선해 준다. P-Patch프로그램으로 인해 2006년 기준, 도시 전역에 67개의 P-Patch 커뮤니티 가든이 조성되었다.

표 6. 시애틀 P-Patch커뮤니티 가든 형태

형태	도시 내 개수
엘롯먼트 가든(Allotment Gardens)	50
재배 커뮤니티 프로그램 (Cultivating Community Program)	13
청소년 대상 재배프로그램 가든 (Cultivating Youth Program Gardens)	2
공동 가든(Communal Gardens)	2

커뮤니티 가든의 본질은 가든을 통한 커뮤니티를 형성

하는 것이며, 친목 이벤트와 대중 매체가 이를 지원하고 있다. 또한 프로그램을 통해 가든 코디네이터와 리더를 정하여 주민 간의 교섭이 활발히 이루어진다.

② Lettuce Link프로그램

Lettuce Link프로그램은 시애틀 내 저소득가구를 대상으로 실시되는 커뮤니티가든 프로그램으로 이들에게 가드닝 관련 정보를 제공하고 아동을 대상으로 교육을 실시한다. 공공기관을 비롯한 P-Patch프로그램과 워싱턴 주립대학교의 지원을 받아 운영이 이루어진다.

③ 커뮤니티 가든 지원 기관

시애틀 내 커뮤니티 가든을 지원하는 주요 기관은 다음과 같다.

표 7. 커뮤니티 가든 지원 기관

기관	역할
P-Patch신탁(P-Patch Trust)	가든 관련 의견 중재, 자금 조달, 프로그램 지원, 소유권 관리
워싱턴 주립대학 (Washington State University)	교육 및 봉사 활동
시애틀 경작 조합 (Seattle Tilth Association)	이벤트 개최, 시범 커뮤니티 가든 조성, 아동 교육 및 봉사 활동

IV. 연구 결과

본 연구는 아파트 발코니 공간에 대한 기능적 고찰을 중심으로, 다양한 주

1. 커뮤니티 가든 계획의 방향 설정

1) 프로그램 및 활동의 목적 고급화

커뮤니티 가든 내 이뤄지는 모든 프로그램과 활동의 목적과 기능이 다양하고 고질적인 필요가 있다. 커뮤니티 가든은 개인과 소규모 단체의 신체적, 사회적 건강 뿐 아니라 지역의 재생 측면에서의 건강 또한 도모할 수 있는 도구이다. 집약적인 공간에서의 활동과 효과가 도시 전체에 확대된다는 목적과 개인과 소수의 이익을 넘어 지역 사회와의 상호작용과 공익의 목적을 지니고 계획의 방향을 세운다면 지역 내 커뮤니티의 발전과 지속성 또한 지켜질 것이다.

2) 주민참여 최대화/다양화

다양한 연령대와 주민의 특징을 고려하여 이들 모두가 이용하도록 계획을 하였을 때 커뮤니티 가든의 활용과 발생하는 프로그램과 공동체는 더욱 다양해진다. 특히 인구 고령화에 따라 노인 주민의 특징 및 장애인의 이용에 초점을 맞출 필요가 있다. 이 때 공간 구성 및 프로그램을 전 세대가 함께 어울리는 경우와 각 세대별 따로 활동하는 경우를 동시에 고려한다.

커뮤니티 가든 계획 시 주민의 참여를 끌어내기 위해서는 주민 대표, 리더, 핵심 단체를 세우는 것이 필수적

이다. 계획의 진행에 따라 이들 중심 역할에서 차츰 주민 전체에게 역할을 이행시킴으로 주민의 참여를 확대시킨다.

### 3) 지원기관 확대

커뮤니티 가든 활용의 지속성을 유지하기 위해서는 지원기관과의 연계가 필요하다. 지역 내 공공기관, 대학교를 비롯한 교육기관, 비영리단체 등과 이해관계를 이루고 다양한 지원을 받음으로 커뮤니티 가든의 지속성을 높인다.

### 4) 타 분야와의 연계

커뮤니티 가든 활용의 다양성을 높이기 위해서는 타 분야와의 연계가 이뤄질 수 있다. 운동 시설, 로봇 산업, 관광 산업, 복지 사업 등과의 연계를 통해 커뮤니티 가든만의 기능 외에 주민의 요구에 따라 기능을 추가함으로써 공간의 차별화를 이룰 수 있다.

### 5) 지역성 고려

지역마다의 문화적, 환경적, 사회적 특성이 다르며, 무엇보다 주민의 생활 행태 및 사회로의 요구사항 또한 다르다. 계획의 원활한 진행과 지역에 적합한 계획 컨셉을 정하기 위해서는 지역의 기초 실태를 파악하고, 토지 등과 같은 커뮤니티 가든의 기본 구성요소를 고려할 필요가 있다.

## 2. 대상지 적용

본 연구에서 커뮤니티 가든 계획의 방향을 적용하고자 하는 대상지는 전주시 노송동 일대이며, 전주시 내에서 매우 쇠퇴한 지역으로 현재 현장 내 낙후된 건물 및 유휴지를 이용한 커뮤니티 가든 계획의 초기단계가 진행되고 있다.

전주시 노송동 내 거주하는 노인 인구수는 총 거주 인구 수 중 약 17%로, 2018년 예측되는 국내 노인 인구 비율인 14.4%보다 많은 비율이다<sup>4)</sup>. 커뮤니티 가든을 계획하는 데 있어 노인의 특징을 고려하여 이들의 이용을 활성화시키는 의도를 가지는 것이 필요하다.

전주시는 농업 및 도시개발과 관련하여 도시활력증진사업, 도시재생 교육 홍보 강화, 시민참여형 “아트폴리스 전주” 경관사업, 체험·관광연계 고부가가치 영농복합산업, 노송천 복원 프로젝트 등을 진행 중이며<sup>5)</sup> 다음과 같으며, 커뮤니티 가든을 계획 시 이러한 사업을 고려하여 연계할 수 있는 방법을 모색할 수 있다.

표 8. 커뮤니티 가든 계획 방향의 전주시 적용

계획 방향	전주시 적용
프로그램 및 활동의 목적 고급화	- 지역 내 빈곤층 및 노인의 삶 개선 - 도시농업의 활성화로 인한 먹거리, 생태, 고령화 일거리 창출 - 레저 분야의 발전 효과 기대
주민참여 최대화/다양화	- 해당 지역 내 주민 대표 선발 - 노인복지시설 및 초·중·고등학교의 참여 - 지역 내 대학교의 학기 중 참여활동
지원기관 확대	- 전주시청 - 전주대학교를 비롯한 인근 대학교
타 분야와의 연계	- 스포츠 분야 및 로봇 산업, 복지 사업과의 연계
지역성 고려	- 전주시 주관 사업과의 연계 - 노인 이용자 고려

## V. 결론

본 연구는 커뮤니티 가든의 개념 관련 문헌과 함께 주민참여 및 공동체 활성화의 이론적 개념을 정리하고, 국내의 사례를 통해 커뮤니티 가든의 필요성 및 바람직한 계획 진행과 결과를 얻기 위해 계획 초기 단계에서 고려해야 할 사항을 밝히고자 하였으며, 프로그램 및 활동의 목적 고급화, 주민참여 최대화/다양화, 지원기관 확대, 타 분야와의 연계, 지역성 고려의 다섯 가지 사항을 연구의 결과로 제시하였다.

또한, 이러한 고려사항을 전주 내 대상지에 적용하여 주민참여형 커뮤니티 가든을 계획하는 시작 단계에서 계획의 궁극적 목적과 효용성을 밝히고자 하였다.

본 연구는 주민참여형 커뮤니티 가든 계획에 대한 전반적인 연구에 있어 그 필요성과 적용가능성을 알리는 초기 연구이며, 차후 주민참여형 커뮤니티 가든 계획을 구체적으로 수립하는 데 유용할 것으로 기대한다.

4) 보건복지부 통계포털(<http://stat.mw.go.kr>)에 의거함.

5) 전주시 의회 보고 및 직원 교육용 정기간행물을 참고함.

## 참 고 문 헌

1. 서영애 (2005). **한국 영화에 나타난 도시 경관의 의미 해석**. 석사학위논문, 서울시립대학교, 서울.
2. 신정림 (2009). **커뮤니티 환경개선을 위한 생활녹도계획에 관한 연구**. 석사학위논문, 서울시립대학교.
3. 조동호 (2007). **주민참여형 공원리모델링 계획 연구**. 석사학위논문, 서울시립대학교, 서울 .
4. 민지선 (2001). **지역주민운동을 통한 아파트공동체 형성 과정에 관한 연구**. 석사학위논문, 서울대학교, 서울.
5. 장준호 · 김은옥 · 조지은 (2010). **도시농업관련 프로그램의 현황 및 활성화 방안에 관한 연구**. **지역사회** 논문집, 35(2), 61-70
6. 요시다 타로 (2004). **아바나의 탄생**. 서울: 들녘.
7. Jan Gehl (2008). **삶이 있는 도시디자인**. 서울: 푸른솔.
8. 전주시청 (2011). **2011 천년전주 희망가 전통과 첨단으로 전주를 비빈다**. 1, 2-31.
9. Jeffrey Hou, Julie Johnson, Laura Aawson (2009). *Greening cities, growing communities*. Seattle: Landscape Architecture Foundation in association with University of Washington.
10. <http://stat.mw.gp.kr> (보건복지부 통계포털)
11. <http://www.anyang.go.kr/AA/organi> (안양시청 지역경제과)
12. <http://www.wikipedia.org>