

국가연구개발 프로그램의 메타평가에 관한 연구

A Study on Meta Evaluation for Self-Evaluation of National R&D Programs

김 은 진, 한 선 화, 김 선 태
한국과학기술정보연구원

Kim Eunjin, Hahn sun-wha, Lee yong-ho
Korea Institute of Science and Technology
Information

요약

국가연구개발사업은 과학기술기본법 제12조 및 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」에 의거하여 조사·분석·평가를 받게 된다. 정부출연연구기관은 소속된 연구회 체제 안에서 연구개발 활동에 대한 성과를 평가받게 된다. 본 연구는 사례 분석을 통해 국가연구개발 프로그램에 대한 메타평가를 수행함으로써 기존에 제기되고 있는 평가의 문제점을 해결하고 보다 효율적이고 객관적인 평가시스템을 개발하는 것을 목적으로 한다.

I. 서론

국가연구개발 사업은 장기적으로 대규모 예산이 투입되고 성공 여부가 국가 경제에 미치는 영향이 매우 크다. 따라서 급변하는 과학기술 환경에 국가연구개발 사업이 능동적으로 대응하고 있는지를 평가하는 것은 매우 중요하다[2]. 이에 과학기술기본법 제12조는 국가연구개발 사업에 대한 조사·분석·평가를 규정하고 있다.

특히 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」은 정부가 추진하는 과학기술분야의 연구개발 활동을 성과 중심으로 평가하고 연구성과를 효율적으로 관리·활용함으로써 연구개발투자의 효율성 및 책임성 향상을 위해 제정되었다. 평가와 관련된 세부 내용 중에서 제8조는 자체성과평가의 실시를 다루고 있으며, 출연(연)은 연구회 체제 안에서 연구개발 활동에 대한 성과를 평가받게 있다.

연구회는 소속되어 있는 출연(연)의 성과평가를 경영평가(1년 단위)와 연구사업 평가(3년 단위)로 구분하여 실시한다. 또한 출연(연)은 매년 연구개발 사업에 대한 자체평가를 실시하여 해당 결과를 연구회에 보고하여야 한다. 출연(연)이 연구회의 지침에 따라 자체평가를 진행하지만, 해당 결과가 기관 내부 조직 및 구성원에 대한 평가에 직접적인 영향을 미칠 수 있기 때문에 평가 절차 및 결과에 대한 객관성 및 신뢰성이 중요한 이슈가 되고 있다.

본 연구는 사례분석을 통해 국가연구개발사업 평가에 대한 메타분석을 통해 평가의 질을 확보하고 나아가 신뢰성 있는 평가결과가 효과적으로 활용될 수 있는 평가시스템을 개발하는 것을 목적으로 한다.

II. 관련 연구

1. 국가연구개발 사업 평가체제

「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」은 국가연구개발사업에 대한 성과평가의 기본 원칙을 다음과 같이 제시하고 있다.

- ① 정부는 연구개발 활동에 대한 평가를 성과 중심으로 실시하여 연구기관·대학 및 기업 등에 대한 연구개발투자의 효율성과 책임성을 높이도록 노력하여야 한다.
- ② 정부는 성과평가를 실시함에 있어 연구개발에 참여하는 연구자의 창의성을 존중하고 연구개발사업·연구개발과제 및 연구기관의 특성을 고려하여야 한다.
- ③ 정부는 성과평가를 실시함에 있어 전문성과 공정성을 확보하여 평가결과에 대한 신뢰도를 높여야 한다.
- ④ 정부는 성과평가를 실시함에 있어 연구개발사업 등에 대한 평가를 상호 연계하는 등 평가가 중복되지 아니하도록 노력하여야 한다.
- ⑤ 정부는 성과평가의 결과를 관련 정책의 수립, 사업의 추진 및 예산의 조정에 반영하여야 한다.
- ⑥ 정부는 연구성과가 효율적으로 활용될 수 있도록 노력하여야 한다.

해당 법률은 연구결과로 나타나는 성과를 강조함으로써 기존의 투입·관리 중심에서 탈피하여 성과중심의 평가 흐름을 강화시켰다[3].

2. 메타평가

메타평가는 평가에 대한 평가이다. 분석 범위에 따라 메타 평가 유형을 구분할 수 있는데, 최협의의 메타평가는 기존 평가결과를 재분석하는 것으로 특정 평가결과가 올바르게 해석되었는지, 특정 평가결과가 향후 어떻게 활용될 수 있는지 등을 분석한다. 협의의 메타평가는 특정평가를 제3자가 평가하는 상위평가 개념이다. 광의의 메타평가는 평가체계에 대한 종합적인 평가로 투입효과, 과정평가, 평가 효과 등 전체적인 평가 체제 및 절차에 관한 평가로 정의할 수 있다[4].

메타평가 요소는 크게 평가기획요소, 평가자원요소, 평가수행요소, 평가결과 및 활용요소 등으로 구분할 수 있다[5].

표 1. 메타평가 구성요소

메타평가요소		세부평가항목
평가기획요소	평가목적	평가목적의 적정성
	평가기획주체	평가기획주체의 일관성
	평가주기 및 평가편람	평가주기의 타당성 평가편람 작성시기의 타당성
평가자원요소	평가조직 및 인력	평가조직 및 인력의 적정성
	평가정보	평가자료 및 정보의 적정성
평가수행요소	평가항목 및 지표	평가항목 및 지표의 일관성
	평가절차	평가절차의 합리성
평가결과 및 활용요소	평가결과	보고서 작성의 충실성
	평가활용	평가결과의 활용성

Ⅲ. 연구 방법론

본 연구는 기초기술연구회 산하 출연(연)의 연구개발 사업의 평가에 대한 메타평가를 사례분석을 통해 실시한다. 이를 통해 대상 기관의 평가시스템을 최적화할 수 있는 평가지표를 새롭게 개발하고자 한다. 이를 위한 연구 내용은 다음과 같다.

- ① 사례분석 대상 기관의 평가시스템의 개요 및 문제점을 파악한다.
- ② 사례분석 대상 기관의 국가연구개발 프로그램에 대한 메타평가를 실시한다.
- ③ 메타평가 결과를 바탕으로 개선된 성과평가 시스템을 제안한다.

특히 분석 대상 기관의 평가시스템에 대한 문제점은

구성원들을 대상으로 한 심층 인터뷰 및 설문조사를 통해 도출된다.

Ⅳ. 기대효과

국가연구개발 사업에 대한 정책평가 및 사업평가에 대한 질이 낮을 경우 평가의 유용성 및 신뢰성에 대한 비판이 제기된다.

사례 분석을 통해 1차적으로 평가배경과 평가목표에 맞게 평가대상사업이 제대로 평가되고 있는지, 평가를 위해 투입되는 조직과 인력 및 자료와 주기, 시간은 적절할지, 또한 평가효과를 어떻게 산출하고, 그 결과가 어떻게 활용하는지에 대한 분석을 통해 기존 평가시스템의 문제점을 구체적으로 파악할 수 있다. 즉 평가기획부터 평가결과의 활용에 이르기까지 전반적인 평가 프로세스를 재검토함으로써 문제점을 극복할 수 있는 새로운 평가지표 및 평가시스템을 개발하여 전체적인 평가의 질을 제고시킬 수 있을 것으로 기대된다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 김순영, "FA/AHP 기법을 활용한 국방연구개발사업 메타평가 지표 개발한 관한 연구," 기술혁신학회지, 제12권, 제1호, pp. 113-136, 2009.
- [2] 국민대학교 국정관리전략연구소, 「국가연구개발 평가시스템에 대한 메타평가 연구」, 한국과학기술기획평가원, 2007.
- [3] 류영수, 이기종, 이희권, 서의진 "국가차원의 연구개발 사업평가 결과와 연구성과간 연관성 분석," 정책분석평가학회보, 제19권, 제4호, pp. 129-152, 2010.
- [4] 이환성, "복권기금사업 메타평가에 관한 연구: 자체평가의 상위평가와 사업 재평가를 중심으로," 한국행정연구, 제19권, 제2호, pp. 39-63, 2010.
- [5] 황병상, 강근복, "정부출연연구기관 평가에 대한 메타평가: 기초기술연구회를 중심으로," 한국행정학회 하계 학술대회, 2006. 6. 19.