

# 보육시설 실외놀이 프로그램과 놀이 환경의 연계를 위한 사례연구

## - 대전시 A와 H 어린이집을 대상으로

최목화\* · 손승희 · 임효신  
한남대학교 아동복지학과

### A Case Study on the Linkage Between Outdoor Play Programs and Play Environment

#### - using two childcare centers as examples

Mock Wha Choi\* · Seung Hee Son · and Hyo Sin Lim  
Dept of Child Development and Guidance, Hannam University

## 1. 서론

Wardler(1995)는 실외놀이는 실내놀이와는 또 다른 특별한 경험을 영유아에게 제공하며, 유아 자신의 주도적인 흥미에 의해 이루어지고, 놀이기구의 다양한 사용을 통해 대·소근육의 발달, 눈과 손의 협응력, 사회적 관계, 언어 발달, 과학적 지식 획득을 강화시켜준다고 하였다 (Johnson, Christie & Yawkey, 1999, 재인용). 최근 사회적 변화로 영유아가 보육시설에서 보내는 시간이 늘어나 교실과 같은 폐쇄적인 공간에서 보내는 시간이 증가하고 있어 영유아의 건강한 발달을 위해 실외놀이를 적극적으로 실시하는 것은 매우 중요한 일이 되고 있다. 이에 영유아의 실외놀이 프로그램과 놀이 환경에 대한 관심과 연구는 매우 필요하다고 할 수 있다.

따라서, 본 연구는 영유아를 위한 실외놀이의 중요성을 인식시키고, 실외놀이 활성화를 위하여 아동 발달 특성에 적합한 보육시설의 실외놀이 프로그램과 놀이 환경을 연계한 실외놀이프로그램 개발을 제안하기 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구방법

본 연구의 자료는 대전에 위치한 A와 H 두 개의 어린이집에서 2007년~2009년에 실시한 ‘실외놀이 프로그램 활동 계획 및 평가일지’를 통해 수집하였다. 이 자료는 실외놀이 프로그램 실시 후 교사들이 작성한 ‘프로그램 결과 보고서’를 근거로 선행연구(최목화, 변혜령, 2007)의 기준에 따라 놀이 영역을 구분하고, 놀이영역 내에서 놀이 활동을 분류하였다. 분류된 내용은 놀이가 일어난 장소와 놀이시설 및 놀잇감, 각 활동이 이루어질 때 기존의 실외놀이 환경이 제공하는 제한점과 촉진원은 무엇인지 분석하였다. 자료 분석과정은 각 어린이집별로 1인의 연구자가 1차 분석하였고, 1차 분석결과를 연구자 3인이 함께 검토, 평가하는 과정을 7차례에 걸쳐 진행하

여 놀이 활동 자료의 객관성과 신뢰성을 높이고자 하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 전반적인 실외놀이영역별 놀이 활동

<표 1> 실외놀이영역별 놀이활동 비율 단위: %

실외놀이 영역	실외놀이 활동	영아반		유아반 (만 3·4세반)	
		A 어린이집	H 어린이집	A 어린이집	H 어린이집
신체놀이 영역	신체	10.5	28.6	17.2	20.0
비구조화/ 극화영역	역할	15.8	15.7	10.4	17.1
	조형	5.3	10.7	10.4	5.7
	음률	5.3	5.0	6.9	8.6
	탐색 1)	5.3	15.7	17.2	20.0
	물모래	21.0	15.7	20.7	22.9
	소계	52.7	62.8	65.6	74.3
자연탐구 영역	자연탐색 2)	21.0	5.0	3.4	5.7
모험놀이 영역	모험	5.3	3.6	0.0	0.0
휴식영역	휴식	10.5	0.0	13.8	0.0
	계	100.0	100.0	100.0	100.0

1) 여러 가지 놀잇감을 가지고 탐색하는 활동

2) 자연물만을 가지고 하는 탐색활동

A 어린이집 영아반의 경우 물모래놀이(21%), 자연탐색(21%) 활동이 가장 많이 일어났고, 유아반의 경우 물모래놀이(20.7%), 신체놀이(17.2%), 탐색활동(17.2%)이 많이 일어났다. H 어린이집 영아반의 경우 신체활동(28.6%), 물모래놀이/신체활동/ 탐색활동(15.7%)이 많이 일어났고, 유아반의 경우 물모래놀이(22.9%), 신체활동/ 탐색활동(20%)이 많이 일어났다.

### 3.2 실외놀이 활동 프로그램과 환경

첫째, 넓은 실외놀이터에 놀이시설이 거의 없고 빈공간이 충분한 A 어린이집의 경우 영아, 유아 모두 빈공간에서 신체활동(10.5%/ 17.2%), 역할놀이(15.8%/ 10.4%)가 많이 이루어졌으며, 물모래놀이터에서 모래성 쌓기, 모래에 얼음숨기기 등의 다양한 물모래놀이(21%/20.7%)가 이루어졌다. 실외놀이터에 복합놀이대 등 신체운동을 할 기구가 설치되어 있지 않은 제한점에도 불구하고 빈공간이 넓어 소도구를 활용한 신체놀이를 계획하여 영유아의 신체놀이를 적극적으로 촉진시킬 수 있었다. 또한, 물·모래놀이가 인접하여 설치되어 있고 모래놀이터가 넓어 영유아가 마음껏 물모래놀이를 할 수 있었다. 영아반은 회사 내의 넓은 조정시설을 활용하여 산책활동을 통한 자연탐색활동이 많이 이루어졌으며(21%), 실외놀이터에 수직적인 움직임을 경험할 수 환경이 제공되지 않은 제한점 때문에 두 연령 모두 모험놀이는 거의 이루어지지 않았다(5.3%/ 0%).

둘째, 협소한 실외놀이터에 복합놀이대가 있고, 빈공간이 충분하지 않은 H 어린이집의 경우 영아, 유아 모두 신체활동(17.2%/20%), 탐색활동(17.2%/20%)이 많이 이루어졌다. 실외놀이터에 있는 놀이기구를 이용하거나 어린이집 실외놀이터가 협소하다는 제한점을 극복하기 위해 인근 학교 놀이터를 이용하여 다양한 움직임을 촉진하는 신체놀이가 이루어졌고, 인근학교 운동장을 활용하여 영유아가 다양한 탐색을 할 수 있는 활동을 계획 및 실시하였다. 협소한 실외놀이터에서 올 수 있는 제한점을 넓은 인근학교 놀이터 운동장을 활용하여 놀이를 촉진시킬 수 있었다. H 어린이집도 A 어린이집과 마찬가지로 모험놀이는 거의 일어나지 않았다(5.3%, 0%). 실외놀이터에 설치된 복합놀이대는 영아용으로 영아에게는 모험적인 경험을 제공하지만, 유아에게 적합하지 않았으며, 실외놀이에 많이 활용한 인근학교 운동장도 빈공간으로 주로 이루어져 모험놀이를 유발할 수 있는 환경을 제공하지 못하였다.

## 4. 결론

본 연구는 보육시설에서 실외놀이의 중요성을 인식시키고, 실외놀이를 활성화하기 위한 놀이 프로그램과 환경을 연계하여 실외놀이 프로그램 개발을 제안하기 위한 것으로, 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 구조화된 놀이기구 대신 빈 공간을 제공할 때 비구조화 및 극화놀이활동이 다양하게 일어날 수 있다. 둘째, 아동의 신체활동과 도전 및 모험심을 경험할 수

있는 모험놀이가 매우 부족한 것으로 나타나 모험놀이를 할 수 있는 환경이 요구된다. 셋째, 실외놀이환경은 영유아 발달에 적합하도록 흥미영역이 구성되어야 한다. 따라서 실외놀이터를 조성할 때 흥미영역별로 구성되도록 보육관련 전문가와 협의하여 계획 설계되어야 한다. 넷째, 실외놀이 프로그램은 모든 보육시설에 획일적으로 적용되어지는 것이 아니라 보육시설의 놀이환경 특성과 프로그램에 맞도록 개발되어야 하며, 실외놀이의 중요성에 대한 교사와 부모 인식의 전환이 요구된다.

### 참 고 문 헌

- 최목화, 변혜령. (2007). 아동보육시설의 실외놀이 환경 디자인 지침 개발연구. *한국생활과학회지*, 16(4), 855~875.
- Johnson, JE, Christie, JE, & Yawkey, TD. (1999). *Play and early childhood development*. N.Y.: Longman.