

60대 후반 노년여성의 길원형 비교분석

- 문화식 원형과 신문화식 원형을 중심으로 -

문순이* · 박길순

충남대학교 생활과학대학 의류학과

A Comparative Analysis of Upper-Torso Bodice Pattern for Elderly Women of her late 60s -on the focus of cultural and neo-cultural basic pattern-

Soon-Ei Moon* · Kil-Soon Park

Department of Clothing and Textiles, Graduate School Chungnam National University

1. 서론

오늘날의 현대의료산업의 발달과 과학기술의 발전으로 평균수명이 연장되고 출산율이 감소됨에 따라 노인 인구의 비율이 크게 늘어나 2019년에는 14%로 예상하고 있다. 이영주(2003)에 의하면 60대 여자는 같은 연령대의 남자에 비해 신체에 대한 관심이 높으나 대체로 자신의 신체에 대해 만족도가 낮은 경향을 나타내었다고 하였으므로 만족도가 낮은 신체를 보완해줄 의복개발은 꼭 필요하다. 이에 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

1) 65~69세의 노년 여성의 평균치수를 적용하여 문화식 원형과 신문화식 원형을 비교분석한다.

2) 문화식 원형과 신문화식 원형의 외관평가를 통해 65~69세의 노년 여성의 길원형 패턴의 주요 설계 항목을 추출한다.

2. 이론적 배경

2.1 노년기의 정의

노인에 대한 정의나 구분은 노화의 개념이 사회적·문화적 배경에 따라 다르기 때문에 학자에 따라 다양하다. 임치경(1982)은 심리학적 측면에서 노년기의 시작을 60세로 보고 있으며, 의복구성학에서의 노년기 구분을 살펴보면 신혜경(2000)은 60~70세를 노년전기, 70~80세를 노년후기라 하였고, 이용재(2003)는 체형변화가 시작된다고 예상되는 만 65~75세 이하를 노년기로 보았다. 이에 본 연구는 심리학적 측면과 의복구성학적 측면을 수용하여 어느 정도 노년기로 접어들 65~69세의 노년 여성을 대상으로 길 원형을 설계하고자 한다.

2.2 노년여성의 신체적 특징

노년여성의 체형특성을 보면 연령이 증가할수록 척추의

만곡이 더욱 심해지고 어깨와 등 부위에 살이 찌며 목은 앞으로 기운다. 진동선은 앞으로 이동하여 유방이 하수되고 유두간격이 넓어진다. 노년여성의 길원형 설계에 관한 선행연구를 살펴본 결과 신체에 적합한 길원형을 구성하기 위한 주요 요인들은 겨드랑앞백사이길이, 겨드랑뒤백사이길이, 목밑둘레선, 진동두께 등이 고려됨을 알 수 있다.

3. 연구방법

3.1 피험자 선정 및 인체계측

피험자는 Size Korea의 직접 계측치를 기준으로 65세~69세의 노년여성 5명을 표집 하여 길이(7개),둘레(3개),기타(3개) 항목으로 인체계측을 하였다.

3.2 기본원형의 선정과 실험복제작 및 외관평가

기본 원형의 선정은 교육용으로 널리 보급되어 사용되고 있는 문화식 원형과 신문화식원형을 선정하였다. 신문화식 원형이 허리에 다트가 있는 타이트 피트 원형이므로 공정한 외관평가를 위해 문화식 원형도 타이트 원형으로 수정 사용하였다. 각 실험복 소재로는 평직의 면 100% 광목을 사용하였고, 65세~69세의 노년여성의 평균치수를 적용하여(젓가슴둘레 93.8cm; 등길이 38.7cm; 허리둘레85.3cm) 제작하였다. 각 실험복의 외관평가는 3명의 준거 집단(충남대학교 대학원의 의복구성학 전공자)에 의해 앞 16개, 옆 9개, 뒤 18개 항목으로 전체 35항목이 평가 되었다. 평가 방법은 5점 리커트 척도를 사용하였다.

3.3 정립자세의 3차원 인체 스캔

피험자로 선정된 65~69세의 노년 여성 5명 중 Size Korea의 표준인체 치수에 가장 근접한 1명의 피험자를 대상으로 3차원 인체 스캐너 Body Line Manager Ver. 1.3.4.0.(Hamamatusu) 이용하여 데이터를 수집하였다.

4. 연구 결과 및 고찰

<Table 1> 문화식 원형과 신문화식 원형 비교분석 (단위:cm)

| 항목 | 산출식 | | |
|---------------|--|--|-----------------|
| | 문화식원형 | 신문화식원형 | |
| 뒤 | 등길이 | 실측치(38.7) | 실측치 |
| | 몸관너비 | B/2+5 | B/2+6 |
| | 뒤길너비 | B/2+5/2-0.5 | 25.6 |
| | 겨드랑 뒤벽사이길이 | B/6+4.5 | B/8+7.4 |
| | 뒤목너비 | B/20+2.9=@ | #+0.2 |
| | 뒤목깊이 | @/3 | #/3 |
| | 뒤어깨 경사각도 | 일정하지 않음 | 18° |
| | 뒤어깨길이 | 뒤품선에서 2cm나가기 | 앞어깨길이 동일 |
| | 뒤어깨다아트량 | 2 | B/32-0.8 |
| | 진동돌레선평 | 뒤품동일 | 뒤품동일 |
| 앞 | 뒤진동깊이 | B/6+7 | 12/B+13.7 |
| | 몸관너비 | B/2+5 | B/2+6 |
| | 앞길너비 | B/2+5/2 | 27.5 |
| | 겨드랑앞벽사이길이 | B/6+3 | B/8+6.2 |
| | 앞목너비 | @-0.2 | B/24+3.4=# |
| | 앞목깊이 | @+1 | #+0.5 |
| | 앞어깨경사각도 | 일정하지 않음 | 22° |
| | 앞어깨길이 | 뒤어깨길이 | 앞품선에서 1.8나가기 |
| | 가슴다트량 | @/2-1 | (B/4-2.5)° |
| | 앞진동깊이 | B/6+7 | B/5+8.3 |
| 앞진동돌레선평 | 앞품동일 | 앞품선+B/32 | |
| 패턴제도시 필요치수 | 등길이(38.7) 젓가슴둘레(93.8) 허리둘레(85.3) | 등길이(38.7) 젓가슴둘레(93.8) 허리둘레(85.3) 어깨경사각도 (앞22°, 뒤18°) | |

<Table 2> 문화식 원형과 신문화식 원형의 외관평가

| 외관 평가 항목 | | 문화M (SD) | 신문화M (SD) |
|--------------------|----------------------------|-------------|--------------|
| 앞길 | 앞허리둘레선의 위치는 적당한가? | 3.20(1.15) | 4.00(0.71) |
| | 앞중심길이는 적당한가? | 3.20(1.15) | 4.00(0.50) |
| | 젓꼭지점의 위치와 간격은 적당한가? | 3.12(0.88) | 3.84(0.80) |
| | 전체적인 실루엣과 외관은 좋은가? | 3.28(0.68) | 3.72(0.74) |
| 옆길 | 어깨선이 바르게 놓여있는가? | 3.48(0.71) | 3.96(0.89) |
| | 옆솔기선의 앞, 뒤길 분리선의 위치가 적당한가? | 3.64(0.57) | 4.00(0.65) |
| | 앞진동부위에 군주름이 생기는가? | 3.24(1.01) | 3.88(0.93) |
| | 뒤진동부위에 군주름이 생기는가? | 3.32(0.95) | 4.12(0.60) |
| 뒤길 | 겨드랑부위에 군주름이 생기는가? | 3.36(0.99) | 4.08(0.60) |
| | 전체적인 실루엣과 외관은 좋은가? | 3.28(0.89) | 4.00(0.71) |
| | 뒤허리둘레선의 위치는 적당한가? | 3.08(0.76) | 3.72(0.89) |
| | 뒤목너비는 적당한가? | 3.08(0.86) | 3.64(0.70) |
| | 뒤목깊이는 적당한가? | 3.08(0.81) | 3.64(0.81) |
| | 목밑둘레선의 위치는 적당한가? | 3.24(0.66) | 3.80(0.65) |
| | 어깨다아트 위치는 적당한가? | 3.68(0.48) | 4.04(0.61) |
| | 어깨다아트 양은 적당한가? | 3.60(0.50) | 4.08(0.57) |
| 어깨다아트 길이는 적당한가? | 3.64(0.49) | 4.08(0.57) | |
| 전체적인 실루엣과 외관은 좋은가? | 3.24(0.52) | 3.76(0.78) | |

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 문화식원형과 신문화식원형을 비교 분석한 결과, 전체적인 외관평가는 신문화식원형이 우수하였으며 앞목너비와 앞목깊이에서는 문화식원형이 신문화식원형보다 좋은 평가를 받았다. 신문화식원형이 문화식원형보다 앞진동깊이에서 4.8cm가 더 크게 설정되어 있어 앞중심길이와 젓꼭지점 위치, 젓꼭지점 간격이 적당한 것으로 평가 되었다.

2. 외관평가 결과와 3차원 인체 스캔 분석을 통해 공극량에 영향을 주는 허리부위와 겨드랑이부분의 여유분과 관련이 있는 앞목너비, 앞목깊이, 겨드랑앞벽사이길이, 뒤목너비, 뒤목깊이, 겨드랑뒤벽사이길이, 뒤진동깊이의 7개 항목이 60대 후반 노년여성의 길원형 설계에 있어서 중요 항목인 것으로 나타났다.

이상의 결과로 외관이 향상된 60대 후반 노년여성의 길원형을 설계하기 위해서는 추출된 7개의 중요 설계항목에 대한 설계 값을 과학적으로 제시하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

통계청자료. (2006). 통계자료조사, <http://www.kosis.nso.go.kr/>
 이영주. (2003). 60대 남녀노인의 신체에 대한 인식연구. **한국의류학회지**, 27(9/10), 1072-1080.
 임치경. (1982). 노년기 여성의 사회적 불안감과 의복행동과의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 신혜경. (2000). 노년여성의 길원형 설계를 위한 피복 인간공학적인 연구, 영남대학교 대학원 박사학위논문.
 이용재. (2003). 노년기 여성의 체형에 관한 연구 (65~75세를 중심으로), 고려대학교 대학원 석사학위논문.