

다문화사회 전문가 양성과정의 실태와 요구 분석에 관한 연구

A Study on Reality of and Analysis of Demands about Education for Specialists in Multi-Cultural Society

정 지 윤* · 강 성 우* · 강 경 식* · 김 순 진* · 남 승 돈

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현재 전 세계적으로 글로벌화, 정보화, 산업구조 개편 등이 가속화됨에 따라 국가 간 인적·물적 교류가 급격하게 증대되고 외국인 근로자의 유입 및 국제결혼의 증가 등으로 인해 우리도 다인종·다문화 사회로 접어들었다. 지구촌의 이주민 수는 2억1천4백만 명으로 추정되고 있으며, 매년 전 세계 인구의 3.1%씩 증가하고 있다(국제이민기구 홈페이지). 이와 같이 글로벌 시대의 디아스포라(Diaspora)의 확산으로 인해 다문화 간의 상호이해와 협력을 바탕으로 미래의 국제적인 문화공동체를 형성하고 민간교류의 장을 열기 위한 노력이 어느 때보다 절실하게 필요한 상황에 이르렀다.

2008년 우리나라의 국제결혼이주자 수는 102,713명이며, 외국인 근로자 수는 437,727명으로 집계되었다(통계청, 행정안전부 지방행정국 자치행정과). 좀 더 가깝게는 2009년 4월 국내 거주 외국인의 수는 약 117만 명으로서 이는 인구 100명당 2명에 해당한다. 1990년대 이후부터 본격화된 이주민의 증가는 이와 같이 국내에 체류하는 외국인의 규모를 급격하게 증가시켰고, 그 결과 한국사회의 인적 구성원이 크게 변화되었다. 한국사회는 더 이상 한민족으로만 구성된 사회가 아니라 다양한 민족과 인종이 함께 모여 사는 곳으로 변화될 것이라는 과거의 예측이 현실화 된 것이다(권재일 외, 2008).

* 명지대학교 산업경영공학과

따라서 국내에 유입된 이주민은 이제 더 이상 단순히 외국인이라고만 볼 수 없다. 결혼으로 인해 이주한 경우 이들의 2세는 향후 우리나라의 국가경쟁력 확보를 위한 인적자원으로 성장할 것이며, 근로자들은 국가 경제적 차원에서의 주요 인력이 될 것이기 때문이다. 그러므로 외국인을 위해 효과적인 교육 지원 등을 통해 언어 및 문화적 격차를 해소하고 주류사회 구성원으로 성장할 수 있도록 지원해야 하며, 이들이 소유한 언어·문화적 배경을 강점으로 살릴 수 있도록 세심한 관심과 지원이 필요하다. 즉 우리 사회가 다문화 사회로 이행해 감에 따라 문화의 다양성을 존중하는 사회적 분위기 조성을 위한 사회 전반적인 인식 개선이 요구되고 있다.

그렇지만 아직까지 이러한 다문화사회에의 대응 방안에 대해 전 국민적인 공감을 얻을 수 있는 정책이나 제도 등은 미비한 것이 현실이다. 학술적 차원에서 다문화가족의 교육에 대한 연구나 결혼이주여성의 심리적 문제에 대한 연구 등이 이루어져 오기는 했지만, 거시적 차원에서의 정책적 배려 등은 현실화되고 있지 않다. 특히 다문화 사회의 문제가 눈앞에 다가와 있음에도 불구하고 이러한 문제에 대한 지식과 경험을 가지고 대응할 수 있는 전문 인력에 대해서는 그 연구나 양성이 미흡한 실정이다.

우리나라 사회가 다문화 사회를 형성할 수밖에 없는 것이 현실인 한, 전 세계적인 국제교류와 해외이주 및 유학의 증가로 발생하는 편견, 차별, 갈등 양상과 이를 해소하기 위한 제반 문제를 연구하고, 각국의 국제교류경영정책과 동향에 맞게 효율적으로 업무를 수행할 수 있는 전문인을 양성하는 것은 시급하고 필수적인 과제라고 할 수 있다.

이에 정부는 2008년 5월 다문화 사회통합 주요 거점대학 ABT(Active Brain Tower)를 전국적으로 선정하였다. ABT 대학은 다문화 이해증진 및 이민자 사회통합을 위한 다문화사회 전문 강사 양성과 각종 이민자 지원 프로그램 추진, 다문화 사회통합에 대한 연구를 위한 '다문화 사회통합 연구소'와 이민정책 전문대학원 개설 등을 통해 다양한 문화에 대한 국민적 이해를 높이는 노력을 펼치기 위한 것이다. 정부 차원에서 이러한 제도를 시행함으로써 다문화 사회에 대한 이해를 증진하고 이주민에 대한 사회통합을 유도하는 데에 바람직한 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다.

이 제도는 시행된 지 2년 여 밖에 지나지 않아 ABT 대학이 그 설립 취지와 목적에 부합하는 성과를 내고 있는지에 대해서는 단언하기 어렵다. 그렇지만 본격적인 다문화 시대를 맞이하여 전문가의 양성이 시급한 과제이니만큼 그 프로그램에 대한 다각적인 분석이 필요한 것은 사실이다. 또한 다문화 전문가에 대한 요구가 급증하고 있는 상황에서 이러한 전문가 양성과정의 실태를 파악하고 그에 대한 요구를 분석하여 보다 양질의 교육수준을 확보하는 것도 반드시 필요한 과정이다.

이러한 필요성에 따라 본 연구는 다문화 사회의 특징과 문제점을 파악하고 이를 기초로 다문화 전문가 양성과정에 대한 현황 및 실태를 분석함으로써 그 과정에 필요한 요구사항에는 무엇이 있는지를 탐색하고, 향후 전문가 양성과정이 그 질적 수준을 확보함으로써 우리의 다문화 사회에 도움이 될 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구의 내용

본 연구는 다문화 사회 전문가 양성 프로그램의 개발과 그 적용 방안을 모색하는데 초점이 있다. 이에 따른 세부적인 연구의 내용을 보면 다음과 같다.

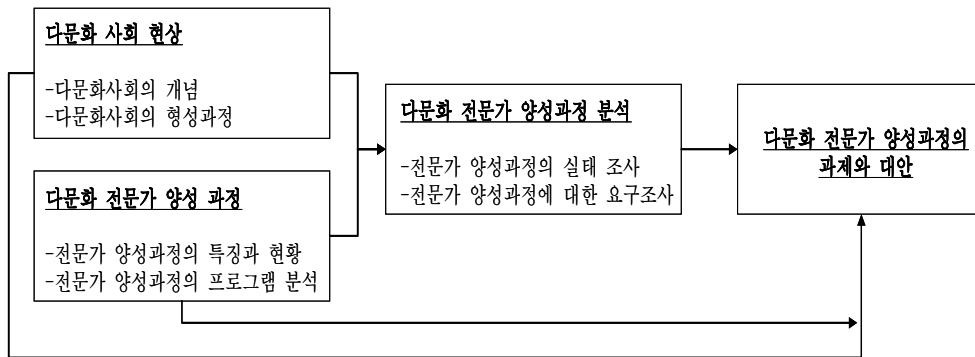
첫째, 국내의 다문화 사회 현상과 그에 대한 문제점 및 대응 방안을 파악한다.

둘째, 현행 다문화 전문가 양성과정에 대해 파악한다.

셋째, 다문화 전문가 양성과정에 대한 실태 및 요구분석을 통해 다문화 전문가 양성 방안에 대한 과제 및 대안을 제시한다.

3. 연구 설계

이상과 같은 본 연구의 전체적인 수행과정을 그림으로 보면 다음과 같다.



<그림1.1> 연구의 설계

4. 연구방법

본 연구는 문헌연구와 조사연구의 두 가지 방법으로 수행된다.

1) 문헌연구

본 연구에서의 문헌연구는 다문화 사회의 현상과 문제점 및 대응 방안, 그리고 다문화 전문가 양성 프로그램의 실태를 분석하기 위해 1차적 자료와 2차적 자료를 수집하여 검토하였다. 1차적 자료로는 다문화 사회에 대한 통계청의 통계자료와 법무부의 다문화 사회통합 주요 거점대학 ABT에 대한 시행안과 대학의 다문화 전문가 양성과정을 검토하였다. 그리고 2차적 자료로는 다문화 사회 및 다문화 전문가 양성 프로그램에 대한 기존의 선행연구과 저작물을 면밀하게 고찰하였다. 이를 통해 다문화 사회와 다문화 전문가 양성과정의 현황과 문제점, 그리고 현실의 대응 방안을 탐구하였다.

2) 조사연구

본 연구에서의 조사연구는 다문화전문가 양성과정의 실태 및 요구사항에 대한 실증적 분석을 위해 수행하였다. 이를 위해 다문화전문가 양성과정에 참여한 경험이 있는 자 및 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하고 통계적 분석을 하였다. 실태 파악을 위해서 각 설문 문항에 대한 빈도분석 및 기술통계분석을 실시하였으며, 중요도와 만족도 간의 차이에 대한 t-test 및 조사 대상자 특성별 차이에 대한 Kruskal-Wallis 검정을 실시하였다. 보다 구체적인 수행방법은 IV장에서 논의한다.

II. 다문화사회에 관한 이론적 논의

다문화사회에서 나타나는 보편적인 현상은 노동시장이 확대되어 해외와의 수요 및 공급이 이루어진다는 것이며, 또한 국가 간의 교류가 활발해지면서 문화적 교류나 국제결혼 등이 보편화된다는 것이다. 본 장에서는 다문화사회가 어떠한 특징과 문제점을 안고 있는지에 대해 탐색하고자 한다.

III. 다문화사회 전문가 양성과정

1. 다문화사회 전문가 양성과정 운영 현황

1) 우리나라 다문화 전문가 대상 교육의 현황

(1) 정부부처별 다문화 관련 강사 양성

우리나라는 정부차원에서 교육과학기술부, 문화체육관광부, 여성가족부, 보건복지가족부, 법무부, 지방자치단체 등 관련 부처별로 필요한 분야에 한해 다문화 강사 양성이 이루어지고 있다.

교육과학기술부에서는 2007년 다문화가정 자녀교육 지원계획을 발표하고 2008년부터 각 교육청 주관으로 다문화교육 직무연수를 외부에 위탁하여 중앙 및 각 지방 다문화교육센터를 중심으로 현직교사 대상 '다문화교육을 위한 교사 양성 연수 프로그램'을 지속적으로 운영하고 있다.

문화체육관광부 산하 한국문화예술교육진흥원에서는 2008년에 다문화강사 양성과정을 개설하여 운영하였다. 그리고 여성부는 청소년, 이주노동자, 이주여성을 대상으로 다문화교육을 제공할 목적으로 2008년에 '다문화이해교육 강사양성' 과정을 개설하였다. 그러나 이들은 모두 일회성에 머물러 지속적으로 연계되지는 못했다.

또한 보건복지가족부는 2007년에 '결혼이민자 다문화가족 지원센터'에서 중하며 교육 활동을 하기 위한 다문화 강사 80명을 일차적으로 양성하였다. 최근에는 각 지방자치단체별 다문화가족 지원센터에서 결혼이민자를 다문화강사로 활용하여 청소년들에게 다문화 이해 교육을 제공하도록 하는 '다문화강사 양성과정'을 개별적으로 개설하여 운영하고 있다(설동훈·김찬기, 2009).

한편 법무부는 2008년 5월 다문화 이해증진 및 이민자 사회통합을 위한 정책개발 추진에 우수 대학의 적극적인 참여 기회를 부여하고, 관련 분야에 대한 대학의 새로운 학문 개척 기회를 마련하기 위해 공모 절차를 거쳐 20개의 ABT대학¹⁾을 최종 선정하였다.

<표3.1> ABT대학 선정 및 다문화사회 전문가 2급 운영기관의 현황

서울(4)	경기(3)	인천(1)	부산(2)	대구(1)	경북(1)	경남(1)
숙명여대 서울교대 이화여대 한국외대	중부(성결대) 남부(평택대) 북부(신흥대)	인하대	동아대 동의대	계명대	영남대	진주교대
광주(1)	전남(1)	전북(1)	대전(1)	충남(1)	충북(1)	강원(1)
조선대	목포대	우석대	목원대	건양대	세명대	강원대

자료 : 법무부(2008), “다문화 이해증진 및 이민자 사회통합 ABT대학 최종 선정 공고”, 법무부 출입국·외국인정책본부.

(2) 대학원교육 차원에서의 다문화 전문가 양성 - 명지대학교 산업대학원

명지대학교는 2010년 3월부터 산업대학원 산업시스템경영학과 국제교류경영학석사과정 국제교류경영 전문가 양성을 운영하고 있다. 명지대학교가 운영하고 있는 “국제교류경영학”은 세계가 지구촌화되면서 국제적 인구이동이 대규모로 일어나고 있으며, 해외 이주자와 유학생 증가, 우리 기업의 해외진출 및 노동자의 해외파견, 밀입국, 불법체류, 남·북한 경제교류 등 다양한 업종에 전문가의 필요성이 우리사회의 정치, 경제, 사회, 문화적으로 중요하게 인식되면서 국제교류에 대한 학문적인 접근과 관련 실무 수행할 수 있는 국내 최고의 국제교류 전문가를 양성하여 이론과 실무를 겸비한 다양한 기업의 고급전문인력을 배출하기 위한 것이다.

<표3.2>명지대학교산업대학원산업시스템경영학과국제교류경영학석사과정 12교과목

과목명	교육 내용
글로벌인재활성화 정책론 Global Leaders Activation Policy	해외취업대상국의 고용동향, 취업절차, 비자, 출국사전교육 등 다양한 취업정보를 제공하고 국제적 감각을 갖춘 글로벌인재양성방법을 소개한다.

1) ABT(Active Brain Tower) : 학문적 연구와 실천적 참여를 통해 정책개발과 정책집행을 지원하는 역동적 두뇌집단을 지칭하는 용어로, 법무부의 다문화 이해증진 및 이민자 사회통합 추진 핵심 거점대학을 지칭함.

<표3.2>명지대학교산업대학원산업시스템경영학과국제교류경영학석사과정 12교과목(계속)

각국의 해외이주법 및 국제교류경영 정책론 Emigration Act of Each Country/International Exchange & Management Policy	캐나다, 미국, 호주, 뉴질랜드 등 각국의 역사, 현행 해외이주법, 초청, 경제, 난민 등 해외이주 허용 여부, 대사관 이 민관 의 재량권, 비자 거절 후 항소 등 각국의 해외이주법 및 국제교류경영정책론을 소개하며, 방문자, 취업자, 학생 등에 대한 법시행 및 규제에 관해서도 살펴본다.
국제교류경영학개론 Introduction to International Exchange & Management	다양한 이론 소개, 세계인의 국제교류역사, 국제교류의 형태, 정착 단계, 피난민, 국제교류관련 국제기구, 국제교류와 국제관계 등의 문제들을 정치, 경제, 문화, 사회 등 여러 각도에서 전반적으로 살펴본다.
국제교류문화론 International Exchange & Cultural Studies	자생문화의 형성과 정착, 특수한 문화적 위치, 체류국과 조국에 미치는 문화적 영향, 전통문화와 거주국 법과 마찰 현상, 이들 초국가인들의 심리적, 행태적 특색들을 짚어본다.
국제교류정책학 International Exchange Policy	외국인, 사회통합, 다문화 논의에서 발생하고 있는 문제와 사회통합의 방향성·개념 정립, 사회통합경영의 방향을 학습함으로써 한국사회에 적합한 사회통합경영의 방법을 찾는다
국제교류영어 English for International Exchange	교류를 위한 다양한부문의 영어를 접목한 과목으로 국제회의, 비즈니스, 무역, 이민 및 유학, 토익, 토플, IELTS, SAT, 통역 등의 분야별 영어를기본적으로 주요하고 빈도 높게 사용되는 내용들을 접목한 과목이다.
국제물류론 International Logistics	해상운송을 주축으로 국가간 운송에서는 화물의 컨테이너화에 의한 육상, 해상, 상공의 복합운송이 보편화된 일괄운송이 되었고 복합운송을 규율하는 국제법규성격에 따른 포장 하역 운송을 수송수단과 적절하게 결부시켜 화물의 취급과 무역계약 등 물류의 형태를 다룬다.
출입국 관리법 Immigration Control Act	출입국, 외국인정책과 행정일반, 방문취업제, 필리핀 이민청 정책개요, 해외출입국 관련 행정기관 연구, 출입국, 외국인정책 기구의 개편방향, 국적법, 영주권제도의 방향, 난민제도, 출입국 관리법 해설, 외국인 불법체류자가 한국사회에 미치는 영향, 외국인과 더불어 사는 사회 통합 방안, 불법체류자 사면정책과 정부 공권력의 신뢰문제, 고용허가제 등 단순노무 인력 도입정책의 장단점 등을 연구한다.
해외동포사회의 이해 Understanding of Overseas Koreans Community	중국, 일본, 러시아, 미국의 국가개요, 지형, 지리, 인종, 인구, 언어, 사회, 역사, 경제 등을 소개하고, 중국의 조선족 해외이주사 (1기~4기), 제일동포 해외이주사 (1기~4기) 및 동포권익 투쟁사, 러시아의 고려인 해외이주사 (1기~8기), 미국의 한인 해외이주사를 포함하여 한민족 및 동북아공동체에 대해 알아본다.

<표3.2>명지대학교산업대학원산업시스템경영학과국제교류경영학석사과정 12교과목(계속)

사회다문화학 Social & Multi-Cultural Studies	한국뿐 아니라 세계 주요 국가의 다문화 현상 및 공존을 위한 각종 대안 마련과 지식의 축적, 교환을 소개한다.
국제결혼개론 Introduction to International Marriage	국제결혼의 실상을 파악하고 국제결혼 가족의 형성과정과 문제점을 적시하여 글로벌 다문화 사회에 맞는 적응과 대책을 제시하여 더불어 함께 사는 다문화사회를 소개한다.
국제마케팅 International Marketing	韓제기업의 마케팅 활동을 대상으로 하여 환경의 이해와 마케팅 전략의 개발을 중심으로 다룬다. 범세계적 차원에서 경제, 정치, 법, 사회 문화적 환경을 공부한 후에 그에 대한 마케팅 전략의 수립절차를 소개한다.

(3) 시흥시 외국인 복지센터

① 다문화사회를 위한 의식개선 사업(2010년 시작)

이 사업은 내국인 다문화사회 의식개선 교육과 외국문화 및 다문화 체험을 통한 다문화사회 이해교육, 이민역사 사례를 통한 다문화사회 이해교육으로 사회통합 - 다문화사회 공동체 형성을 목적으로 한다.

② 세부프로그램

가. 외국인고용 사업장 관계자 대상 교육프로그램

<표3.3> 외국인고용 사업장 관계자 대상 교육프로그램

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
외국인 주민에 대한 이해	다문화 사회 의식개선 교육	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 교재개발 및 동영상 교재 및 전문강사 진행, 다문화 퀴즈, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화에 대한 존엄성 3. 다문화관련 영상물 상영 등	3월 - 11월	전담직원1명 전문강사1명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 베너, 의상, 음식체험, 전통공연, 다문화퀴즈, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (중국, 베트남, 몽골) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조

다문화사회 전문가 양성과정의 실태와 요구 분석에 관한 연구
정지윤·강성우·강경식·김순진·남승돈

나. 외국인고용 사업장 관계자 대상 교육프로그램2

<표3.4> 외국인고용 사업장 관계자 대상 교육프로그램2

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
역이민자들의 외국의 다문화사회 사례	이민역사 사례를 통한 다문화 사회교육	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : PPT 교재 및 역이민자 및 이주민 CEO 등 진행, 만족도조사 실시 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화에 대한 존엄성 3. 다문화관련 PPT 자료 등	3월 - 11월	전담직원1명 전문강사1명 자원봉사자 1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 배너, 의상, 퀴즈, 음식체험, 전통공연, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (방글라데시, 미얀마, 일본) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자 1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조

다. 찾아가는 사업장 근로자 대상 교육프로그램

<표3.5> 찾아가는 사업장 근로자 대상 교육프로그램

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
외국인 주민에 대한 이해	다문화사회 의식개선 교육	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 교재개발 및 동영상 교재 및 준 전문강사 진행, 퀴즈, 만족도 조사 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화에 대한 존엄성 3. 외국인근로자 고용관련 노사관계교육 등	3월 - 11월	전담직원1명 준전문강사1명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 배너, 의상, 퀴즈, 음식체험, 전통공연, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (중국, 베트남, 몽골) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총5회 200명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조

라. NGO단체 회원 및 자원봉사자, 일반인 대상 교육프로그램

<표3.6> NGO단체 회원 및 자원봉사자, 일반인 대상 교육프로그램

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
다문화 교육에 대한 이해	다문화사회의 의식개선을 위한 교육사례	○ 대상 : 교사 ○ 방법 : 사례 교재 및 동영상 교재, 전문강사 진행, 토론, 퀴즈, 만족도 조사 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화 교육방법 대한 이해 3. 교사의 의식전환 및 실천 4. 다문화관련 영상물 상영 등	3월 - 11월	전담직원1명 전문강사1명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 50명 / 총6회 300명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 배너, 의상, 퀴즈, 음식체험, 전통공연, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (중국, 베트남, 몽골, 일본, 방글라데시, 미얀마, 파키스탄 등 회당 3개국 참여) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 50명 / 총6회 300명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조

마. 유치원 및 초·중·고등학교 교사 대상 교육프로그램

<표3.7> 유치원 및 초·중·고등학교 교사 대상 교육프로그램

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
외국인 주민에 대한 이해	다문화사회의 의식개선 교육	○ 대상 : NGO, 자원봉사자, 일반인 ○ 방법 : 교재개발 및 동영상 교재 및 전문강사 진행, 퀴즈, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화에 대한 존엄성 3. 다문화관련 영상물 상영 등	3월 - 11월	전담직원1명 전문강사1명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 50명/ 총6회 300명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 배너, 의상, 퀴즈, 음식체험, 전통공연, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (중국, 베트남, 몽골, 일본, 방글라데시, 미얀마, 파키스탄 등 회당 3개국 참여) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 50명 / 총6회 300명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조

바. 유치원 및 초·중·고등학교 대상 교육프로그램

<표3.8> 유치원 및 초·중·고등학교 대상 교육프로그램

성과목표	교육명	내용 (수행방법)	시기	수행인력	참여인원	소요시간	비고
외국인 주민에 대한 이해	다문화사회 의식개선 교육	○ 대상 : NGO, 자원봉사자, 일반인 ○ 방법 : 교재개발 및 동영상 교재 및전문강사 진행, 퀴즈, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 이해 2. 타문화에 대한 존엄성 3. 다문화관련 영상물 상영 등	3월 - 11월	전담직원1명 준전문강사1명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총6회 240명	30분	협력기관 장소모집 홍보협조
다문화 해설사와 함께 배우는 다국적문화	다문화 체험	○ 대상 : 외국인고용 사업장의 내국인 근로자 ○ 방법 : 다문화 물품, 배너, 의상, 퀴즈, 음식체험, 전통공연, 만족도 조사 실시 1. 문화의 다양성 체험 (중국, 베트남, 몽골, 일본, 방글라데시, 미얀마, 파키스탄 등 회당 3개국 참여) 2. 일상생활 속의 다문화 체험	3월 - 11월	전담직원1명 다문화해설사 2, 3명 자원봉사자1명 협력기관지원 1명	1회 40명 / 총6회 240명	90분	협력기관 장소모집 홍보협조

2) 다문화사회 전문가 2급 양성과정의 도입 배경 및 현황

법무부는 2008년에 사회통합교육 프로그램 운영기관을 중심으로 재한외국인을 대상으로 하는 한국문화, 역사, 제도, 다문화 등 다문화사회 이해 활동 및 일반교육을 담당하기 위한 전문가 양성을 목적으로 ‘다문화사회 전문가 2급 양성과정’을 도입하였다.

이 과정은 국내외 전문대 및 4년제 대학 졸업(예정)자 중 한국어강사 자격증 소지자 및 경력자, 이민자 지원기관 등에서 추천한 자를 우대하여 대학당 20명 이내로 한정하여 수강자를 모집하였다. 당시 법무부에서는 ‘다문화사회 전문가 2급 양성과정’의 수강자를 모집하면서 양성과정을 이수하게 되면,

첫째, 사회통합교육 이수제의 다문화사회이해 과정 강사자격 인정,

둘째, 다문화사회전문가 1급 양성과정의 입학자격 부여,

셋째, 사회통합 모니터단 응모 자격 부여,

넷째, 관련 기관, 단체, 기업 등에서 다문화사회이해 강사로 활동할 수 있는 진로 및 특전을 부여한다고 하였다.

다문화사회 전문가 2급 양성과정의 교과과정 기본구성은 크게 기초교양, 전공소양, 다문화소양으로 이루어져 있으며, 2008년에는 총 40시간의 강좌로 구성되었지만, 2010년도에는 80시간을 확대되었다. 구체적인 교과과정과 교육시간은 다음의 <표3.9>과 같다.

<표3.9> 다문화사회 전문가 2급 양성과정의 세부 교과과정 및 교육시간

구 분	과목명	교육시간
기본소양 (50시간)	오리엔테이션/실문조사/수료식	2시간
	한국의 이민정책	3시간
	출입국관리법(동포관련 법 포함)	4시간
	국적법	2시간
	재한외국인처우기본법 등	2시간
	한국의 역사(1) - 고대, 중세사	3시간
	한국의 역사(2) - 근, 현대사	3시간
	정부조직 및 행정 절차 이해	3시간
	한국의 경제와 사회일반	3시간
	한국의 문화와 지리 이해	3시간
	다문화사회 이해	2시간
	사회통합프로그램 개관	3시간
	성공적인 정착의 길라잡이 '법'	2시간
	건강, 의료와 복지	2시간
	주거 및 취업 정보	2시간
	현장전문가 특강	2시간
	한국의 교육 제도 이해 및 자녀교육	3시간
	한국정치체제의 이해	3시간
이민자 상담기법	3시간	
전공소양 (18시간)	한국사회 고급세미나	3시간
	강의기법 및 교수법	2시간
	교안작성 및 강의준비 심화	3시간
	지역사회 다문화 이해	3시간
	현장 견학 및 실습	4시간
	대학 자율 과정	3시간
다문화소양 (12시간)	미국·유럽·러시아 등 이해	2시간
	동북·동남아시아 이해	2시간
	기타 국가 이해	2시간
	해외한민족 이해	2시간
	국제이주 이해	2시간
	다문화 명사 특강	2시간

2008년 11월 27일 ~ 12월 28일의 기간 동안 개설된 제1기 다문화사회 전문가 2급 양성과정에는 총 1,644명이 수강참여를 신청하였으나 운영기관인 ABT대학 당 20명으로 한정하여 총 400명을 정원으로 하였다. 이들 중 결석과다로 이수요건을 충족하지 못한 2명을 제외한 398명이 총 40시간의 과정 전체를 이수하여 '다문화사회 전문가 2급'을 취득하였다(설동훈·김찬기, 2009).

IV. 조사연구방법

1. 조사대상

본 연구를 위한 조사대상자는 현재 다문화 전문가 양성과정에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있는 자, 그리고 다문화 전문가 양성과정을 운영하고 있는 담당자 등 74명을 대상으로 하였다. 이들은 다문화전문가 양성과정에 참여했거나 높은 관심을 가지고 있는 연구대상으로서, 본 연구의 목적을 달성하는 데 적합한 기본적인 지식과 경험을 보유하고 있다.

통계조사의 대상자는 모집단을 설정하고 그 모집단을 대표할 수 있는 표본을 추출하는 것이 일반적이다. 그러나 다문화 전문가 양성과정에 참여한 인원은 극히 미약한 수준이고, 또한 그 과정을 운영하고 있는 담당자의 수도 많지 않다. 따라서 이러한 모집단에 대해 할당추출 등의 방법은 현실적으로 적합하지 않은 것으로 판단하여 대상자를 임의 표집(random sampling)하였다. 조사대상자의 구체적인 현황은 다음의 <표4.1>와 같다.

<표4.1> 조사대상자 분포 현황

		빈도	%
소속기관	외국인 복지센터	20	27.0
	법무부 공무원	8	10.8
	교수 / 강사	4	5.4
	산업대학원생	10	13.5
	관련업종 종사자 (KOKOS 등)	32	43.2
전체		74	100.0

2. 조사도구

본 연구의 실증적 자료를 수집하기 위한 조사도구는 다문화사회전문가 양성과정에 대한 법무부의 시행안, 시행기관의 양성과정 프로그램 및 “다문화사회 전문가 양성과정 개편을 위한 연구”(설동훈, 김찬기, 2009)를 참조하여 다음과 같이 조사항목을 구성하였다.

<표4.2> 조사도구의 구성내용과 척도

조사 영역	문항번호	문항 수	측정내용
다문화사회 전문가 양성과정 현황	I. 1 ~ 6	6	양성과정 알게 된 경로, 수강인원, 수강시간, 수강료
다문화사회 전문가 양성과정의 취지 중요도	II. 1 ~ 10	10	양성과정의 목표 2문항 입학자격 4문항 진로 및 특전 4문항
다문화사회 전문가 양성과정 교육내용의 중요도	III. 1. 1 ~ 19 III. 1. 20 ~ 25 III. 1. 26 ~ 31	31	기본소양 19과목 중요도 전공소양 6과목 중요도 다문화소양 6과목 중요도
다문화사회 전문가 양성과정 교육내용의 만족도	III. 2. 1 ~ 19 III. 2. 20 ~ 25 III. 2. 26 ~ 31	31	기본소양 19과목 만족도 전공소양 6과목 만족도 다문화소양 6과목 만족도
다문화사회 전문가 양성과정 과목별 교육시간의 적절성	IV. 1 ~ 31	31	교육시간의 적절성 여부
현행 교육내용 이외 추가 과목 요구사항	V	-	추가 요청 과목과 교육시간
다문화사회 전문가 양성과정에 대한 요망사항	VI	-	개인의 생각 자유 기재
조사대상자의 일반적 특성	VII. 1 ~ 5	5	성별, 연령, 학력, 결혼 여부, 월평균 수입

설문지의 구성 중 중요도와 만족도를 측정하는 문항은 5점 리커트(Likert) 척도를 사용하였으며, 평균이 3점 이상일 경우 중요도와 만족도가 긍정적인 수준에 있는 것으로 분석하였다.

3. 자료수집절차

설문지를 통한 본 연구의 실증적 자료수집은 다문화사회 전문가 양성과정 참여자 및 양성과정을 진행하고 있는 담당자를 대상으로 하였다. 현재 다문화 관련 분야를 전공하고 있는 학생들에게는 강의실에 집합한 상태에서 설문지를 직접 배부하여 회수하였다. 그리고 집합조사가 불가능한 조사대상자들에게는 E-mail로 설문지를 송부하여 조사의 취지를 설명하고, 최대한 성의 있는 답변을 해 줄 것을 당부하였다. 이와 같이 하여 최종적으로 74부를 회수하였다.

4. 자료처리방법

본 연구의 실증조사는 다문화사회 전문가 양성과정의 실태와 요구를 분석하는 것이 목적이었다. 따라서 설문문항 전체에 대한 전반적인 경향을 우선적으로 분석하고, 교육내용에 대해서는 중요도와 만족도의 차이를 검증하고자 하였다. 이를 위해 수집된

자료의 처리는 SPSS 통계 프로그램을 이용하였으며, 통계적 유의수준은 $p < .05$ 로 하였다. 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 다문화사회 전문가 양성과정의 현황 파악을 위해 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 다문화사회 전문가 양성과정의 목표, 입학자격, 특전 및 진로의 중요도, 그리고 교육내용의 중요도와 만족도를 평가하기 위해 기술통계분석을 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

셋째, 양성과정 교육내용의 중요도와 만족도 간의 차이를 검정하기 위해 t-test를 실시하였다.

넷째, 양성과정 교육시간의 적절성과 적정 교육시간의 요구수준을 확인하기 위해 빈도분석 및 기술통계분석을 실시하였다.

다섯째, 조사대상자의 종사자 특성에 따라 양성과정의 취지 및 교육내용의 중요도에 차이가 있는지를 파악하기 위해 비모수 검정방법인 Kruskal-Wallis검정을 실시하였다.

V. 다문화사회 전문가 양성과정의 실태 및 요구 분석

1. 조사결과에 대한 논의

전 세계의 글로벌화는 국가 간 이동을 활발하게 촉진시키고 있으며, 우리나라도 다문화사회를 맞이하여 이에 대한 대응을 적극적으로 모색하지 않으면 안 되는 상황에 있다. 이러한 상황 속에서 다문화사회 전문가를 양성하기 위한 과정을 개설하고 시행하는 것은 매우 바람직한 현상이라고 할 수 있다. 그렇지만 이러한 제도가 도입된 지 얼마 지나지 않았고, 따라서 그에 대한 종합적인 평가나 반성, 그리고 향후의 방안에 대한 실제적, 학문적 연구도 충분하지 못한 것이 현실이다. 본 연구는 이러한 상황 속에서 현재의 전문가 양성과정 실태와 요구사항에 대한 실증적 분석을 시도하였으며, 위에서 나타난 연구결과로부터 여러 가지 함의를 유추할 수 있었다.

첫째, 다문화사회 전문가 양성과정을 도입한 취지는 많은 사람으로부터 인정받고 있다고 할 수 있다. 본 연구의 결과에서 나타난 바와 같이 전문가 양성과정의 목표에 대해서 많은 사람들이 그 중요성을 인식하고 있었다. 그리고 양성과정을 이수한 전문가에 대한 진로 및 특전의 문제도 중요한 것으로 여기고 있었다. 이것은 다문화사회 전문가 양성과정이 명확한 목표를 가지고 있는 만큼, 그 실질적 운영에 있어서도 현실적인 가치를 충분히 반영해야 한다는 것을 의미한다. 즉 전문가들이 양성과정을 수료한 후 본격적으로 관련 분야에서 활동할 수 있는 제반 여건을 마련해 주어야 한다는 것이다. 반면 입학자격에 대해서는 재고해 볼 필요가 있는 것으로 보인다. 현재 법무부에서 제한하고 있는 전문가 양성과정의 입학자격에 대해 많은 계층에서 그 중요성이 낮은 것으로 인식하고 있다. 이것은 입학자격을 과연 현재와 같은 기준으로만 운용해야 할 것인가에 대해 의문을 제기하도록 하는 여지를 주고 있다. 대체적으로 입학자격

은 개방적인 방향으로 유도하는 것이 필요한 것으로 판단된다.

둘째, 다문화사회 전문가 양성과정의 교육내용에 대해서 조사대상자들은 전반적으로 그 중요도가 높은 것으로 인식하고 있었다. 즉 다문화가정이나 국내 거주 외국인들을 상대하는 전문가들에게 반드시 필요한 내용으로 교육이 편성되어 있다는 데에 동의한다고 할 수 있다. 그렇지만 중요도에 비해 만족도는 상대적으로 약간 낮은 경향이 있었다. 이것은 교육내용의 중요성에 비해 그 교육이 목표하는 바를 충분히 달성하지 못하고 있을 가능성이 크다는 것을 의미한다. 따라서 각 과목별로 현실감과 경험을 갖춘 교육내용으로 편성될 수 있도록 재검토가 필요한 것으로 판단된다.

셋째, 현재 편성된 과목별 교육시간은 대체적으로 적절한 것으로 평가되었다. 그렇지만 그 교육시간이 조정되어야 한다는 의견을 충분히 감안해야 하는 것으로 여겨진다. 어떤 과목은 현재의 교육시간으로는 부족하기 때문에 보다 늘일 필요가 있으며, 또 어떤 과목은 현재의 교육시간이 적절함에도 보다 강화해야 할 필요가 있는 경우도 있다. 대체로 다문화가정이나 국내 거주 외국인들이 한국생활에 적응하는 데 기본적으로 필수적인 교육내용에 대해서는 교육시간이 늘어날 필요가 있는 것으로 파악되었다. 반면 국내의 정치제도나 역사 등 외형적 이슈에 대해서는 교육시간이 감소되어야 한다는 것으로 나타났다.

넷째, 조사대상자들이 현재 어느 기관에 소속되어 있는가에 따라 전문가 양성과정의 도입 취지 및 교육내용의 중요도에 일부 차이가 있는 것으로 분석되었다. 법무부 공무원의 경우는 자신들이 시행하는 양성과정이기 때문에 입학자격이나 교육내용의 중요도에 대해 높게 인식하고 있었다. 반면 실질적으로 이 과정을 운영하는 실무자들인 교수 및 강사, 그리고 이 과정에 관련되어 있는 산업대학원생들은 전문가 양성과정의 현실성에 대해 보다 더 높은 중요도를 부여하고 있었다. 따라서 양성과정을 시행하는 정부부처는 현장의 이와 같은 판단과 의견을 충분히 수렴하여 향후의 제도 운영에 반영해야 할 필요가 매우 크다고 할 수 있다.

전반적으로 다문화사회 전문가 양성과정은 아직까지 그 완성도를 갖추고 있다고 하기는 어렵지만, 도입의 취지와 향후의 방안에 대해서는 대부분이 공감을 하고 있다고 볼 수 있다. 특히 전문가 양성과정은 국내 거주 외국인들의 현실적인 요구나 필요성을 충분히 반영해야 한다. 그러므로 향후의 과정운영은 제도의 시행의 명분과 실질적 요구가 함께 어우러져 보다 현실성 있는 방향으로 이루어져야 할 것이다.

이에 따라 다문화사회 전문가 양성과정의 추진 방향을 다음과 같이 제시해보고자 한다.

앞으로 다문화사회 전문가 양성과정은 그 운영 시간 확대 및 수강료 인상 등을 통해 질적 수준의 향상을 도모해야 한다. 이 과정을 수료하는 전문가들에게 보다 많은 혜택이나 활동 공간을 만들어 진로에 대한 확대가 필요하며, 입학자격 제한이 완화되도록 해야 한다. 또한 운영과정의 내용은 다문화 사회 현장체험 학습의 확대 등 현실적이고 생활에 필수적인 내용을 중심으로 구성되어야 한다. 다문화 가정의 현실에 실질적으로 필요한 내용을 강화하는 방향으로 교육시간의 확대가 필요하다. 즉 다문화가정이 우리나라 사회에 적절하게 통합되어 사회적 지위를 갖출 수 있도록 현실적이

고 경험에 기초한 내실 있는 과정 운영이 필요하다. 한편으로 이 과정을 수료하는 전문가들이 그 소양을 충분히 함양할 수 있도록 교육과정의 개편이 필요하며, 정기적인 보수교육이나 세미나 등을 통해 지속적인 계발이 가능하도록 제도적 장치를 마련할 필요가 있다.

이상과 같은 다문화사회 전문가 양성과정의 개선은 다문화 문제에 대해 몇 가지 시사점을 제공해 줄 수 있다.

첫째, 우리나라에서 다문화사회의 문제점에 대해 보다 근본적이고 심층적인 논의가 가능하도록 사회적 인식의 확산을 기대할 수 있다. 특히 전문가 양성과정 입학자격의 제한을 완화함으로써 반드시 특수한 분야의 전문가가 아니라고 하더라도 사회복지적 측면에서 동 분야에 종사할 수 있는 가능성이 확대될 수 있을 것이다. 이렇게 되면 다문화사회의 문제가 일부 계층에 한정된 것이 아니라 전 국민적 차원에서 함께 고민하고 해결해 나가야 하는 과제라는 데에 많은 사람들이 공감할 수 있게 될 것이다.

둘째, 다문화사회의 문제점에 대한 인식의 확산은 중앙정부 및 지방정부 차원에서의 정책 수립과 추진에 보다 탄력을 부여할 수 있을 것이다. 범세계화의 추세 속에서 다문화의 문제는 비단 어느 한 국가에만 한정된 문제가 아니다. 이 문제가 의도적으로 회피한다고 해서 해결되는 것이 아니니만큼 향후 국가경쟁력의 제고라는 측면에서도 다문화사회의 문제는 범국가적으로 고민하고 노력해야 하는 중대사라고 할 수 있다. 그러므로 보다 많은 다문화사회 전문가 양성은 국가적 차원에서도 그 잠재력을 풍부하게 가지고 있다고 할 수 있다.

VI. 결론

1. 요약 및 결론

1) 연구의 요약

I 장에서는 본 연구의 필요성과 연구의 내용, 그리고 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 방법에 대해 논의하였다. 본 연구는 다문화 사회의 특징과 다문화 현상의 문제점을 파악하고 그 대응 방안에 대한 탐구를 기초로 다문화 전문가 양성 과정에 대한 현황 및 실태를 분석함으로써 그 과정에 필요한 요구사항에는 무엇이 있는지를 탐색하고, 향후 전문가 양성 과정이 그 질적 수준을 확보함으로써 우리의 다문화 사회에 도움이 될 수 있는 방안을 제시하고자 하는 것을 목적으로 하였다. 이러한 목적을 달성하기 위한 연구의 내용은 다음과 같았다. 첫째, 국내의 다문화 사회 현상과 그에 대한 문제점 및 대응 방안을 파악한다. 둘째, 글로벌화 시대의 국제교류 및 협력적 차원에서의 다문화 현상에 대한 대응 방안을 파악한다. 셋째, 현행 다문화 전문가 양성 과정에 대해 분석한다. 넷째, 다문화 전문가 양성 과정에 대한 실태 및 요구 분석을 통해 다문화 전문가 양성 방안에 대한 과제 및 대안을 제시한다. 이러한 연구의 과정은 문헌 연구와 실증 연구의 형태로 수행되었다.

II장에서는 다문화사회에 대해 이론적 논의를 고찰하였다. 우선적으로 다문화사회의 개념에 대해 살펴보았다. 다문화사회는 이전의 어떤 형태의 문화에서보다도 다양성, 차이, 이질성을 서로 간에 인정해야 하는 사회라고 할 수 있다. 우리나라에서 다문화사회가 형성된 가장 주된 배경은 산업 인력 및 유학 인구 유입 등으로 인한 국내 체류 외국인 증가와 결혼이민자의 증가에 따른 새로운 가족 형태 등장이라고 할 수 있다.

이에 따라 우리나라에서도 다문화 관련 정책이 시급히 필요한 상황에 놓이게 되었다. 다문화 정책은 성격상 정책 행위자 주체가 중앙정부, 지방정부, 시민단체 등으로 다양하며 각 주체의 역량에 적합한 정책 및 프로그램의 배분이 필요하다. 또한 다문화 가정의 부모 및 자녀들을 위한 교육적 정책도 필요하다. 즉 전반적인 사회통합적 관점에서의 정책 수립과 집행이 절실하게 요구되고 있다.

III장에서는 다문화사회 전문가 양성과정에 대해 전반적으로 파악하였다. 다문화사회 전문가 양성과정은 이민자들이 한국사회에 대한 기본 소양을 함양할 수 있도록 교육하고 지도할 수 있는 충분한 지식과 실무적 경험을 겸비한 전문인력 양성이 필요하다는 인식에 의해 추진되었다. 그러나 우리나라의 다문화사회 전문가 양성은 정부 부처별 필요에 의해 분산적으로 추진되어 왔으며, 또한 사회복지기관 등 민간단체에서도 추진되어 왔다. 이에 따라 법무부는 2008년도에 사회통합교육 프로그램 운영기관을 중심으로 재한외국인을 대상으로 하는 한국문화, 역사, 제도, 다문화 등 다문화사회 이해 활동 및 일반교육을 담당하기 위한 전문가 양성을 목적으로 '다문화사회 전문가 2급 양성과정'을 도입하였으며, 동년 12월 1차 과정을 통해 전문가를 양성하였다.

그러나 이 과정은 수료자의 전문성이 부족하다는 평가를 받고 있다. 그리고 양성과정 운영기관은 재원 마련의 한계로 인해 학사일정관리 및 사후관리를 위한 상근직원 또는 전담직원이 없어 전문성이 부족한 상황이다. 또한 수료자의 취업연계 및 사후관리를 위한 현실적인 여건이 제대로 마련되어 있지 않는 등 다문화사회 전문가 양성과정의 제도적 정착이 제대로 이루어지지 못하고 있다. 따라서 향후에는 다문화사회 전문인력 양성을 위한 표준 교과과정 개발이 요구된다. 또한 양성과정 운영에 있어서 주말이나 야간을 활용하여 보다 장기간에 걸친 교육을 통해 과목 이수가 가능하도록 조정해야 한다. 그리고 수료자들에 대한 취업 연계 가능성 및 사후관리 확대 방안 모색해야 할 필요성이 있다.

IV장에서는 본 연구의 실증조사인 다문화사회 전문가 양성과정의 실태 및 요구 분석을 위한 세부적인 연구방법을 기술하였다. 우선적으로 조사대상자의 선정과 조사도구의 구성에 대해 밝혔고, 실증자료의 분석 방법에 대해 기술하였다.

V장에서는 다문화사회 전문가 2급 양성과정에 대한 실태 및 요구도에 대한 실증조사 및 분석을 하였다. 이 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 현재 시행하고 있는 양성과정의 운영 시간 및 수강료 등에 대해서는 큰 문제가 없으며, 필요한 경우 이에 대한 확대가 요구되고 있다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 양성과정의 운영 취지에 대한 중요도는 높은 편인 것으로 나타났다. 특히 양성과정의 목표에 대해 중요도가 높은 것으로 인식하고 있었으며, 수료 후의 진로 및 특전도 중요한 요소인 것으로 판단하고 있었다. 그러나 입학자격에 대해서는 상대적으로

로 그 중요도를 낮게 평가하고 있었다. 이것은 입학자격에 제한을 하는 것에 대해 어느 정도는 부정적인 인식을 하고 있을 가능성이 크다는 것을 의미한다.

셋째, 전문가 양성과정 교육내용에 대해서는 각 과목별로 어느 정도의 차이는 있지만 대체적으로 그 중요도가 높은 것으로 나타났다. 반면 만족도는 중요도에 비해 상대적으로 낮은 수준이었다. 또한 개별적인 과목별 중요도를 기준으로 볼 때 다문화사회를 위한 현실적이고 생활에 필수적인 내용이 중심이 되어야 하며, 특히 현장 체험적 학습이 필요한 것으로 나타났다.

넷째, 교육내용별 교육시간의 적절성에 대해서는 적절하다는 응답이 많은 편이었다. 그러나 일부 과목에서는 교육시간의 조정이 필요하다는 응답이 있었다. 대체적으로 볼 때 조사대상자들은 국내 거주 외국인들과 다문화 가정의 현실적인 삶에 실질적으로 필요한 내용을 강화할 것을 요구하고 있다는 것을 확인할 수 있었다.

다섯째, 양성과정의 취지와 교육내용의 중요도는 전체적으로 볼 때 조사대상자의 소속별 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 시행기관인 법무부 공무원들은 입학자격을 중요하게 여기고 있지만, 다른 기관이나 종사자들은 입학자격에 제한을 두는 것이 바람직하다는 견해를 가지고 있었다. 또한 다문화사회 전문가 양성과정을 직접 가르치는 교수 및 강사들은 전문가로서의 전공 소양을 특히 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

여섯째, 다문화사회 전문가 양성과정에 대한 기타 요구사항을 분석한 결과 그 교육내용은 한국의 역사나 정치, 또는 제도 등에 대한 내용도 필요하지만, 무엇보다도 필요한 것은 외국인들의 적응을 돕고 그들이 정상적인 사회생활을 영위할 수 있도록 하는 데 있어 갖추어야 할 내용을 중심으로 구성되어야 한다는 것이 지배적인 의견이었다. 또한 전문가 양성이 일회적으로 그쳐서는 안 되고 지속적으로 후속 조치들이 뒷받침 되어야 한다는 반응을 보였다. 그리고 전문가를 양성하는 강사들도 현실적이고 경험에 기초하여 내실 있는 강의가 이루어질 수 있도록 노력해야 할 필요성이 있는 것으로 나타났다.

2) 결론

이상과 같은 연구의 결과에 따라 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 다문화사회의 문제는 현실적 해결방안으로부터 접근해야 할 필요성이 있다.

둘째, 다문화사회 전문가 양성과정은 그 취지와 교육내용에 대한 중요성이 충분히 인정되고 있는 만큼 보다 강화된 방향으로 추진되어야 할 필요가 있다. 이를 위해 지금도 진행 중인 교육들을 계속 비교분석해서 더 효과적인 교육의 방법을 찾아야 한다.

셋째, 향후 다문화사회의 문제에 대한 정책적 방향은 타협의 방향으로 전개되어야 한다. 이를 위해 정부부처, 복지기관 및 민간단체, 그리고 대학교 등이 협력적 관계를 구축하여 실증적인 교육의 방향을 추진해야 할 것이다.

2. 제언

이상의 결론에 따라 향후 다문화사회의 문제에 대응하고 해결해 나가기 위한 후속

적인 과제에 대해 제언을 해 보면 다음과 같다.

첫째, 다문화사회에 관련된 문제는 범국가적 차원에서 정책을 수립하고 그 집행에 만전을 기해야 할 것이다. 이를 위해 정부부처, 복지기관 및 민간단체, 그리고 대학교 등이 갖은 토론회와 포럼을 통해 의견수렴을 해야 한다.

둘째, 다문화사회 전문가 양성과정은 정부부처, 복지기관 및 민간단체의 단기교육에서 여러 대학교로의 장기교육의 방향으로 추진할 필요가 있다. 또한 그 교육내용의 강화, 수료자에 대한 진로 및 특전의 부여 등에 대해 보다 심각하게 논의해야 한다.

VII. 참 고 문 헌

- [1] 강휘원 (2006), “한국 다문화사회의 형성 요인과 통합 정책”, 『국가정책연구』, 제 20권 제2호, 중앙대학교, pp. 5-34.
- [2] 구견서 (2003), “다문화주의의 이론적 체계”, 『현상과 인식』, 제27권 제3호, pp. 29-53.
- [3] 권재일, 서덕희, 서현정, 이태주, 조용환, 한건수, 한경구, 한준상, 황병하(2008), 『다문화 사회의 이해 : 다문화 교육의 현실과 전망』, 유네스코 아시아·태평양 국제이해교육원, 파주 : 동녘.
- [4] 김남국(2005), “심의 다문화주의: 문화적 권리와 문화적 생존”, 『한국정치학회보』, 제39권 제1호, pp.87-107.
- [5] 김미나(2009), “다문화교육정책의 추진 체계 및 정책 기제 연구 : 행위주체별 정책 목표와 수단을 중심으로”, 『다문화사회연구』, 제2권 제2호, 숙명여자대학교 다문화통합연구소. pp.63-96.
- [6] 김세은(2008), “다문화사회와 미디어의 재현”, 『다문화사회연구』, 제1권 제1호, 숙명여자대학교, pp.39-73.
- [7] 김현미(2008), “다문화사회의 문화적 쟁점과 정책방향”, 2008년 2월 27일 문화체육관광부 주최 <다문화포럼> 발표 논문.
- [8] 법무부(2008a), “다문화 이해증진 및 이민자 사회통합 ABT대학 최종 선정 공고”, 법무부 출입국·외국인정책본부.
(2008b), 『통계월보』, 2008년 10월.
(2009), 『통계월보』, 2009년 4월.
(2010), “다문화사회전문가 2급 양성과정 개설(안)”, 법무부 출입국·외국인정책본부
- [9] 설동훈(2004), “외국인 노동자 문제의 배경”, 『실천문학』, 2004년 여름 통권 74호, pp.220-230.
- [10] 설동훈, 김찬기(2009), 「다문화사회 전문가 양성과정 개편을 위한 연구」, 법무부.
- [11] 안지현(2007), “한국사회에서의 다문화주의 담론의 배치와 그 성격에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- [12] 양계민, 조혜영, 이수정(2009), “미래한국사회 다문화역량강화를 위한 아동·청소년 중장기 정책방안 연구 I”, 한국청소년개발원 연구보고서. 한국청소년정책연구원.

- [13] 원숙연(2008), “다문화주의시대 소수자정책의 차별적 포섭과 배제: 외국인 대상 정책을 중심으로 한 탐색적 접근”, 『한국행정학보』, 제42권 제3호, pp.29-50.
- [14] 윤동화(2009), “다문화가정 지원제도의 개선방안에 관한 연구”, 전남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- [15] 윤인진(2008), “한국적 다문화주의의 전개와 특성-국가와 시민사회의 관계를 중심으로”, 『한국사회학』, 제42권 제2호, pp.72-103.
- [16] 이재분(2008), 『국제결혼가정 자녀 교육 실태 연구』, 한국교육개발원.
- [17] 전우홍(2009), “한국의 다문화교육 정책”, 『다문화사회연구』, 제2권 제2호, pp.125-148.
- [18] 차옥승(2008), “다문화 사회통합 : 국제 혼인 이주여성 피해실태를 중심으로”, 『동아시아의 국제이민과 다문화 가구』, 이화여자대학교 사회과학연구소, pp.81-94.
- [19] 최무현(2008), “다문화시대의 소수자정책 수단에 관한 연구”, 『한국행정학보』, 제42권 제2호, 한국행정학회, pp.51-77.
- [20] 최인숙(2010), “다문화시대의 삶을 위한 인문학적 상상력”, 『철학·사상·문화』, 동국대학교 동서사상연구소, pp.75-101.
- [21] 최충욱(2008), “선진국 이민정책과 다문화교육의 동향 및 시사점”, 2008. 10 경기다문화교육 포럼 발표 자료.
- [22] 한건수(2009), “한국사회이 다민족화와 다문화사회로의 이행”, 제2회 세계인이 날 기념 이민정책포럼 자료집, 한국이민정책발전재단.
- [23] 홍기원(2007), “다문화사회의 정책과제와 방향: 문화정책의 역할과 과제”, 한국행정학회, 2007년도 동계학술대회 발표 논문집.
- [24] Appadurai, A.(1996), *Modernity at large: Cultural dimensions of globalization*, Minneapolis, Minn: University of Minnesota Press.
- [25] Axtmann, R.(1996), *Liberal democracy into the twenty-first century: globalization, integration and the nation-state*. New York: Manchester University Press.
- [26] Martiniello, M. 1997. *Sortir des Ghetto Cultures*. Paris: Presses de Sciences Po.
- 윤진 역(2002), 「현대사회와 다문화주의」, 서울: 한울.
- [27] Taylor, C.(1992), *Multiculturalism and : the Politics of Recognition*, Princeton: Princeton University Press.
- [28] 국제이민기구(IOM) 홈페이지
<http://www.iom.int/jahia/Jahia/about-migration/facts-and-figures/lang/en>