

# 마곡 워터프론트 국제현상공모 수상작 분석

채애리\* · 배정환\*\*

\*서울대학교 대학원 생태조경학 전공 · \*\*서울대학교 조경 · 지역시스템공학부

## I. 서론

최근 도시 워터프론트(waterfront)의 중요성이 전 세계적으로 부각되고 있다. 이는 워터프론트가 도시민의 쉼터 역할을 제공할 뿐만 아니라 도시 미기후나 환경 조절 장치로서도 역할을 할 수 있기 때문이다(김규형, 2008). 현대에서 도시 워터프론트는 공원 본연의 기능을 유지하는 동시에 도시 환경 문제를 해결할 수 있는 방안으로도 부상하고 있는 것이다. 또한, 현대 도시는 도시의 맥락과 여건에 따라 워터프론트 재개발의 다양한 양상을 선보이고 있으며, 수변을 도시 재생의 새로운 축매체로 활용하는 한편 수변 개발을 통해 도시의 이미지와 경쟁력을 확보해 나가고 있다(성중상, 2008).

한강 르네상스 계획의 일환으로 2007년 11월 15일에 공고되어 41개국 439팀이 참가 신청을 한 마곡 워터프론트 국제현상공모는 국내에서 최초로 시도된 본격적인 워터프론트 설계공모로, 현대 워터프론트 설계의 다양한 스펙트럼을 보여주는 대표적 사례라 할 수 있다. 2008년 6월 5일 최종적으로 105개 작품(국내 45개, 국외 60개)이 접수되었으며, 6월 23일 당선작이 발표되었다. 당선작은 김관중의 <Heart of Magok is Nature of Living Water>이었고, 2등은 은동신, 3등은 두 작품으로 데이비드 레벤(David Leven)과 조주환이 수상했으며, 가작은 콕살 필립(Coxall Philip), 발렌틴 올레이닉(Valentin Oleynik), 그리고 제프 리(Jeff Lee)의 3개 작품에게 돌아갔다.

본 연구는 마곡 워터프론트 국제현상공모가 현대 워터프론트 설계의 경향을 대변할 수 있다고 판단하여 그 수상작 7작품을 분석하고자 한다. 수상작 분석을 위해 우선 설계 지침서를 토대로 분석의 틀을 설정하였으며, 공모전 수상작에 대하여 분석을 시도했다.

## II. 분석틀의 설정

### 1. 설계 지침 분석

마곡 워터프론트 설계는 표 1과 같이 세 가지 목표를 지니며, 이러한 목표가 설계 방향으로 구체화되었다고 분석된다.

첫째, 마곡 워터프론트는 도시 여가 및 복합문화공간이 되도록

표 1. 설계 지침서 - 설계 목표와 설계 방향

설계 목표	설계 방향
도시 여가 및 복합문화공간 조성	- 한강과 직접 연계되는 창의적이고 미래지향적인 설계안 - 다양한 야외 활동을 수용할 수 있는 친환경적 시민 여가공간 계획 - 워터프론트 내부 및 주변부에 입지하는 각종 인프라 스트럭처에 대한 검토 선행
마곡지구의 지속가능한 생태·환경성 확보	- 자연성과 역동성을 기반으로 도시 워터프론트 의미와 비전 담기 - 워터프론트 조성 관련 수리·수문 및 물 관리에 대한 고려
한강 르네상스 계획과의 정합성 유지	- 한강 르네상스 계획의 중심공간이자 마곡지구의 상징적 거점공간으로 설계 - 마곡지구 전체의 개발계획에 대한 이해

록 설계되어야 한다. 이는 마곡 워터프론트가 마곡지구의 문화적 역동성과 상업적 활력을 가능하게 하는 특화된 공간으로 조성되고, 한강과 호수공원이라는 자원을 최대한 활용하여 서울을 대표하는 쾌적한 여가 및 문화 공간이 되어야 함을 의미한다.

둘째, 마곡지구의 지속가능한 생태·환경성을 확보해야 한다. 마곡 워터프론트는 마곡지구의 지속가능한 발전의 거점이 될 수 있도록 현재의 생태적 특성을 고려하여야 하며, 워터프론트가 환경적으로 안전하게 유지 관리될 수 있도록 설계되어야 한다는 것이다.

셋째, 마곡 워터프론트 설계는 한강 르네상스 계획과의 정합성을 유지해야 한다. 마곡 워터프론트가 한강 르네상스 계획의 일환이기에 한강 르네상스 계획의 비전과 내용에 부합하는 설계안이 수립되어야 한다는 것이다.

### 2. 분석틀 설정

설계 지침 분석에 토대를 두고 본 연구의 분석틀을 다음과 같이 네 가지 방향으로 설정하였다.

- 워터프론트의 정체성 확립-설계 컨셉트에서 물이 어떠한 방식으로 발현되고 있는가.
- 도심과의 접근성과 연결성-도시 기반시설과의 연결이 유기적인가.
- 오픈스페이스 내 프로그램-도시민이 오픈스페이스에서 즐

길 수 있는 다양한 프로그램이 존재하는가.

- 도시의 환경 개선 및 보존-생태와 환경성을 지속적으로 유지할 방법을 제시하였는가.

### III. 공모전 수상작 분석

#### 1. 수상작 개요

마곡 워터프론트 국제현상공모는 일반적인 현상공모처럼 어느 한 전문 분야가 설계 작업을 주도적으로 이끌어 나갈 수 있는 것이 아니라 다양한 분야의 전문가들이 공동으로 작업하여 설계안을 마련해야 하는 특성을 지니고 있다. 이른바 랜드스케이프 어바니즘(landscape urbanism)이라고 하는 조경과 도시 설계의 통합 분야가 가로, 토목구조물, 생태기반구조 등을 포함하는 컨셉트 디자인 리더십을 발휘해야 하는 것이다. 특히 수상작들의 경우, 창의적인 설계 내용을 포함하며, 조경가, 계획가, 도시설계가, 엔지니어, 건축가의 협업과 리더십의 원칙을 잘 보여주었다는 점에서 강점을 지니고 있다(마곡 워터프론트 국제현상공모 심사위원회, 2008).

당선작인 김관중의 <Heart of Magok is Nature of Living Water>는 '물'을 중심으로 도시, 토지, 물, 사람 사이의 현대적 조건을 재정의하며 21세기형 에코어반 스케이프(eco-urban landscape)의 비전을 제시하고자 했다.

2등 수상작은 은동신의 <Disappearing Landscapes>로, 한강의 과거와 현재를 분석하여 마곡의 설계에 적용하고자 했다. 이 작품은 자연성과 인공성을 동시에 공존할 수 있게 하고자 하였으며, 프로그램을 활용하여 문화의 장을 형성시키고자 했다.

3등 수상작은 두 작품으로, 데이비드 레벤(David Leven)의 <Waterfront as Symbolic Area of Magok>과 조주환의 <Magok Harbor Park>이다. <Waterfront as Symbolic Area of Magok>은 마곡 워터프론트를 체계적으로 구성하면서 생태적으로 파장을 줄 수 있는 명확한 틀을 제시하는 것을 목적으로 다목적 기능을 갖춘 문화적 요충지 및 건축적 상징물을 구축하고자 했다. <Magok Harbor Park>의 경우는 한강을 이용하여 수로를 형성하여 자연을 보호하는 동시에 문화적 활동을 즐길 수 있는 새로운 향만공원을 지향했다.

가작은 세 작품으로 콕살 필립(Coxall Philip)의 <Magok Harbour>, 발렌틴 올레이닉(Valenin Oleynik)의 <New Yacht Marina Create Integration Function for All Surrounding Area>, 제프 리(Jeff Lee)의 <Cultivating the Edge>이다. <Magok Harbour>는 도시의 성장과 환경 문제의 해결을 동시에 이루기 위한 향만을 구축하고자 했으며, <New Yacht Marina Create Integration Function for All Surrounding Area>는 물 주변을



그림 1. <Heart of Magok is Nature of Living Water> 마스터플랜



그림 2. <Cultivating the Edge> 마스터플랜

기능적으로 구역화하여 주변 지역과 연계된 통합을 시도했다. 마지막으로 <Cultivating the Edge>는 수평면과 지평면을 중심으로 워터프론트 설계를 진행했다.

#### 2. 수상작 분석

첫째, 워터프론트의 정체성 측면, 즉 설계 컨셉트에서 물이 어떠한 방식으로 발현되고 있는지를 분석했다. 표 2에서 볼 수 있는 바와 같이 수상작 대부분은 물 자체의 이용에 초점을 두기보다는 물과 만나는 지점, 그리고 마곡 워터프론트와 한강과의 정합성 등에 주안점을 두고 있다. 이는 워터프론트 자체만의 이용보다는 주변과의 관계 속에서 워터프론트를 이용함으로써 대상지가 지닌 가능성을 극대화하고자 한 의도라고 분석된다. 이는 심사 총평에서도 마곡프로젝트는 한강 르네상스 프로젝트 전체에서 큰 상징성을 갖는다고 언급하고 있듯이, 워터프론트 자체 뿐만 아니라 다른 조건들과의 정합성이 매우 중요하다는 점을 의미한다.

둘째, 도심과의 접근성과 연결성 측면 즉 도시 기반 시설과의 유기적 연결이라는 틀에 비추어 수상작을 분석했다. 한강물을 인공적으로 유입해야 하기 때문에 올림픽대로에 대한 기술적 해결이 모든 설계안에서 나타났다. 더불어 도로와 도로의 연결, 그리고 보행자 동선 등 동선의 해결에 주안점을 둔 경우가 많았다. 또한 대부분의 수상작은 R&D 센터 또는 한강과의 연결을 위해 도로를 이용하여 설계적 해법을 모색하였다.

대표적으로, 당선작은 마곡 워터프론트의 축을 'Urban axis', 'Green axis', 'Blue axis'로 나누어 마곡 워터프론트의 동선 체계를 확립하였다. 로드 시스템(road system)과 관련하여 올림픽대로와 양천로의 사용에 대한 상세한 제안을 하고 있는데, 올림픽대로와 양천로의 지하화뿐만 아니라 올림픽대로와 양천로의 연결을 통해 도시 기반시설 이용의 공간적·시간적 거리를 단축시키고자 했다.

표 2. 수상작 분석-워터프론트의 정체성(설계 개념)

작품명	워터프론트의 정체성(설계 개념)
Heart of Magok is Nature of Living Water	‘살아 있는 물’을 중심으로 한 M-Park
Disappearing Landscapes	과거 한강 주변의 문화적, 생태적 기능성 유지한 미래 지향적 공원
Waterfront as Symbolic Area of Magok	섬들과 수변공간이 유연하게 연결된 공원
Magok Harbor Park	도시와 강을 연결하는 마곡의 새로운 항만 공원
Magok Harbour	‘음양’ 철학을 바탕으로 구역별 조화가 이루어진 공원
New Yacht Marina Create Integration Function for All Surrounding Area	수변 지역 주위를 기능에 따라 그룹화한 공원
Cultivating the Edge	확장된 ‘에지(edge)’를 갖는 “ecotone”공원

셋째, 오픈스페이스 내 프로그램의 측면 즉, 도시민이 오픈스페이스에서 즐길 수 있는 다양한 프로그램의 존재 여부를 분석했다. 마곡 워터프론트의 경우 오픈스페이스가 부족하기 때문에 이를 확보하기 위한 다각적 아이디어가 필수적이다. 대다수의 수상작은 물과 땅이 만나는 에지(edge) 부분의 활용 및 R&D 센터와 연결된 커뮤니티 센터 조성 등을 통하여 오픈스페이스 부족의 문제를 해결하고자 했다. 또한, 해양 스포츠 관련 프로그램, 그리고 현재 남아있는 농경지 이용을 통해 자연과의 접촉할 수 있게 하는 프로그램도 다수 제시되었다.

마지막으로, 도시 환경의 개선 및 보존의 측면, 즉 생태와 환경성을 지속적으로 유지할 방법을 제시하였는지 분석했다. 수상작 대부분은 생태계 보존을 위한 노력과 더불어 자연 에너지를 적극적으로 사용하는 방안을 제안했다. 또한, 한강의 물을 인공적으로 끌어들여 마곡 워터프론트를 형성하기 때문에 물의 유입량 및 수질에 관한 해법을 다각적으로 제시하고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 제방을 통한 기술적 해법과 물

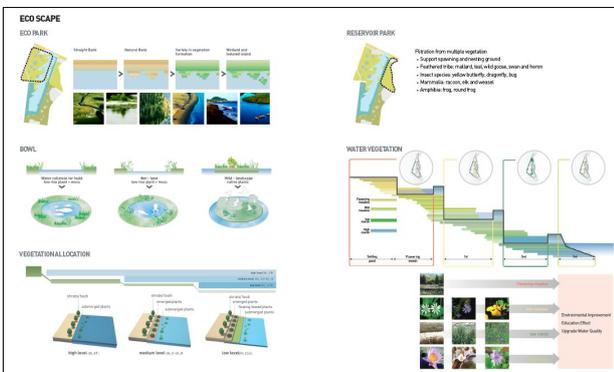


그림 3. 도시 환경 개선 및 보존 다이어그램 (당선작 Heart of Magok is Nature of Living Water)

순환 체계 조절에 따른 해결 방안도 다양하게 제안되었다. 당선작의 경우, 자연적 생태 시스템으로 동물의 서식처를 제공하고자 하는 ‘eco bowl’에서부터 태양열 ‘mirror duck system’을 이용한 에너지 활용 등으로 도시의 환경 개선을 시도했다. 또한 ‘vegetation filter system’을 두어 물 정화 방안을 제시했다.

## IV. 결론

마곡 워터프론트 국제현상공모 수상작을 분석한 결과, 우리는 다음과 같은 특징에 주목할 수 있다. 이는 단지 이 공모전에 국한된 특징을 넘어서 현대 워터프론트 설계의 주요 경향과도 교점을 지닌다고 판단된다.

첫째, 마곡 워터프론트 국제현상공모 수상작들은 워터프론트와 도시의 관계에 주목했다. 물에 의한 설계가 아니라 물과 도시, 도시민, 생태계 등의 연결을 설계의 초점으로 삼은 것이다. 워터프론트는 공원의 역할을 넘어 도시의 정체성을 드러내는 하나의 매개체가기 때문이다. 마곡 워터프론트는 지역 주민을 위한 근린공원과는 그 역할과 기능이 다르다.

둘째, 수상작의 대다수는 도시와의 연결성에 주목하여 도로망을 이용한 물리적 네트워크에 필요한 기술적 측면을 심도 있게 고려했다. 이를 위한 기술적 해법을 위해 토목, 조경, 도시, 건축 분야의 통합적 협력이 활발하게 진행되었는데, 이는 동시대 설계 분야의 화두인 랜드스케이프 어바니즘의 이슈를 여실히 보여준다고 하겠다.

셋째, 수상작들이 제시한 다양한 프로그램들은 물을 이용한 레저 활동은 물론 워터프론트 에지 부분을 활용하여 물과 땅의 연결을 유연하게 하는 프로그램에 이르기까지 폭넓은 스펙트럼을 보인다. 더불어 오픈스페이스 내의 활동뿐 아니라 물을 통한 오픈스페이스 이용으로 워터프론트만의 차별성을 창출하고자 하였다.

넷째, 마곡 워터프론트 국제설계공모 수상작들은 에지 부분의 활용을 중심으로 도시 환경 개선 및 보존을 하고자 하였다. 워터프론트와 땅이 만나는 에지 부분의 확장을 통해 새로운 서식처를 마련하고 습지를 형성하고자 한 아이디어에 주목할 만하다. 또한, 워터프론트의 물을 적극적으로 활용하여 태양에너지 및 풍력에너지와 연계된 에너지 생산을 도모하기도 했다.

## 인용문헌

- 김규형 역(2008) Waterfront Development, 환경과 조경, 243호, pp. 110-111.
- 마곡 워터프론트 국제현상공모 심사위원회(2008) 마곡 워터프론트 국제현상공모 심사평.
- 서울시, SH공사(2008) 마곡 워터프론트 국제현상공모 설계지침서.
- 성종상(2008) 물가의 꿈: 한국도시 수변공원의 성찰과 방향모색, 광고명품신도시 수변형 도시공원의 미래상 심포지움 자료집, pp. 101-113.