

공공부문 정보화 투자관리 프레임워크 개발에 관한 연구

이재두*, 박원재**, 강선무***

*한국정보화진흥원

e-mail: *leejd@nia.or.kr, **pwj@nia.or.kr, ***etxkang@nia.or.kr

A Study on Framework for IT Investment in the Public Sector

Jae-Du Lee*, Won-Jae Park**, Sun-Mu Kang***

* ** *** National Information Society Agency

요 약

국가정보화사업 투자효율성 향상을 위해 투자관리 체계구축의 필요성이 증가하고 있다. 세계 경제상황 악화과 새 정부의 IT 패러다임 변화도 이런 요인의 하나로 작용하고 있다. 제한된 예산 범위 내에서 다양한 정보화 수요를 적절하게 충족시키기 위해서는 성과관리를 기반으로 한 미래지향적 정보화 투자가 요구된다. 공공부문 정보화 추진 시에 예산·사업·평가관리가 일체화 되지 못해 투자관리가 효율적이지 못한 면도 있다. 본고에서는 이러한 상황을 고려해 미국의 정보화투자관리체계(CPIC) 등 국내외의 현황을 분석해 보고 한국의 실정에 맞는 투자관리 체계를 제시하고자 한다. 아울러 국가정보화사업의 현황분석을 통해서 현장의 업무 절차를 기초로 한 투자관리 프레임워크를 제시하고자 한다. 이 프레임워크를 활용하기 위해 필요한 제도개선 등 향후과제도 살피고자 한다. 이 결과는 공공부문에서 최적화된 정보화 자원 배분을 통해 정보화 효율성 및 투자 성과 제고를 지원하기 위한 틀로 활용될 수 있다. 국가 정보화 계획·집행·평가의 전 과정을 연계하는 추진체계 및 제도 확충으로 정보화사업의 유기적 성과관리 실현에도 기여할 것으로 기대한다

1. 서론

내년도 정부 정보화 예산은 올해 대비 4.7% 증가한 약 3조 3000억원으로 집계됐다. 이중 운영·유지보수 등 경직성 비용은 24%정도 추정하고 있다[1]. 외국의경우도 기존 정보시스템 운영과 유지비용 및 정보자원 교체비용이 총 IT 투자비용의 약 70% 수준에 달하고 있다[포레스터 리서치,2004]. 그만큼 신규의 새로운 정보화 수요를 충족하기 어렵다. 그런 가운데 감사원은 2007년도 국가정보화예산 중 국가정보화 예산 265억 '누수'가 발생했다고 했다[2]. '2008년도 일반재정 및 정보화 분야 사업 평가결과'에 있어서도, 기획재정부는 일반 재정분야 33개 부처의 346개 사업(23조1000억원 규모) 평가 평균점수는 65.9점이라고 발표했다[3]. 투자관리 프로세스를 보더라도 공공부문에서 정보화사업과 관련된 제반업무 절차는 77.4% 정도 수립되어 있지만[4], 예산·사업·평가관리의 업무 동기화는 제대로 되어 있지 않다. 이를 개선하기 위해서는 정보화 투자의 패러다임을 바꿔 성과관리에 기반한 미래지향적 투자관리 체계로 전환해야 한다. 본고에서는 국가정보화사업의 현황과 현황을 살펴보면서 실제 업무 절차를 기초로 한 투자관리 프레임워크를 제시하고자 한다. 이 내용은 포트폴리오를 통한 정보화투자자와 정보화아키텍처 기반의 투자관리 지원[5], 평가결과를 기획단계에 환류시켜 국가정보화의 효과성을 제고할 수 있는 Looking Glass로서의 함의를 줄 것으로 기대한다.

2. 현황분석

국내외 정보화 투자관리체계를 프로세스, 조직, 기준, 법·제도, 시스템의 관점에서 살펴보자. 이를 국가적 범정부차원과 개별 행정기관 차원으로 구분해 정리해 보면 (그림1)과 같다.

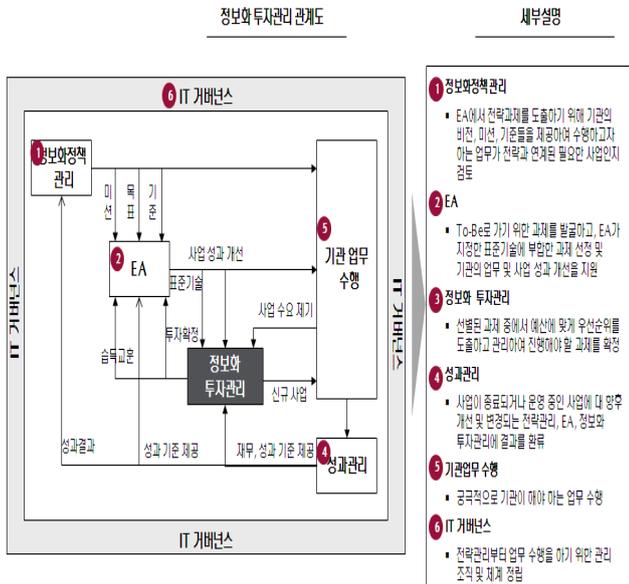
분석영역	국내 정보화 투자관리체계 시사점	해외 정보화 투자관리체계 시사점
프로세스	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 기반계획, 사업계획 수립 부문 정보화 평가에 이르는 투자관리 프로세스 수립 필요 정보화 평가 결과를 사업계획 및 예산 배정에 반영하는 프로세스 필요 정보화 투자관리 프로세스 지원을 위한 지원 기반 수립 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 도입 투자관리정책 수립을 기초로 투자의 특성을 고려하여 범정부 차원에서 투자관리체계 도입 정보화 사업에 대한 포트폴리오 관리로 정보화 전략 연계 및 우선순위 확보
조직	<ul style="list-style-type: none"> 내부 절차를 보완한 기관에 다수이나 기관간 표준화된 절차 수립 필요 제도 및 프로세스의 변화와 뒤 실행적인 사업관리 모듈시스템이 필요 정보화 투자관리 관련 조직의 역할 명확 필요 관련 조직간의 연계 체계 마련 필요 정보화 사업 진행사항을 점검하는 관련조직 역할 정의 필요 관련 조직간의 연계 체계 마련 필요 체계 변경에 대한 정보화팀의 역할 명확 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 범정부 차원의 투자관리 절차를 통한 투자관리 체계에 맞는 절차 수립 사업운영, 집행, 평가에서 정부로 이어지는 선순환 투자의 절차 수립 정보화 사업의 특성을 고려한 전문가를 구성하여 심의 및 예산 배분에 참여 유도 정보화 투자관리 관련 조직의 역할 명확 필요 관련 조직간의 연계 체계 마련 정보화 사업의 전문성을 보완한 조직의 선정, 점검, 평가 단계의 역할 정의
기준	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 투자관리를 위한 표준화된 기준 수립 기관별 현황의 반영을 위한 기준 수립 사업별 특성, 실적, 정보화 도입을 위한 우선순위 도출 또는 적정성 측정을 위한 프로세스 기반이 필요 정보화 사업의 적용 및 운영 등 관련된 공통물류에 대한 체계적인 정보화 사업 성과관리 방안 마련 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 사업계획서 양식의 공백 항목 및 작성 항목의 비모양성 개선 정보화 투자관리를 위한 표준화된 기준 수립 기관별 현황 반영을 위한 기준 수립 개발/운영을 위한 세부 작성 지침 제공
법·제도	<ul style="list-style-type: none"> 정보화 투자관리의 실행력을 높이기 위한 신규 법제도 도입 필요 정보화 투자관리 관련 법·제도의 연계 필요 기관별 현황 반영을 위한 법·제도의 연계 필요 정보화 투자관리 관련 법·제도의 연계 필요 정보화 투자관리 관련 법·제도의 연계 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 실행력 있는 정보화 투자관리 체계 운영을 위한 법제도 도입 정보화 투자관리의 실행력을 높이기 위한 신규 법제도 도입 정보화 투자관리 관련 법·제도의 연계
시스템	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 단위가 예산, 사업관리, 성과관리, 업무관리로 연결되어야 한다 사업관리에서 예산, 사업관리, 성과관리, 업무관리를 위한 시스템 구축이 아닌 투자 관리 업무를 위한 상호연계된 연계가 필요 정보화 투자관리를 지원하는 일부 기능이 구현되어 있으나 활용 필요 정보화 투자관리 관련 시스템은 투자의 특성을 고려한 연계 필요 투자 성과관리를 위한 다량하고 객관적인 지표 개발의 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 시스템을 통해 표준화된 투자관리 업무를 지원한다 범정부 차원에서 공통데이터를 제공하고 있으나 시스템 도입에 대한 관련은 개발/운영에 미흡 마지막 개선의 성공구현은 각 기관의 사업투자 현황에 적합하게 별도의 Customizing 수행

(그림1) 정보화 투자관리체계 현황분석[6][7][8][9][10]

3. 투자관리 프레임워크

가. 표준 목표 프레임워크의 개요

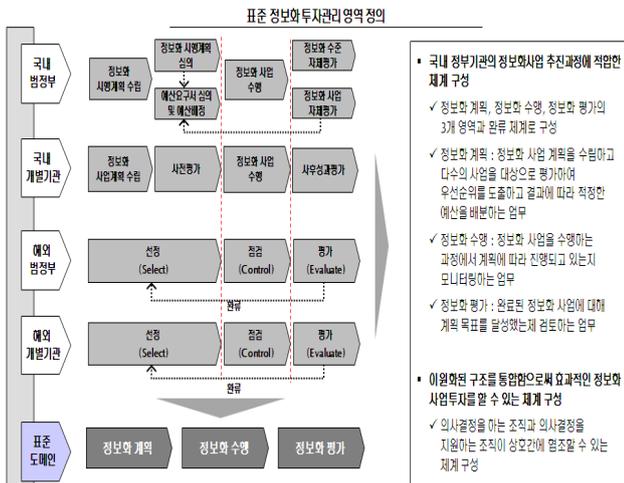
정보화 투자관리는 정보화정책관리, 정보화아키텍처(EA), 성과관리 업무와 함께 기관업무 성과를 향상시키기 위해 사업을 기획, 집행, 평가하고 관리하는 IT거버넌스의 일부분이다[11].



(그림2) 표준 목표 프레임워크 개요

나. 표준 목표 프레임워크의 영역 도출

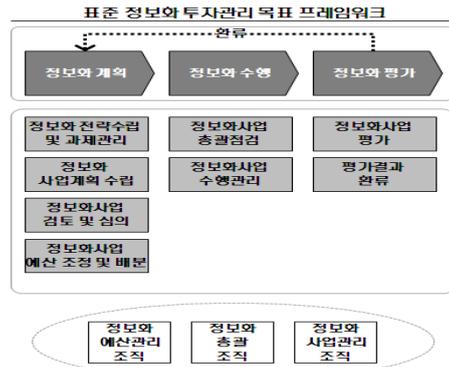
기존 국·내외 투자관리 업무영역을 분석하여 재구성해 보면 (그림3)과 같이 3단계로 구분해 볼 수 있다[12].



(그림3) 표준 목표 프레임워크 영역

다. 표준 목표 프레임워크 프로세스

위의 표준 프레임워크 개요 및 영역을 토대로 투자관리 프로세스를 연관조직과 함께 표현하면 (그림4)와 같다.



(그림4) 표준 목표 프레임워크 프로세스

4. 향후과제 및 결론

정보화투자관리 체계 정착을 위해서는 모델 등이 사용자 요구에 적정하지의 여부를 먼저 점검할 필요가 있다. 그러나 무엇보다 교육·홍보·제도개선 등을 통해 성과기반 투자관리 체계에 대한 공공부문에서의 공감대 형성이 필수적이다. 아울러 다음과 같은 사항도 해결해 나가야 한다.

- ① 정보화특성(표준, 범정부, 개별기관)을 고려한 단계적 추진
- ② 예산·사업·평가 등 투자관리 유관 프로세스의 동기화
- ③ 정보화 투자관리 업무에 대한 법·제도의 개선
- ④ 정보화 투자관리 지원시스템의 구축·활용

정보화투자관리 체계를 도입·활용함으로써 정보화추진시 포트폴리오에 근거하여 정보화서비스의 미래가치 창출의 가능성을 한 단계 높일 수 있다. 또한 국가정보 자원의 효율적 배분을 통해 예산절감 및 운영효율화의 밑거름이 될 수 있으리라 기대한다.

참고문헌

- [1] 행정안전부, 2010년 정보화시행계획안, 2009
- [2] 디지털타임스, 국가정보화 감사원 감사결과, 2009.9.7
- [3] 전자신문, 기획재정부 정보화사업 평가결과, 2009.8.3
- [4] 한국정보화진흥원, 국가정보화사업 투자관리체계 구축방안 설문분석, 2009.8
- [5] 정보화추진위원회, 국가정보화 추진계획, 2008.12
- [6] Executive Officer of the President OMB Fiscal Year 2008 Budget
- [7] GSA, IT CPIC Policy Guide v2.0, 2007.10
- [8] www.ecpic.gov
- [9] 한국정보화진흥원, 전자정부지원사업 관리 개선방안, 2009.6
- [10] 행안부, 국가 EA 정보화관리체계 프로세스 프레임워크 ISP, 2009
- [11] 행안부, 정보화 거버넌스 지원을 위한 시스템 구축방안 수립 ISP, 2009
- [12] 한국정보화진흥원, 국가정보화 투자관리체계 구축사업 업무절차개선, 2009