# 볼바를 사용한 회전 테이블의 기하학적 오차 평가 Estimation of Geometric Errors for a Rotary Table with Double Ball-bar Measurements

\*이광일<sup>1</sup>, 이동목<sup>1</sup>, <sup>#</sup>양승한<sup>2</sup>

\*K. I. LEE<sup>1</sup>, D. M. LEE<sup>1</sup>, <sup>#</sup>S. H. YANG(syang@knu.ac.kr)<sup>2</sup> <sup>1</sup>경북대학교 대학원 기계공학과, <sup>2</sup>경북대학교 기계공학부

Key words : 5-axis machine tool, Geometric errors, Rotary table, Double ball-bar, Least squares

# 1. 서론

일반적으로 3 개의 직선 이송축(prismatic axes)과 2 개의 회전 테이블(rotary tables)로 구성되는 5 축 공작기계는 공구 와 공작물 사이의 위치(position)와 방향(orientation)을 유연 하게 결정할 수 있으며, 복잡한 형상의 부품을 효율적으로 가공할 수 있다. 그러나 이송축에는 물리적 불완전성에 의 하여 필연적으로 기하학적 오차(geometric errors)가 있으며, 이는 정확한 위치 및 방향 결정에 큰 문제점을 야기시키고 최종 가공물의 품질에 악영향을 미친다.

이송축의 기하학적 오차를 측정하기 위하여 레이저 간 섭계, PSD 등 여러 가지 방법이 사용되고 있으나, 산업현장 에서 요구하는 간소한 측정과 짧은 측정시간을 충족시키는 볼바(double ball-bar) 측정이 널리 사용된다. 볼바 측정은 원 호 경로(circular path)를 추종하는 공작물 볼(WB)과 고정된 툴 볼(TB) 사이의 길이 변화를 사용하여 해당 이송축의 기 하학적 오차를 평가하는 방법이며,<sup>1</sup> 초기 공작기계에서 사 용된 원판 가공 기반의 이송계 평가 방법을 대체하기 위하 여 개발되었다.<sup>2</sup> 직선 3 축 공작기계의 이송계를 평가하기 위하여 오차 합성 모델기반의 볼바 측정 방법이 제안되었 으며,<sup>3</sup> 5 축 공작기계에서 회전테이블의 기하학적 오차를 추 정하기 위한 방안이 제시되었으나 평가하고자 하는 회전테 이블의 회전축과 볼바를 정확하게 일치시켜야 하는 문제점 을 나타낸다.<sup>4</sup>

본 논문에서는 5 축 공작기계의 구성 요소인 회전테이 블의 5 개 기하학적 오차(3 개의 위치오차와 2 개의 회전오 차)를 평가하기 위하여, 회전테이블의 오차 모델을 정의하 고 볼바 측정 기반의 오차 추정 방법을 제안하였다. 최종 적으로 모의실험을 통하여 제안된 방법의 타당성을 검증하 였다.

## 2. 회전테이블의 오차 평가

공간상에 위치하는 회전테이블에는 Fig. 1 에 나타낸 바 와 같이 회전각 θ 에 종속적인 3 개의 위치오차(δ<sub>x</sub>(θ), δ<sub>y</sub>(θ), δ<sub>z</sub>(θ))와 3 개의 회전오차(ε<sub>x</sub>(θ), ε<sub>y</sub>(θ), ε<sub>z</sub>(θ))가 있다. 이러한 오 차의 영향에 의하여 회전테이블의 왜곡된 자세 H 는 4×4 균일변환행렬에 의하여 식 (1)과 같이 주어진다. 여기서 6 개의 오차는 동일한 기준에서의 평가를 위해 절대좌표계에 대하여 정의한다.



Fig. 1 Geometric errors for a rotary table

	[]]	$-\mathcal{E}_z$	$\mathcal{E}_{y}$	$\left. \begin{array}{c} \delta_x \\ \delta \end{array} \right $	$\int \cos\theta$ $\sin\theta$	$-\sin\theta$	0	$\begin{bmatrix} 0\\ 0 \end{bmatrix}$	
H =	$c_z$ $-\varepsilon_y$ 0	$\varepsilon_x$	$v_x$ 1 0	$\delta_z$ 1	0	0 0	1 0	0	(1)

## **2.1.** 위치오차 δ<sub>z</sub>(θ)

1

회전테이블의 위치 오차 δ<sub>z</sub>(θ)를 추정하기 위하여 볼바 를 Fig. 2 와 같이 위치시키는 경우 WB, TB 의 좌표는 식 (2)와 같이 주어지고, 볼바의 측정데이터 *R*+Δ*R* 는 식 (3) 과 같이 결정된다.

$$WB = \mathbf{H} \begin{bmatrix} x_m & y_m & z_m & 1 \end{bmatrix}^T$$
$$TB = \begin{bmatrix} x_m & y_m & R + z_m & 1 \end{bmatrix}^T$$
(2)

$$\Delta R = -(z_m + \delta_z - z_c) \tag{3}$$

여기서 (x<sub>m</sub>, y<sub>m</sub>, z<sub>m</sub>), (x<sub>c</sub>, y<sub>c</sub>,z<sub>c</sub>)는 볼바 설치시 발생하는 오 차를 나타낸다.

#### 2.2 위치오차 $\delta_x(\theta), \delta_v(\theta)$ 와 회전오차 $\varepsilon_x(\theta), \varepsilon_v(\theta)$

볼바를 Fig. 3 에 나타낸 바와 같이 회전테이블에 설치하 는 경우 WB, TB 의 좌표와 볼바 측정데이터 *R*+Δ*R* 는 각 각 식 (4)와 식(5)와 같이 주어진다.

$$WB = \mathbf{H} \begin{bmatrix} R + x_m & y_m & L + z_m & 1 \end{bmatrix}'$$
  
$$TB = \begin{bmatrix} x_c & y_c & L + z_c & 1 \end{bmatrix}'$$
  
(4)

$$\Delta R = -\varepsilon_x L \sin \theta + \varepsilon_y L \cos \theta + (\delta_x - x_c) \cos \theta + (\delta_y - y_c) \sin \theta + x_m$$
(5)

여기서 L은 볼바 측정시 사용되는 고정치구의 높이를 나타낸다.



Fig. 2 Ball-bar set-up for  $\delta_z(\theta)$  of rotary table



Fig. 3 Ball-bar set-up for  $\delta_x(\theta)$ ,  $\delta_y(\theta)$ ,  $\varepsilon_x(\theta)$ ,  $\varepsilon_y(\theta)$  of rotary table



Fig. 4 Generated errors and estimated errors for position



Fig. 5 Generated errors and estimated errors for rotation

## 2.3 최소자승을 사용한 오차 추정

볼바 측정데이터와 회전테이블의 오차 관계를 나타내는 식 (3)과 (5)에서 오차를 추정하기 위하여, 각각의 오차를 4 차 다항식으로 정의하고 최소자승을 사용하여 다항식의 계 수를 결정한다. 이송축의 원점에서 모든 오차는 0 으로 정 의하며, 이러한 경우 회전테이블의 오차를 나타내는 4 차 다항식 *f* 의 형태는 식 (6)과 같이 주어진다. 여기서 (a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, a<sub>3</sub>)는 다항식의 계수를 나타내며, 5 개의 오차를 추정하기 위해서는 15 개의 다항식 계수를 결정하여야 한다.

$$f = \theta \left( \theta - 2\pi \right) \left( a_1 \theta^2 + a_2 \theta + a_3 \right) \tag{6}$$

Table	1	Maximum	values	of	generated	error,	estimation	error	for
		rotary table	e (unit <sup>.</sup>	mm	rad)				

	Generated error	Estimation error
$\delta_{x}$	0.020	1.2456×10 <sup>-4</sup>
$\delta_{y}$	0.015	1.4485×10 <sup>-4</sup>
$\delta_z$	0.019	1.2736×10 <sup>-6</sup>
$\mathcal{E}_{x}$	1.3575×10 <sup>-4</sup>	1.2716×10 <sup>-7</sup>
Ey	1.5514×10 <sup>-4</sup>	5.4710×10 <sup>-8</sup>
$\mathcal{E}_{z}$	1.2605×10 <sup>-4</sup>	-

따라서 식 (6)을 사용하여 식 (3)과 (5)를 재정의하는 경 우 식 (7)과 같이 주어진다.

Y

$$=$$
 AX (7)

여기서 **X**, **Y**는 각각 4 차 다항식의 계수와 측정데이 터 Δ*R*로 구성된 열벡터(column vector)이며, **A**는 회전각 *θ*로 구성된 행렬이다.

## 3. 오차 추정 모의 실험

제안된 오차 추정 알고리듬의 타당성을 검증하기 위하 여 기하학적 오차를 생성하였으며, 식 (3)을 사용하여  $\delta_z(\theta)$ 를 추정하였다. 또한 식 (5)의 L을 0 으로 두고  $\delta_x(\theta)$ ,  $\delta_y(\theta)$ 을 추정하고 L을 100 mm로 두고  $\epsilon_x(\theta)$ ,  $\epsilon_y(\theta)$ 을 평가하였다. 이러한 경우 생성된 기하학적 오차와 추정된 오차는 Fig. 4 와 Fig. 5 에 나타내었으며, 생성된 오차와 추정 오차의 최 대값은 Table 1 에 정리하였다.

## 4. 결론

회전 테이블의 3개의 위치오차와 2개의 회전오차를 평 가하기 위하여 볼바 기반의 측정 방법을 제안하였으며, 모 의 실험을 통하여 제안된 방법의 타당성을 검증하였다. 회 전테이블의 기하학적 오차와 볼바 측정데이터의 관계를 정 의하였으며, 최소자승을 사용하여 4 차 다항식으로 근사화 된 오차를 추정하였다.

후기

이 논문은 정부의 재원으로 한국과학재단의 지원(2008 년도 국가지정연구실사업)을 받아 수행된 연구임(No. ROA-2007-000-10045-0).

# 참고문헌

- Yang, S.H., Kim, K.H., Park, Y.K., and Lee, S.G., "Error Analysis and Compensation for the Volumetric Errors of a Vertical Machining Centre using a Hemispherical Helix Ball Bar Test," Int. J. Adv. Manu. Tech., 23, 495-500, 2004.
- Kakino, Y., Ihara, Y., and Nakatsu, Y., "The Measurement of Motion Errors of NC Machine Tools and Diagnosis of their Origins by using Telescoping Magnetic Ball Bar Method," Annals of the CIRP, 36, 377-380, 1987.
- Hai, N., Yuan, J., and Ni, J., "Reverse Kinematic Analysis of Machine Tool Error using Telescoping Ball Bar," ASME, PED 68-1, 277-286, 1994.
- Zargarbashi, S.H.H., Mayer, J.R.R., "Assessment of Machine Tool Trunnion Axis Motion Error, using Magnetic Double Ball Bar," Int. J. Mach. T. Manu., 46, 1823-1834, 2006.