

안양시 도시경관 및 공원녹지 인식변화에 관한 연구

김유일* · 공수형**

*성균관대학교 조경학과 · **성균관대학교 대학원 조경학과

I. 서론

도시경관 및 녹지의 훼손에 대한 반성으로 최근에는 도시경관 및 공원녹지에 대한 종합적인 관리의 필요성을 인식하여 지방자치단체들은 각종 도시경관 및 공원녹지 개선방안을 수립하고 있다.

본 연구는 안양시를 대상으로 1999년 '안양시 그린플랜 기본정책 수립연구(2000)'에서 시행한 안양시민의 도시경관 및 공원녹지 의식조사에 대한 결과를 바탕으로 8년이 지난 2007년 현 시점에서 주민의식을 재조사하고, 과거와 현재 안양시민의 도시경관 및 공원녹지의 인식을 추세연구(trend study)로 비교·분석하여, 앞으로 계획되는 공원녹지 기본계획 및 도시경관계획의 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법 및 조사내용

1. 조사대상 및 방법

본 연구는 2007년 8월 경기도 안양시에 거주하고 있는 안양시민을 대상으로 하였다. 설문지 배부는 교육받은 성균관대 조경학과 학생 11명과 연구자가 직접 총 31개 동별로 방문하여 표준화된 설문지를 이용하여 2007년 8월 22일~2007년 8월 29일까지 8일간 조사하였다.

표본수집방법은 연구의 취지 및 설문내용을 설명 후 자기기입법(Self-adminstration)으로 설문에 응답토록 하였으며, 설문지 배포수는 총 1,100부를 배부할 계획으로 안양시 전체 인구수 대비 동별 인구에 따라 층화비례표집을 통해 동별 배포수를 결정하였고, 안양시 성별, 연령대별 인구비율을 통해 성별, 연령대별 배분수를 결정하였다.

조사결과 회수된 설문지 중 응답이 불성실하다고 판단되는 것과 주요 설문이 누락된 설문지를 제외하여 928부(89%)를 분석에 사용하였다.

2. 설문지 조사

설문지 구성은 1999년 '안양시 그린플랜 기본정책 수립연구

(2000)'에서 도시경관 및 공원녹지에 관한 주민의식을 파악하기 위하여 실시한 설문지 내용을 중심으로, 2007년 현재 추가로 발생한 장소나 경관을 포함하였다.

설문지의 구성은 크게 '도시경관 및 이미지', '공원녹지 평가', '공원녹지 수요 및 확보방안', '응답자의 개인적 특성'에 관한 4부분으로 총 87개 문항으로 구성되었다.

설문지 질문형식은 폐쇄형 질문(Closed-ends)을 중심으로 하였으며, 설문에 사용된 척도(Scale)는 명목척도(Nominal Scale), 리커트척도(Likert Scale)를 이용하여 조사하였다.

3. 자료의 분석

1999년과 2007년의 주민의식을 비교 분석하기 위해 선호도 및 만족도 조사는 리커트척도(Likert Scale)로 평가하였고, 그 외 일반사항은 명목척도로 평가하였다. 설문문항 중 5점 척도로 이루어진 문항은 1999년과 2007년의 주민의식결과를 t -검정으로 비교·분석하였고, 명목척도로 이루어진 문항은 교차분석(Cross Tabulation)을 통하여 1999년과 2007년의 주민의식결과를 비교·분석하여 응답자의 경향과 분포를 살펴보았다.

도시경관과 공원녹지가 '도시 만족도'에 미치는 영향을 알아보기 위하여, '도시 만족도(Y1)'를 종속변수로 하고 '도시경관 선호도'와 '공원녹지 만족도' 각 변수를 독립변수로 한 다중회귀분석(Multi-Regression Analysis)을 함으로써 만족요인의 상대적 중요도를 고찰하였고, '도시경관 선호도(Y2)' 및 '공원녹지 만족도(Y3)'에 미치는 영향을 알아보기 위하여, '도시경관 선호도' 및 '공원녹지 만족도'를 종속변수로 하고 각 변수를 독립변수로 한 다중회귀분석(Multi-Regression Analysis)을 함으로써 만족 요인의 상대적 중요도를 고찰하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 안양시 도시 만족도

안양시 도시 만족도는 1999년 보다 더 만족하는 것으로 나타났다. 또한, 도시만족에 영향을 미치는 주요인을 도출하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, '도시경관 선호도', '공원 및 가로

녹지 경관, '거주지 주변 공원녹지의 양' 등 3개의 변수가 만족도에 영향을 가장 많이 미치는 것으로 나타났다(식 1 참조). 이상의 결과로 볼 때 도시만족도를 높이기 위해 고려되어야 할 부분은 도시 및 가로경관의 향상과 거주지 주변의 공원녹지의 양적 증가가 우선되어야 할 것으로 판단된다.

$$Y_1 = 1.094 + (0.383 \times X_1) + (0.150 \times X_2) + (0.097 \times X_3) + (0.130 \times X_4) + (0.256 \times X_5) + (0.95 \times X_6) + (-0.073 \times X_7) + (0.102 \times X_8) + (0.143 \times X_9) + (0.108 \times X_{10}) + (-0.104 \times X_{11}) + (0.094 \times X_{12}) + (-0.055 \times X_{13}) + (0.139 \times X_{14}) \quad (\text{식 1})$$

- 여기서, Y_1 = 안양시 도시만족도
 X_1 = 도시경관 선호도
 X_2 = 공원 및 가로녹지 경관
 X_3 = 거주지 주변 공원녹지 양 만족도
 X_4 = 안양의 관문에서 과천시계(Dummy)
 X_5 = 직업에서 서비스직(Dummy)
 X_6 = 가로경관 경관
 X_7 = 일반주택지 경관
 X_8 = 도시이미지 특징요소에서 주변산(Dummy)
 X_9 = 거주지 주변 공원 거의 매일 이용(Dummy)
 X_{10} = 자전거전용도로 주 1, 2회 이용(Dummy)
 X_{11} = 연령대에서 10대(Dummy)
 X_{12} = 전체 공원녹지 만족도
 X_{13} = 상업업무지구의 쇼핑센터 및 대형건축물주변 녹지만족도
 X_{14} = 문화시설 주 1, 2회 이용(Dummy)

2. 안양시 도시경관 및 이미지 평가

'도시경관 및 이미지 평가'에서, '도시경관 선호도'는 1999년 보통으로 나타났지만, 그 후 안양시 그린플랜(2000), 안양천 살리기(2001), 안양 아트시티21 계획(2003), 안양공공예술사업 APAP(2005) 등을 통한 도시경관개선을 위한 사업을 수립 시행함에 따라 2007년에는 안양시 도시경관 선호도가 약간 좋아져 1999년 보다 더 선호하는 것으로 나타났다. 특히 산업화와 인구집중으로 인하여 오염되어 있던 안양시 하천경관에 대해서 1999년 나쁜 경관으로 나타났지만, 오염된 안양시 하천을 살리기 위한 방법으로 '안양천 살리기(2001)'를 시행하여 맑은 물이 흐르는 자연속의 하천으로 하천 환경을 조성한 결과 2007년의 인식결과는 하천경관이 매우 좋은 것으로 나타났다.

도시경관 선호도에 영향을 미치는 주요인을 도출하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, '공원 및 가로녹지 경관', '고층아파트 및 고층건물 경관', '야간도시 경관', '도시 관문(시계)의 경관', '하천주변 경관' 등 3개의 변수가 선호도에 영향을 가장

많이 미치는 것으로 나타났다(식 2 참조). 이상의 결과로 볼 때 도시경관 선호도를 높이기 위해 고려되어야 할 부분은 공원 및 가로녹지와 고층건물, 야간도시경관의 향상이 우선되어야 할 것으로 판단된다.

$$Y_2 = 0.387 + (0.170 \times X_1) + (0.104 \times X_2) + (0.111 \times X_3) + (0.084 \times X_4) + (0.085 \times X_5) + (0.066 \times X_6) + (0.192 \times X_7) + (0.079 \times X_8) + (0.076 \times X_9) + (0.060 \times X_{10}) + (0.273 \times X_{11}) + (0.118 \times X_{12}) + (0.176 \times X_{13}) + (0.127 \times X_{14}) + (0.067 \times X_{15}) + (-0.115 \times X_{16}) \quad (\text{식 2})$$

- 여기서, Y_2 = 안양시 도시경관 선호도
 X_1 = 공원 및 가로녹지 경관
 X_2 = 고층아파트 및 고층건물 경관
 X_3 = 시계지역 경관
 X_4 = 야간 도시경관
 X_5 = 하천주변 경관
 X_6 = 가로경관
 X_7 = 도시이미지 특징짓는 요소에서 주변산(Dummy)
 X_8 = 중심상업지역 경관
 X_9 = 일반주택지 경관
 X_{10} = 고가도로 및 도시외곽도로 경관
 X_{11} = 직업에서 기술직(Dummy)
 X_{12} = 도시이미지 특징짓는 요소에서 신시가지 및 아파트단지(Dummy)
 X_{13} = 가족수에서 2명(Dummy)
 X_{14} = 연령대에서 10대(Dummy)
 X_{15} = 다리 경관
 X_{16} = 주택유형에서 단독주택(Dummy)

안양시의 경관에 대한 전반적인 인상은 주변의 자연환경이 우수한 안양시의 '주변산 및 자연녹지지역'이 가장 좋은 경관으로 나타났고, '공업지역'은 가장 나쁜 경관으로 나타났다. 안양천과 학의천은 1999년과 비교해볼 때 가장 많은 차이가 있는 것으로 나타났다.

안양시 이미지 평가에 있어서는 '주변산'이 안양시의 이미지를 특징짓는 가장 중요한 요소로 나타났으며, '과천시계'는 안양시 관문으로 가장 많이 생각되는 것으로 나타났다. 자연환경이 훼손되고 낙후된 환경의 안양유원지를 수준 높은 휴식공간으로 탈바꿈한 '안양예술공원'이 경관이미지가 좋은 곳으로 나타났고, 안양시에서 경관이미지가 나쁜 곳은 1999년에는 하천의 오염이 심각했던 '안양천'으로 나타났지만, 2007년에는 '명학역주변'이 경관이미지가 나쁜 곳으로 나타났다.

안양시 이미지 평가에 대한 종합적인 이미지는 그림 1과 같다.

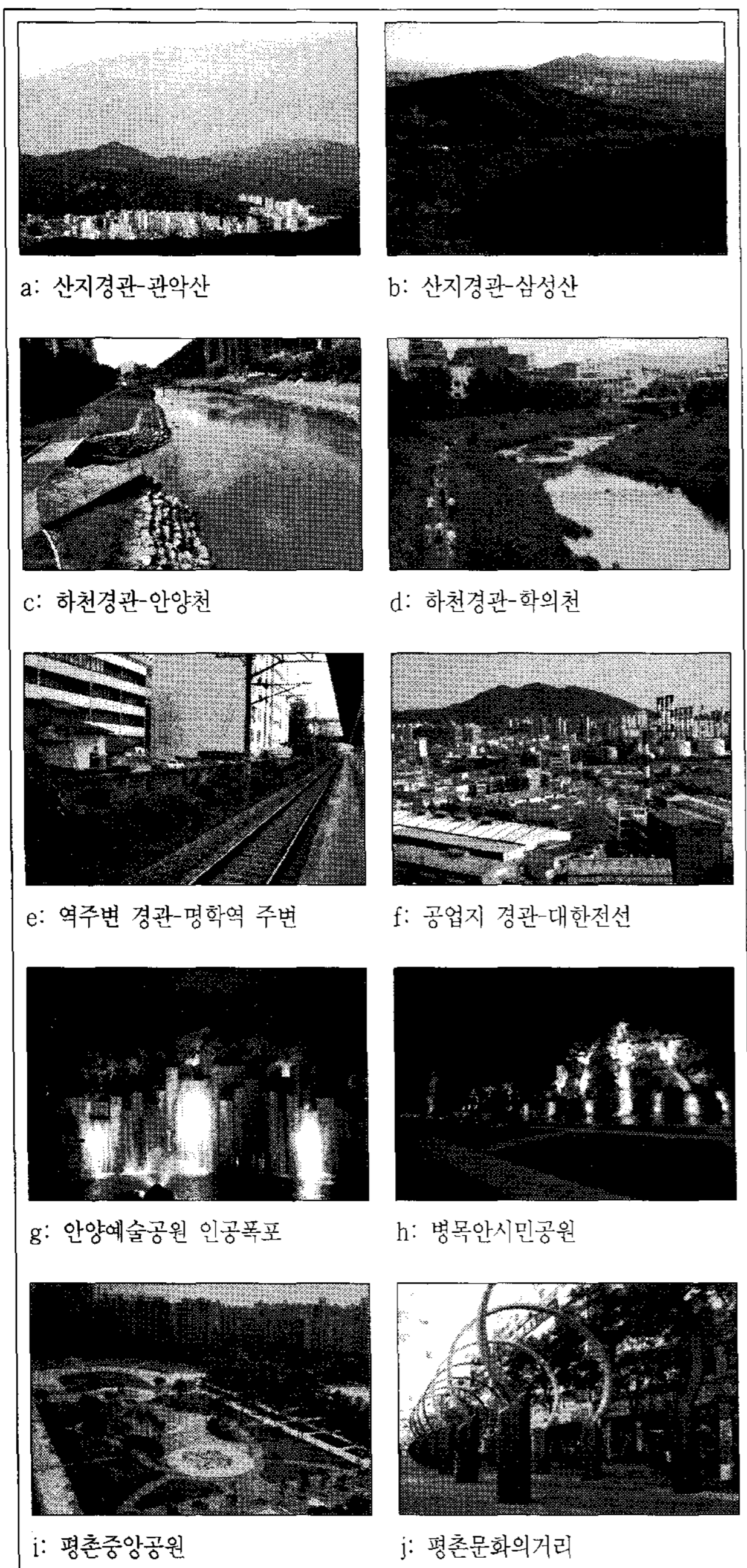


그림 1. 안양시 경관 이미지 사진

3. 안양시 공원녹지 평가

‘안양시 공원녹지평가’에서, 공원녹지 만족도에 영향을 미치는 주요인을 도출하기 위해 회귀분석을 실시한 결과, ‘공원녹지의 양’과 ‘거주지 주변 공원녹지 만족도’, ‘거주지 주변 공원녹지의 양’ 등 3개의 변수가 만족도에 영향을 가장 많이 미치는 것으로 나타났다(식 3 참조). 이상의 결과를 볼 때 공원녹지 만족도를 높이기 위해 고려되어야 할 부분은 공원녹지의 양의 증가와 거주지 주변 공원녹지 만족도의 향상이 우선되어야 할 것으로 판단된다.

$$Y_3 = 0.462 + (0.216 \times X_1) + (0.190 \times X_2) + (0.116 \times X_3) + (0.107 \times X_4) + (0.089 \times X_5) + (0.058 \times X_6) + (-0.281 \times X_7) + (0.057 \times X_8) + (0.045 \times X_9) + (0.087 \times X_{10}) \quad (\text{식 3})$$

여기서, Y_3 = 안양시 공원녹지 만족도

X_1 = 주로 이용하는 공원녹지 만족도

X_2 = 다른 도시와 비교해 볼 때 공원녹지 양

X_3 = 조깅이나 걷기할 수 있는 시설 만족도

X_4 = 근린공원 만족도

X_5 = 학교나 공공시설내의 녹지 만족도

X_6 = 문화시설의 만족도

X_7 = 레크레이션 시설 매일이용(Dummy)

X_8 = 그린벨트 내의 녹지 만족도

X_9 = 하천과 하천주변 녹지 만족도

X_{10} = 레크레이션 시설 월 1, 2회 이용(Dummy)

‘공원녹지 만족도’는 1999년 평균 2.95로 나타났지만, 그 후 도시공원이 정비, 확충되면서 공원녹지가 시민들에게 좋은 인식을 주게 되어 2007년의 안양시 공원녹지 만족도는 평균 3.20으로 1999년 보다 더 만족하는 것으로 나타났다. 또한, 1999년에는 안양시를 대표할만한 공원이 부족했지만, 친수공간과 나무그늘이 부족했던 「평촌중앙공원」에 2003년 수경시설을 설치함으로써 재정비하였으며, 자연환경이 훼손되고 낙후된 환경으로 인해 명맥만 유지하고 있던 「안양유원지」를 수준 높은 휴식공간으로 만들기 위해 공공예술 프로젝트를 추진하여 2005년 「안양예술공원」으로 탈바꿈하였고, 상대적으로 공원이 부족한 만안구에 2007년 「병목안시민공원」을 개장한 결과 ‘평촌중앙공원’, ‘안양예술공원’, ‘병목안시민공원’은 안양시 대표공원으로 시민들의 휴식공간으로 많이 이용되는 것을 알 수 있었다. 이들 공원의 이용이 공원녹지 만족도에 크게 기여하였다.

안양시 공원녹지에 대해서는 1999년은 ‘주변산 산림욕장과 등산로’를 가장 만족하는 것으로 나타났지만, 2007년은 ‘평촌중앙공원’이 가장 만족하는 것으로 나타났고, ‘공장 및 공업단지의 녹지’는 가장 불만족하는 것으로 나타났다. 거주지 주변 평소 이용하는 공원녹지시설과 이용횟수는 ‘거주지 주변 근린공원을 주1회 이상 이용’하는 응답자가 가장 많이 나타났으며, 공원녹지시설을 이용할 때 ‘가족과 함께’, ‘산책·휴식’을 하기 위해서 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다. 또한, 공원을 선택할 때는 ‘공원의 위치와 접근성’과 ‘공원시설 및 관리상태’를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

4. 안양시 공원녹지 수요 및 확보방안

‘공원녹지 수요 및 확보방안’에서, 안양시가 우선적으로 시행해야 할 사업으로 ‘청소년 문제 해결을 위한 청소년 운동시설

및 문화시설 개선사업'이 1999년과 2007년 모두 가장 우선적으로 시행되어야 할 사업으로 나타나, 안양시에서는 청소년 운동시설 및 청소년 문화시설 확충을 위한 공원사업 등이 가장 시급한 것으로 나타났다. 또한, 안양시 이미지 개선을 위해 해결해야 할 문제로는 1999년 '교통문제'에 대한 항목에서 가장 높게 나타났지만, 2007년에는 '주거환경개선문제'에 더 많이 응답한 것으로 나타나, 주거환경 개선사업이 이루어진다면 안양의 이미지 개선에 도움이 될 것으로 판단된다. 또한, 쾌적한 도시환경과 안양시 이미지 개선을 위해서는 '시민들의 적극적인 참여와 요구', '시장 및 녹지행정 당국의 의지'가 증가되어야 할 것이고, 쾌적한 도시환경과 안양시 이미지 개선을 위해 가장 먼저 해결해야 할 문제는 '주거환경개선사업'과 '공원녹지 확충사업'이 필요한 것으로 나타났다. 이를 위해 안양시민들의 참여와 협조를 구한다면 안양 시민들은 '봉사활동을 통해 협조'하겠다는 항목에 가장 많이 응답하였다.

IV. 결론 및 시사점

1. 1999년 이후 안양천 살리기(2001), 안양 아트시티21(2003), 안양시 그린플랜(2000), 안양시 공공예술사업(2005) 등은 안양시 도시경관 개선에 효과를 가져왔고 안양시 도시만족도로 연결되었다. 이와 같이 도시의 경관 및 이미지 개선은 도시의 삶의 질 향상에 효과적인 수단이 되었다.
2. 안양의 공원녹지 만족도는 1999년보다 2007년에 더 증가하였고, 안양에 위치한 주변산과 하천 이외에 중앙공원 리모델링, 안양예술공원(안양유원지 공원화), 병목안시민공원 등은 공원녹지 만족도에 기여할 뿐 아니라 안양의 상징적, 대표적 장소로서 공원이 자리매김하게 하였다.

공원녹지 정책은 도시이미지 개선에 효과적인 수단이라는 가설이 증명된 셈이다.

3. 본 연구를 통해 도출된 결론을 요인별로 시사점을 요약해 보면 다음과 같다.
 - 1) 안양시 주변산은 1999년과 2007년 모두 안양시 도시경관에 있어서 가장 중요한 요소로 평가되고 있음으로, 자연녹지공간의 보존·정비가 이루어져야 할 것이다.
 - 2) 안양시 하천은 1999년에 선호도가 낮게 나타나고 나쁜 장소나 경관으로 인식되고 있었지만, 2007년은 선호도가 높게 나타나고, 경관이 좋게 인식되고 있는 것으로 나타났다. 이러한 인식이 지속되기 위해서 아직까지 오염도가 높은 안양시 관내 하천의 정비 및 하천 주변의 정비를 위한 하천 살리기 사업을 계속 추진을 해야 할 것이다.

- 3) 역주변경관은 선호도가 가장 낮게 나타났다. 역주변경관의 선호도를 향상시키기 위하여, 역주변의 환경개선 및 이미지 개선사업의 추진이 시급하다고 할 수 있다.
- 4) 안양예술공원, 평촌중앙공원, 병목안시민공원은 안양을 대표하는 공원으로 안양시민들의 만족수준이 높으며 많이 이용되는 공원이다. 하지만 안양시 공원의 양은 많이 부족하기 때문에 안양시를 대표할 수 있는 공원을 더 확충해야 할 것으로 판단된다.
- 5) 공업단지 녹지의 만족도는 가장 낮은 것으로 나타났다. 하지만 안양시에서는 도시 내부에 아파트형 공장 건설을 장려하여 공장의 모습을 변화시키는 노력을 하기 때문에 공업단지 녹지 만족도에 관한 인식도 점점 높아질 것으로 판단되며, 기존 공업단지의 녹지는 지속적인 관리 및 개선이 이루어져야 할 것이다.
- 6) 공원녹지의 선택 시 '접근성'과 '관리 상태'를 중요하게 생각하는 것으로 나타나, 향후 공원녹지 조성 시 접근성이 좋고, 관리가 잘 되는 공원녹지를 조성하면 주거지 주변 공원녹지에 대한 인식이 증가할 것이며, 공원녹지이용자도 증가할 것으로 판단된다.
- 7) '청소년 문제 해결을 위한 청소년 운동시설 및 문화시설 개선사업'이 1999년과 2007년 모두 가장 우선적으로 시행해야 할 사업으로 나타나, 안양시는 청소년 운동시설 및 문화시설 확충을 위한 공원 등을 가장 우선적으로 시행해야 할 필요가 있다고 할 수 있다.
- 8) 안양시 이미지 개선을 위해서는 시민들의 적극적인 참여와 요구와 시장 및 녹지행정 당국의 의지가 증가되어야 하며, 「주거환경 개선사업」과 「공원녹지 확충사업」이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

본 연구는 연구대상지인 안양시의 입지적 특성에서 얻어진 것으로, 타도시의 특성에 따라 다소 차이를 보일 수 있을 것이다. 이는 공원녹지 기본계획 및 도시경관계획시 안양시의 특성만으로 타도시를 일반화하는데 무리가 있다고 판단되며, 각 도시의 성격에 부합되는 보다 효율적이고 체계적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

인용문헌

1. 강병서, 김계수(2007) 사회과학 통계분석. 서울: 한나래.
2. 소영일(2001) 연구조사방법론. 서울: 박영사.
3. 안양시(2000) 안양시 그린플랜 기본정책 수립연구. 안양: 안양시청.
4. 안양시(2000) 안양비전21 마스터플랜. 안양: 안양시청.
5. 안양시(2001) 안양시 도시경관형성 기본계획. 안양: 안양시청.
6. 안양시(2001) 안양천 살리기 종합계획. 안양: 안양시청.
7. 안양시(2003) 안양아트시티 21 기본계획. 안양: 안양시청.
8. 안양시(2006) 통계연보. 안양: 안양시청.
9. 양병화(2006) 다변량 데이터 분석법의 이해. 서울: 커뮤니케이션북스.