

공동체 복합가능시설의 프로그램 특성에 관한 연구

- 서울시 공공시설을 중심으로 -

A Study on the Program Character of Public Facilities Complex in Seoul

신화경* 조인숙** 이준민** 정지영***

Shin, Hwa-kyoung, Jo, In-sook, Lee, Joon-min, Jeong, Ji-young

Abstract

The public facilities are essential of resident life, the public facilities affect quality of life. The purpose of this study is to analyze the present condition of social welfare service and local cultural welfare program of public facilities complex in Seoul. To achieve these study, www.oklife.go.kr is used for data. The results of this study are showed as followings : First, most of the public facilities' program are composed of educational program and program for middle-age. Second, most of the program for infant and elderly age are composed of welfare program and most of the program for teenager, young people and middle age are composed of educational program.

키워드 : 공동체복합가능시설, 공동체, 지역생활프로그램

Keyword : Public facilities complex, Community, Social welfare service and local cultural welfare program

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

경제성장으로 인한 소득 및 의식수준 증대와 주 5일 근무제를 통한 여가시간의 증대로 삶의 질 향상에 대한 욕구가 높아지면서 교육·문화·복지 등의 서비스에 대한 수요 또한 증가되고 있다. 이에 따라 이들 서비스를 제공하는 구민회관, 복지관, 구민체육회관, 보건소, 구청 등과 같은 공공시설에 대한 수요가 증대하고 있다. 특히 공공시설에서 제공하고 있는 공공서비스 및 공동체 활동 등은 주민들의 일상과 밀접하게 연계되어 있어 주민들의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소가 되며 동시에 지역사회 내에서 지역주민의 공동체 의식 형성에 영향을 주고 있다. 이에 지역주민의 공동체 의식 형성을 고양하고 이

들 시설에서 제공하는 서비스의 관리 운영의 효율성 등 복합화로 인한 시너지 효과를 증진시키기 위해 현재 성동구 행정복합타운, 용인시 문화복지행정타운 등과 같이 공공시설의 복합화 사례가 늘어나고 있는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 공공시설의 복합화를 위해 각 시설별로 제공되고 있는 프로그램 특성을 파악하여 공동체 복합시설을 위한 효율적인 프로그램 개발에 필요한 자료를 제시하고자 한다. 구체적인 목적으로는 첫째, 서울시 구별 재정자립도에 따른 공공시설의 프로그램 특성을 파악하고 둘째, 인구 분포 특성에 따른 공공시설의 프로그램 특성을 파악하고자 한다.

2. 연구방법

서울시 공공시설에서 제공하는 프로그램 특성을 파악하기 위해, 주민생활과 관련된 종합적인 서비스를 제공함으로써 국민의 복지 체감도를 증진시키는 차원에서 만들어진 주민혁신추진단의 주민생활지원서비스 자료¹⁾를 이

* 상명대학교 소비자주거학전공 교수

** 상명대학교 일반대학원 주거환경전공 박사수로

*** 상명대학교 소비자주거학전공 학사과정

본 연구는 건설교통부가 주관하고 한국건설교통기술평가원이 시행하는 07첨단도시개발사업(과제번호:07도시재생B02)에 의해 수행되었음.

1) '주민생활지원서비스'란 기존의 저소득·취약계층 위주의 좁은 의미의 복지뿐만 아니라, 보건, 고용, 주거, 평생교육, 생활체육, 문화, 관광 등 주민의 삶의 질 향상과 관련된 8대 서비스를 포괄하는 개념으로 이들 서비스가 필요한 사람에게 중복·누락 없이 제공될 수 있도록 업무처리시스템과 메커니즘을 수요자 관점에서 전면 재설계하여 공급자 중심의 복잡

용하였다. 본 연구는 서울시 25개구 중 재정자립도²⁾를 5군으로 구분하고 각 군별로 2개의 구를 무작위 선정하여 총 10개구를 대상으로 서울시 공공시설의 프로그램 특성을 파악하였다.

연구내용은 서울시 10개구 공공시설에서 제공하고 있는 프로그램을 중심으로 고용, 관광, 교육, 문화, 보건, 복지, 주거, 체육 등 프로그램의 종류를 8가지로 분류한 후, 각 세부 프로그램 특성을 파악하였다. 또한 인구분포 특성³⁾별로 인구수와 영유아, 청소년, 중장년, 노년 등 5단계의 생애주기별로 구분하여 각 프로그램의 이용대상과 프로그램 특성간의 관련성을 파악하였다.

3. 조사결과

3.1 조사대상지역의 일반사항

본 연구 조사대상 구는 통계청(2005) 서울시 재정자립도 기준으로 재정자립도를 5개군으로 분류하여 각 2개구를 무작위 추출하여 분석에 이용하였다.

표 1. 서울시 구별 인구분포

구		인구분포 (단위 : 명, %)					
		영유아	청소년	청년	중장년	노년	합계
서초	f	23475	62079	151799	139711	28905	405969
	%	5.8	15.3	37.4	34.4	7.2	10.5
강남	f	27858	89211	212747	194213	36929	560958
	%	5.0	15.9	37.9	34.6	6.6	14.5
종로	f	7777	23642	58174	57292	18961	165846
	%	4.7	14.3	35.1	34.5	11.4	4.3
마포	f	26635	49827	158439	121876	35873	392650
	%	6.8	12.7	40.4	31.0	9.1	10.2
동작	f	25909	52774	159332	131389	36563	405967
	%	6.4	13.0	39.2	32.3	9.0	10.5
구로	f	29704	57164	159727	141967	31980	420542
	%	7.1	13.6	38.0	33.8	7.6	10.9
동대문	f	21863	49834	140019	127873	36832	376421
	%	5.8	13.2	37.2	34.0	9.8	9.7
성동	f	22516	44170	128743	108630	29476	333535
	%	6.8	13.2	38.6	32.6	8.8	8.6
은평	f	28641	68055	162875	156340	43285	459196
	%	6.2	14.8	35.5	34.0	9.4	11.9
강북	f	19963	47476	122779	120630	34630	345478
	%	5.8	13.7	35.5	34.9	10.0	8.9
합계	f	234341	544232	1454634	1299921	333434	3866562
	%	6.1	14.1	37.6	33.6	8.6	100.0

자료 : 서울시(2007). 서울시 구별 연령별 2007년 4/4분기 인구수

한 전달체계를 주민 중심의 맞춤형 통합서비스 전달체계로 전환하는 것을 말한다. 이 자료는 <http://www.oklife.go.kr> 포털 자료를 정리하여 분석에 사용하였음.

2) 통계청(2005). 서울시 구별 재정자립도 자료를 참조.

3) 인구분포는 oklife.go.kr에서의 연령구분을 따라 파악하였으며, 영유아는 0~6세, 청소년은 7~18세, 청년 19~39세, 중장년은 40~64세, 노년은 65세이상으로 구분하였음.

선정된 조사구의 구별 연령대 인구분포는 표 1과 같으며, 재정자립도는 표 2와 같다.

표 2. 서울시 구별 재정자립도

재정자립도	조사구	자립율	재정자립도	조사구	자립율
1군	서초	92.6	2군	종로구	73.8
	강남	89.9		마포구	50.3
3군	동작	47.1	4군	동대문	38.3
	구로	47.1		성동	38.0
5군	은평	35.0	전국재정자립도 56.6%		
	강북	29.1			

자료 : 통계청(2005). 서울시 구별 재정자립도

3.2 공동체 복합가능 시설 프로그램 특성

서울시 공공시설에서 제공하는 프로그램은 서비스 분야별로 보면 그림1과 같고, 생애주기별로 나눠보면 그림 2와 같다. 서비스 분야별로 살펴보면(그림 1), 교육관련 프로그램을 가장 많이 제공하는 것으로 나타났으며, 다음으로는 복지, 체육, 문화관련 프로그램 순으로 제공하고 있는 것으로 나타났다. 프로그램 제공 대상을 살펴보면(그림 2), 노년, 중장년, 청년을 대상으로 하는 프로그램이 많은 것으로 나타났다. 서울시 공공시설에서 제공되는 각 서비스별 프로그램 대상을 살펴보면 표 3과 같이, 고용, 관광, 교육, 체육 관련 프로그램은 주로 중장년과 청년을 대상으로 많이 제공하고 있으며, 문화, 보건, 복지 관련 프로그램은 노년을 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

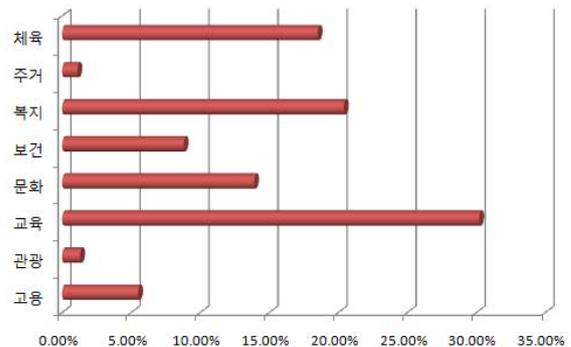


그림 1. 프로그램의 서비스 분야별 현황

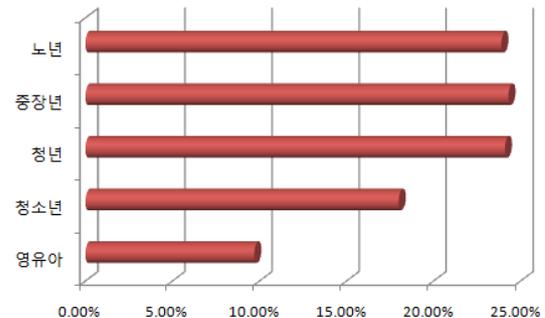


그림 2. 프로그램의 대상자별 현황

표 3. 서울시 공공시설에서 제공하는 프로그램 현황

구분	영유아	청소년	청년	중장년	노년	합계	
고용	f	1	50	574	595	235	1455
	%	0.1	3.4	39.5	40.9	16.2	5.5
관광	f	60	66	74	74	67	341
	%	17.6	19.4	21.7	21.7	19.6	1.3
교육	f	694	1642	2078	2124	1423	7961
	%	8.7	20.6	26.1	26.7	17.9	30.2
문화	f	415	737	744	762	997	3655
	%	11.4	20.2	20.4	20.8	27.3	13.9
보건	f	270	456	528	448	633	2335
	%	11.6	19.5	22.6	19.2	27.1	8.8
복지	f	956	990	777	733	1909	5365
	%	17.8	18.5	14.5	13.7	35.6	20.4
주거	f	8	37	76	81	101	303
	%	2.6	12.2	25.1	26.7	33.3	1.1
체육	f	155	742	1493	1566	907	4863
	%	3.2	15.3	30.7	32.2	18.7	18.5
합계	f	2559	4720	6344	6383	6272	26278
	%	9.7	18.0	24.1	24.3	23.9	100

3.3 재정자립도에 따른 프로그램 특성

1) 재정자립도에 따른 프로그램 분야별 특성

서울시 재정자립도에 따른 프로그램 특성은 표 4와 같이, 재정자립도 1군에서는 가장 많은 수의 프로그램을 제공하고 있었으며, 다음으로는 재정자립도 4군, 2군, 3군, 5군 순으로 많은 수의 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 재정자립도 1군, 2군, 4군에서는 교육관련 프로그램을 가장 많이 제공하는 것으로 나타났으며, 재정자립도 3군, 5군에서는 복지 관련 프로그램을 가장 많이 제공하는 것으로 나타났다.

표 4. 서울시 재정자립도에 따른 프로그램 분야별 현황

재정자립도	복지	보건	고용	주거	교육	체육	문화	관광	합계
1군	f	1843	658	474	109	2225	1446	889	7687
	%	24.0	8.6	6.2	1.4	28.9	18.8	11.6	29.3
2군	f	554	178	333	39	1495	755	262	3618
	%	15.3	4.9	9.2	1.1	41.3	20.9	7.2	13.8
3군	f	917	381	194	18	665	522	766	3502
	%	26.2	10.9	5.5	0.5	19.8	14.9	21.9	13.3
4군	f	886	364	88	26	2273	1265	1444	6623
	%	13.4	5.5	1.3	0.4	34.3	19.1	21.8	25.2
5군	f	569	333	166	63	323	573	153	2184
	%	26.1	15.3	7.6	2.9	14.8	2.6	7	8.3
합계	f	5340	2335	1445	303	7965	4863	3655	26247
	%	20.3	8.9	5.5	1.2	30.3	18.5	13.9	100.0

2) 재정자립도에 따른 생애주기별 특성

서울시 재정자립도에 따른 생애주기별 특성은 표 5와 같이, 재정자립도 1군, 4군에서는 노년을 대상으로 하는 프로그램이 가장 많이 제공되는 것으로 나타났으며, 재정자립도 2군, 3군, 5군에서는 청년을 대상으로 하는 프

그램이 가장 많이 제공되는 것으로 나타났다.

표 5. 서울시 재정자립도에 따른 생애주기별 현황

재정자립도	영유아	청소년	청년	중장년	노년	합계	
1군	f	519	1487	1766	1910	2015	7697
	%	6.7	19.3	22.9	24.8	26.1	29.2
2군	f	234	429	1211	1209	535	3618
	%	6.5	11.8	33.4	33.4	14.7	13.7
3군	f	507	644	819	750	782	3502
	%	14.4	18.3	23.3	21.4	22.3	13.3
4군	f	786	1238	1298	1294	2032	6648
	%	11.8	18.6	17.5	19.4	30.5	25.2
5군	f	513	922	1250	1220	908	4813
	%	10.6	19.1	25.9	25.3	18.8	18.3
합계	f	2559	4720	6344	2514	6272	26278
	%	9.7	17.9	24.1	9.5	23.8	100.0

3.4 인구특성에 따른 프로그램 특성

1) 프로그램 분야별 생애주기 특성

프로그램의 분야를 고용, 관광, 교육, 문화, 보건, 복지, 주거, 체육 등으로 구분하여 각 분야별 세부 프로그램 특성과 생애주기에 따른 프로그램 특성을 파악하면 다음과 같다.

고용관련 프로그램(표 6)은 고용지원, 창업지원, 취업지원, 취업훈련으로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 취업훈련프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 고용지원, 창업지원, 취업훈련은 주로 청년과 중장년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 취업지원은 노년과 중장년을 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

관광관련 프로그램(표 6)은 관광안내로 프로그램을 제공하고 있으며, 이는 주로 청년과 중장년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

교육관련 프로그램(표 6)은 교양교육, 교육지원, 이해교육으로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 교양교육관련 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 교양교육은 중장년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 교육지원은 청소년을, 이해교육은 청년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

문화관련 프로그램(표 6)은 문화공연, 문화체험, 전시관람으로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 문화체험 관련 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 문화공연과 전시관람은 청년과 중장년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 문화체험은 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

표 6. 고용·관광·교육·문화 관련 세부 프로그램 및 생애주기에 따른 특성

분야		빈도			
고용	고용 지원	영유아	1.0%	101 (6.9%)	
		청소년	2.0%		
		청년	43.6%		
		중장년	44.6%		
	노년	8.9%			
	창업 지원	영유아	0.0%	187 (12.9%)	
		청소년	0.5%		
		청년	44.4%		
		중장년	43.9%		
	노년	11.2%			
	취업 지원	영유아	0.0%	285 (19.6%)	
		청소년	1.1%		
		청년	27.7%		
		중장년	33.3%		
	노년	37.9%			
	취업 훈련	영유아	0.0%	882 (60.6%)	
청소년		5.0%			
청년		41.7%			
중장년		42.3%			
노년	11.0%				
합계		1428(100.0%)			
관광	관광 안내	영유아	17.6%	341 (100.0%)	
		청소년	19.4%		
		청년	21.7%		
		중장년	21.7%		
	노년	19.6%			
합계		341(100.0%)			
교육	교양 교육	영유아	2.6%	5142 (64.6%)	
		청소년	5.3%		
		청년	16.9%		
		중장년	35.1%		
	노년	23.1%			
	교육 지원	영유아	26.7%	2066 (25.9%)	
		청소년	64.1%		
		청년	4.4%		
		중장년	3.7%		
	노년	1.2%			
	이해 교육	영유아	0.8%	753 (9.5%)	
		청소년	6.1%		
		청년	32.8%		
중장년		32.5%			
노년	27.8%				
합계		7961(100.0%)			
문화	문화 공연	영유아	13.7%	467 (12.7%)	
		청소년	18.4%		
		청년	23.3%		
		중장년	23.3%		
	노년	21.2%			
	문화 체험	영유아	11.1%	3151 (86.2%)	
		청소년	20.4%		
		청년	19.8%		
		중장년	20.4%		
	노년	28.2%			
	전시 관람	영유아	0.0%	37 (1.1%)	
		청소년	18.9%		
		청년	27.0%		
중장년		27.0%			
노년	27.0%				
합계		4042(100.0%)			

보건관련 프로그램(표 7)은 의료지원, 건강증진, 진료검진, 방문보건, 모자보건으로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 건강증진 관련프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 의료지원, 건강증진, 진료검진, 방문보건

은 주로 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 모자보건은 청년을 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

표 7. 보건 관련 세부 프로그램 및 생애주기에 따른 특성

분야		빈도			
보건	의료 지원	영유아	17.2%	273 (11.6%)	
		청소년	15.4%		
		청년	20.9%		
		중장년	19.8%		
		노년	26.7%		
	건강 증진	영유아	8.6%	1439 (61.7%)	
		청소년	25.6%		
		청년	20.8%		
		중장년	18.2%		
	노년	26.6%			
	진료 검진	영유아	8.4%	381 (16.3%)	
		청소년	7.9%		
		청년	22.8%		
		중장년	24.1%		
	노년	36.7%			
	방문 보건	영유아	5.1%	78 (3.3%)	
청소년		10.3%			
청년		21.8%			
중장년		20.5%			
노년	42.3%				
모자 보건	영유아	38.4%	164 (7.1%)		
	청소년	4.9%			
	청년	40.9%			
	중장년	14.6%			
노년	1.2%				
합계		2335(100.0%)			

복지 관련 프로그램(표 8)은 법정급여, 가사간병, 재활 보조, 생활지원, 보호시설, 보육지원, 결연후원, 자원봉사로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 생활지원 관련 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 가사간병, 생활지원, 보호시설, 결연후원은 주로 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 법정급여, 보육지원은 영유아를 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 재활보조는 청소년을 대상으로, 자원봉사는 청년을 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

주거관련 프로그램(표 8)은 주거자금, 주거환경, 주택지원으로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 주택지원 관련 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 주거자금, 주거환경, 주택지원은 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

체육관련 프로그램(표 8)은 생활체육, 체육시설로 구분하여 제공하고 있었으며, 이중 생활체육 관련 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 생활체육은 주로 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 체육시설은 청년, 중장년, 노년을 대상으로 프로그램을 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다.

표 8. 복지·주거·체육 관련 세부 프로그램 및 생애주기에 따른 특성

분야		빈도				
복지	벽경 급여	영유아	35.2%			546 (10.1%)
		청소년	15.2%			
		청년	15.6%			
		중장년	15.4%			
		노년	18.7%			
	가사 간병	영유아	2.6%			196 (3.6%)
		청소년	5.6%			
		청년	9.2%			
		중장년	10.2%			
		노년	74.5%			
	재활 보조	영유아	9.2%			671 (12.5%)
		청소년	32.6%			
		청년	24.7%			
		중장년	18.8%			
		노년	14.6%			
	생활 지원	영유아	0.9%			1630 (30.3%)
		청소년	12.3%			
		청년	13.7%			
		중장년	14.0%			
		노년	59.0%			
보호 시설	영유아	29.7%			1048 (19.5%)	
	청소년	19.4%				
	청년	8.1%				
	중장년	6.3%				
	노년	36.3%				
보육 지원	영유아	76.0%			417 (7.7%)	
	청소년	19.9%				
	청년	1.2%				
	중장년	1.7%				
	노년	1.2%				
결연 후원	영유아	12.6%			388 (7.2%)	
	청소년	19.3%				
	청년	17.8%				
	중장년	20.6%				
	노년	29.6%				
자원 봉사	영유아	1.0%			477 (8.8%)	
	청소년	24.1%				
	청년	26.2%				
	중장년	25.4%				
	노년	23.3%				
합계						5365(100.0%)
주거	주거 자금	영유아	4.5%			66 (21.7%)
		청소년	15.2%			
		청년	24.2%			
		중장년	27.3%			
		노년	28.8%			
	주거 환경	영유아	6.1%			82 (27.0%)
		청소년	6.1%			
		청년	26.8%			
		중장년	26.8%			
		노년	34.1%			
	주택 지원	영유아	0.0%			155 (51.1%)
		청소년	14.2%			
		청년	24.5%			
중장년		26.5%				
노년		34.8%				
합계						303(100.0)
체육	생활 체육	영유아	3.2%			4857 (99.8%)
		청소년	15.3%			
		청년	30.7%			
		중장년	32.2%			
		노년	18.6%			
	체육 시설	영유아	0.0%			6 (0.1%)
		청소년	0.0%			
		청년	33.3%			
		중장년	33.3%			
합계						4863(18.5%)

2) 구별 생애주기에 따른 프로그램 특성

인구특성에 따른 프로그램 특성을 각 구별로 살펴보면 (표 9), 서초구, 강남구, 종로구, 구로구, 동대문구, 성동구에서는 노년을 대상으로 하는 프로그램을 가장 많이 제공하고 있으며, 마포구, 동작구, 은평구, 강북구에서는 청년을 대상으로 하는 프로그램을 가장 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 또한 각 구의 인구구성별 프로그램 특성을 파악하면(표 1 참조), 대부분의 구에서 청년과 중장년의 인구수에 비해 프로그램 수가 적은 것으로 나타났으며, 그에 비해 노년은 인구수에 비해 많은 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다.

표 9. 생애주기에 따른 구별 프로그램 현황

구분	영유아	청소년	청년	중장년	노년	합계
서초	94	587	775	790	888	3134
	3.0%	18.7%	24.7%	25.2%	28.3%	11.9%
강남	425	900	991	1120	1127	4563
	9.3%	19.7%	21.7%	24.5%	24.7%	17.4%
종로	112	207	357	357	387	1420
	7.9%	14.6%	25.1%	25.1%	27.3%	5.4%
마포	122	222	854	852	148	2198
	5.6%	10.1%	38.9%	38.8%	6.7%	8.4%
동작	194	440	668	651	356	2309
	8.4%	19.1%	28.9%	28.2%	15.4%	8.8%
구로	313	204	151	99	426	1193
	26.2%	17.1%	12.7%	8.3%	35.7%	4.5%
동대문	251	458	546	550	1033	2838
	8.8%	16.1%	19.2%	19.4%	36.4%	10.8%
성동	535	780	752	744	999	3810
	14.0%	20.5%	19.7%	19.5%	26.2%	14.5%
은평	196	487	697	682	571	2633
	7.4%	18.5%	26.5%	25.9%	21.7%	10.0%
강북	317	435	553	538	337	2180
	14.5%	20.0%	25.4%	24.7%	15.5%	8.3%
합계	2559	4720	6344	6383	6272	26278
	9.7%	18.0%	24.1%	24.3%	23.9%	100%

4. 결론

본 연구는 서울시 공공시설에서 제공되고 있는 프로그램 특성을 파악하여 공동체 복합시설을 위한 효율적인 프로그램 개발에 필요한 자료를 제시하고자 한 것으로, 서울시 구별 재정자립도와 구별 인구 분포 특성에 따른 공공시설의 프로그램 특성을 파악하였다. 연구결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 서울시 공공시설에서는 다른 분야보다 교육관련 프로그램을 많이 제공하고 있으며, 생애주기별로는 중장년을 대상으로 주로 많은 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 고용·교육·체육관련 프로그램은 청년과

중장년을 대상으로 많이 제공하고 있으며, 문화·복지는 노년을 대상으로 많이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 각 구별 인구분포 대비 구의 공공시설에서 제공되는 프로그램을 비교해 보면, 대부분의 구에서 청년과 중장년은 인구분포 대비 제공되는 프로그램의 수는 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 따라서 앞으로 이들에 대한 다양한 프로그램 개발이 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 재정자립도가 가장 높은 1군의 지역에서 가장 많은 수의 프로그램을 제공하고 있으며, 가장 낮은 5군의 지역에서는 가장 적은 프로그램을 제공하는 것으로 나타났다. 이는 재정자립도에 따라 제공되는 프로그램 수의 차이를 규명하는 연구와 앞으로 국민의 복지를 위해서 재정자립도와 관련 없이 지역주민이 요구하는 주민생활 지원서비스를 파악하는 연구가 추가적으로 진행되어야 함을 시사한다.

참고문헌

1. 박만리(2007). 주민생활지원서비스 전달체계의 도입과 활성화 방안 : 부산의 시범 중인 지역을 토대로. 경남대 행정대학원 석사학위논문.
2. 서울시(2007). 서울시 구별 연령별 인구수
3. 송혁준(2003). 지역문화복지시설 복합화를 고려한 청소년수련관 계획에 관한 연구. 홍익대 대학원 석사학위논문.
4. 유성현. 공공시설의 복합화 실태 및 이용만족도에 관한 연구 : 용인문화복지행정타운을 중심으로. 단국대 대학원 석사학위논문.
5. 주민서비스혁신추진단(2007). 주민서비스 종합안내서 제작지침
6. 통계청(2005). 서울시 재정자립도
7. 행정자치부(2007). 주민생활지원서비스 전달체계 혁신 지방공무원 교육교재