

경계개념에 의한 아파트 공간구성의 분석 연구

An Analysis on the Concept of Boundary in Spatial Composition of the Residential Apartments

이유영* 이윤정** 정준현***
Lee, You-Yeong Lee, Youn-Jung Jeong, Jun-Hyun

Abstract

Assuming that while the Confucian idea-based awareness of boundary appeared to have a distinct effect on traditional residential spaces the awareness of an individualized nuclear family-oriented boundary deviated from authoritarianism has been recently shown in the modern residential spaces, this study was conducted to clarify what the modern people's awareness of boundary influences individual residential spaces and how the boundary is structured. This study was carried out by examining prior studies on the concepts of boundary and analysing the planes of residential apartments as a typical modern residential space, based on the comparison of traditional and modern residential spaces. It was shown, then, that the awareness of boundary in the modern residential space appeared to be structured in the residential apartment space according to the change in the social position and role of family members, unlike the spatial division of the traditional residential spaces based on the social class and sex.

주요어: 주거공간, 경계의식, 경계구조, 공간구성

Keywords: Dwelling Space, Psychological Boundary, Physical Boundary, Spatial Composition

I. 서론

1. 연구의 목적

주거는 개인 및 가족의 가장 기본적이고 인간적인 생활이 담겨 있는 것이며 주택이라는 물리적 건축물에서 가족이 생활의 안정과 향상을 위해 이웃 그리고 지역 사회와 더불어 살아가는 생활 환경이다. 현대에 와서 주거의 밀도가 높아지고 개인의 요구도 높아지면서 주거공간에도 여러 가지 변화가 이루어지고 있다. 그 중에 한 가족 공동체가 거주하는 주거공간 내에서의 경계구조가 현대인의 변화하는 의식과 더불어 각 실간의 관계마다 다양한 형태로 나타나는 현상은 주목할만하다.

그러나 경계의식과 경계구조 등의 경계의 개념을 바탕으로 한 공간의 효과와 작품분석에 관한 연구(최미옥(1999), 박시환(1993))와 전통주거건축에서의 경계 의식을 바탕으로 한 경계공간과 경계구조에 관한 연구(윤현정(2002), 김미나·조성기(2002), 김미나·김화봉(2002), 광경숙·김형우(2005))와 경계의 개념을 주거민속적인 측면으로 분석한 연구(김형준(2007)), 그리고 집합주거단지에서의 경계요소를 추출하여 근린 장소의 특성을 추출하는 연구(손세욱(1996))등 경계의 개념을 바탕으로 한 경계의식과 구조에 관한 연구가 여러 차례 이루어졌음에도, 현대주거공간의 일반적인 유형으로 자리 잡은 아파트 내에서 거주자들의 경계의식에 따른 경계구조가 어떠한 형태로 나타나는지에 대한 연구는 이루어지지 않았다고 판단된다.

따라서 본 연구는 유교적 관념의 경계의식이 전통주거공간의 뚜렷한 경계구조로 나타났으나 현대에 이르러서는 핵가족 형태의 개인화에 의한 경계구조로 나타난다고 보고, 이러한 관점에서 현대인의 경계의식이 아파트 공간구성에 어떻게 작용하여 경계구조화되어지는지 그 특성을 규명하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

현대 주거의 일반적 유형으로 자리 잡은 아파트 평면의 특성을 경계개념을 통해 분석하기 위해서는 우선 경계에 관한 여러 이론 중 주거공간의 경계의식에 대한 고찰이 선행되어야 한다.

특히 우리나라 전통주거공간에서의 경계의식과 현대주거공간에서의 경계의식의 비교는 주거공간의 주체인 가족구성원의 역할과 위치, 그리고 가족구성원간의 관계를 파악하는데서 비롯해, 본 연구에서는 아파트 내에서의 경계의식과 경계구조를 분석해보기 위한 대상으로 최근 분양된 우리나라 주요 건설사의 브랜드 아파트 중 분석의 틀로 설정한 기능적, 사회적, 상징적 경계의식에 대응하는 경계구조의 형태가 비교적 표현되었다고 판단되는 177~310㎡의 평면을 대상으로 분석하였다.

II. 경계의 개념

1. 경계의 발생원인

경계는 우리의 일상생활에서 깊이 뿌리내리고 있으며, 우리는 어떻게든 경계 지어진 영역 속에 포함되어 살아가다. 경계는 우리 주변을 둘러싼 거의 모든 환경에서 나타나므로 경계에 대한 분류는 다양한 접근이 가능하지만 생

* 대구대학교 실내건축학과 석사과정

** 대구대학교 겸임교수, 공학박사

*** 대구대학교 실내건축디자인학과 교수, 공학박사

성의 주체에 따라 도시적 경계와 건축적 경계로, 물리적 형태에 따라 수평경계와 수직경계 등으로 구분 지을 수 있으며, 그 양상에 따라 가시적 경계와 비가시적 경계로도 나눌 수 있다¹⁾. 이러한 경계의 발생 원인은 크게 기능적, 사회적, 상징적 측면으로 살펴볼 수 있다.

기능적 측면에서는, 건축공간에서 1차적 물리적 경계는 채광, 환풍, 차폐의 기능을 가진다²⁾. 그리하여 건축공간 안에서는 방향성이나 중심성, 영역성, 연속성을 만들어 공간의 형태와 유용성을 갖게한다.

사회적 측면에서는, 인간의 장소성에 대한 원망(願望)으로부터 경계짓기 행위가 시작되었다면, 인간의 사회화 과정에서 좀더 깊은 의미의 경계가 요구되어진다. 다시 말해, 개인의 영역성을 확보하고, 사람끼리의 거리 조절 과정에서 간격유지를 위한 수단으로 사용된다³⁾.



그림1. 영역의 경계구조화⁴⁾

또한 상징적 측면은 기능적, 사회적 경계의 차원을 넘어선 인간의 행동과 관련되어 있다. 즉 물리적 경계가 아닌 사람의 인식과정을 통해 현실의 지점에서 그 상위의 비현실적인 지점으로 넘어갈 때 상징적인 경계성이 발생하는 것이다⁵⁾.

표1. 경계의 발생원인⁶⁾

구분	경계의 발생원인
기능적	· 건축공간 안에서는 방향성이나 중심성, 영역성, 연속성을 만들어 공간의 형태와 유용성을 갖게함
사회적	· 개인의 영역성을 확보 · 사람끼리의 거리 조절과정에서 간격유지를 위한 수단으로 사용
상징적	· 경계가 물리적 경계가 아닌 사람의 인식과정을 통해 '현실의 지점에서 그 상위의 비현실적인 지점으로 넘어갈 때 상징적인 경계성이 발생'

2. 경계의식

인간은 자신을 중심으로 한 주변의 대상에 대하여 많은 관심을 가지고 있으며, 그들과 관계를 맺으며 영향을 주고 받는다. 개체와 개체 사이에는 경계가 존재하게 되며 관계에 따라 경계의식이 형성된다.

1) 전통사회에서의 경계의식

전통사회의 가족제도는 부계(父系) 위주의 대가족 제도로 가족구성원간의 위계와 질서에 의한 뚜렷한 경계의식이 형성된다.

기능적 경계의식은 사랑채와 안채의 주인인 남편과 아

내의 관계와 의식주나 가사노동 등 일상적인 생활과, 혼례나, 접객, 제례 등의 비일상적 행위간에 형성된다.

사회적인 경계의식은 부인의 독자적인 영역과 영향력을 보존하면서 남편과 주종관계를 갖는 독립적 종속관계로 형성되고 고부간의 관계에서는 안채의 살림을 맡고 있는 시어머니와 며느리의 경쟁관계로 형성된다.

부자관계는 절대적인 상하관계이고, 아들은 가장의 후계자로서 가부장에 종속됨으로써 형성된다.

상징적인 성과 속의 경계의식은, 남편과 아내가 의례를 행하는 대상과 장소가 각각 다르게 나타나면서 형성된다.

2) 현대사회에서의 경계의식

현대인의 경계의식은 과거 전통주택에서 부터 이어져오는 가족공동체 의식에서 핵가족 형태를 바탕으로 한 개인화 의식으로 변화되어졌다. 따라서 현대주거공간의 기능적 경계의식은 개인화로 인한 프라이버시 확보와 일상적 행위와 비일상적 행위간의 약화된 경계의식으로 나타나고 있다. 또한 성별과 고부, 부자간의 관계가 평등하며 교환적이고, 독립적으로 유지됨으로써 사회적 경계의식은 가족간 평등의식을 전제로 하고 있다. 그리고 상징적 측면에서의 경계의식은 사회생활과 의식의 변화에 따라 상징적 의미가 지속되거나 변용되며, 사라지기도 함으로써 주거공간 내에서 성과 속의 경계의식이 모호해지고 있다.

따라서 이러한 경계의식은 현대 아파트 주거공간의 경계구조로 표현되었다고 본다.

표2. 전통사회와 현대사회의 경계의식 비교⁷⁾

구분	전통사회에서의 경계의식		현대사회에서의 경계의식
기능적	공사(公私)	내부인과 외부인간의 경계	개인화로 인한 프라이버시 확보에 따른 가족구성원간의 경계
	일상(日常)과 비일상(非日常)	의식주, 가사노동과 혼례나 의례 행위간의 경계	일상적행위와 비일상적 행위간의 경계의식 변화
사회적	성별(性別)	독립적 종속관계	평등한관계
	신분(身分)	상하의 주종관계	신분에 의한 상하관계가 사라짐
	세대	고부(姑婦)	경쟁관계
부자(父子)		상호의존적 상하관계	독립적 관계
상징적	성속(聖俗)	夫	유교적 형식의 조상숭배
		妻	다신교적 가신봉양
			성과 속의 경계의식이 모호해짐

III. 주거공간의 경계구조화 사례분석

1. 전통주거공간의 사례

전통주거공간에서의 기능적인 경계구조는 외부로부터 차단된 안채와 대외적이며 공적인 공간인 사랑채로 나타나며 일상적인 생활과 비일상적인 생활이 이루어지는 공간간의 경계구조가 형성됨으로써 나타난다.

사회적인 경계구조는 성별과 신분간에 형성된 경계의식을 바탕으로 구조적이고 시각적으로 형성되고, 세대간에는 안대청을 중심으로 경쟁적인 고부간의 경계구조가, 사랑대청을 중심으로 종속적인 부자간의 경계구조가 형성된다.

또한 상징적 측면에서 성과 속의 경계구조는 남편과 아내가 각각 다르게 나타나는데, 남편의 경계구조는 사랑채

1) 이형준(2004), 현대 건축의 경계인식에 따른 표현에 관한 연구, 전남대 석론, 7
 2) 최미옥(1999), 공간의 경계에 관한 연구, 건국대 석론, 13
 3) 위의 논문, 12
 4) 이재훈(1990), 심상에 의한 건축공간구성 방법에 관한 연구, 서울대 박론, 73
 5) 김형준(2007), 문헌본풀이를 통해 본 주택의 경계공간 연구, 대한건축학회논문집23권3호, 180
 6) 최미옥(1999)과 김형준(2007)의 논문을 참고하여 재정리하였음.

7) 이용석·김진균(2000), 김도연·오혜경(2005), 윤유경(1986)의 논문을 참고하여 비교 정리하였음.

를 중심으로 나타나고, 아내는 안방을 비롯한 주거공간 곳곳에서 가족의 평안을 기원한다.

표3. 전통주거공간의 경계구조

평면사례				
		·영천 정재영씨가8)		
구분	경계구조			
기능적	공사 (公私)	· 사랑채 / 안채 (E 영역)	· 구조적차폐: 중간채와 차폐벽 · 시각적차폐: 내외담	
	일상과 비밀상	· 안방, 정지, 사랑방 / 안대청, 사랑대청, 사랑마당 (F 영역)	· 의식주, 가사노동 등의 일상생활과, 혼례나 제례 등의 비밀상적 생활	
사회적	남녀 (男女)	· 안채 / 사랑채 (A 영역)	· 구조적차폐: 중간채와 차폐벽 · 시각적 차폐: 내외담	
	신분 (臣分)	· 안채와 사랑채 / 행랑채 (B 영역)	· 기단과 대지의 높낮이에 따른 채의 위치	
	세대 (世代)	고부 (姑婦)	· 안방 / 건넌방 (C 영역)	· 안대청
		부자 (父子)	· 큰사랑 / 작은사랑9)	· 사랑대청 · 미단이 문이나 분함문10)
상징적	성속 (聖俗)	· 사랑채 / 안채, 사랑채 / 행랑채 (G 영역)	· 대지의 높이 · 담	
	妻	· 안방을 비롯한 주거 공간 곳곳 (H 영역)	· 각 공간간의 유기적인 경계	

2. 현대주거공간의 사례

현대주거공간은 전통주거공간과는 달리 유교적 관념의 약화로 경계구조의 바탕이 되는 가족구성원간의 경계의식도 약화되었다.

기능적 측면에서 살펴보면, 주거공간의 거실화가 정착되면서 거실을 포함한 공적인 공간과, 사적인 공간간의 경

8) 김광언(1970), 경북지방의 고가옥, 문화인류학3집, 문화인류학회
9) 광경숙·김형우(2005), 주택내부 공간의 사회적 경계구조에 관한 연구, 대한건축학회논문집계획21권7호, 24
10) 위의 논문, 24

계구조가 뚜렷히 나타나는데, 공사 구분의 대상은 가족구성원과 외부인이 아닌 가족공공의 공간과 개인의 공간으로 나타난다. 오늘날 현대주거 공간에서는 일상적인 생활이 행해지는 장소와 비밀상적인 생활이 행해지는 장소가 명확히 구분되어 있는 것이 아니라, 대부분 거실이 일상과 비밀상의 행위를 수용하고 있다.






사회적 측면에서 보면, 성별에 있어서 여성의 역할과 위상이 중요한 변인으로 작용하는데, 현대에 와서는 여성의 역할과 위상이 남편과 동등해지면서 여성의 공간이 확대되어 나타난다. 또한 과거의 경쟁적이며 일방적인 시어머니와 며느리간의 관계는 전통적 규범이 무너지면서 경계구조가 약화되었는데, 3세대가 동거하는 경우에도 고부간의 공간은 가장 먼 곳에 배치되어 각 세대간의 프라이버시와 독립성이 확보된다. 또한 부자간의 경계구조도 가족구성원의 개인화가 두드러지면서 더 이상 자녀는 부모에게 복종하며 통제와 감시를 받는 대상이 아니며 부자간의 정서적인 유대를 공유하면서도 경계구조는 부모와 자녀의 독립된 실사용으로 나타난다.

표4. 현대주거공간의 경계구조

평면사례				
		Xi 196m ² (4LDK-4Bay)		
구분	경계구조			
기능적	공사 (公私)	· LDK / R1,MR, · 가족구성원간의 공적, 사적 경계	· 가족공동의 공간과 개인적 생활 공간간의 경계 존재	
	일상과 비밀상	· LDK / LDK · 거실문화 정착	· 일상적 경계구조가 비밀상적 경계구조를 수용 · 일상과 비밀상의 경계 약화로 거실은 통합적 기능을 수용	
사회적	남녀 (男女)	· LDK 형태	· 여성의 사회적 지위상승 · 성별에 의한 남녀 공간의 경계가 형성되는 것이 아니라 단지 여성의 공간이 확대	
		· 평등한 관계		
	세대 (世代)	고부 (姑婦)	· 3세대 거주 형태가 나타나지 않음 · 교환적 관계	· 준동거나 수정핵가족 형태로 경제적 독립 · 효 개념의 약화 · 고부간의 경계 약화
		부자 (父子)	· 독립적, 유대적 관계	· 가족 구성원의 개인화 · 부자간의 정서적 유대 강화 · 부자간의 경계 약화 · 부자의 독립된 실사용
상징적	성속 (聖俗)	· 성(聖)과 속(俗)의 공간통합	· 성(聖)과 속(俗)의 경계가 모호함 · 편리성을 이유로 주로 거실에서 이루어짐	

· 별례- L거실, R1침실,1 SR서재, MR부부침실, MDR부부드레스룸, MBR부부욕실, BR공용욕실, E현관, R2침실2, DK식당주방

표5. 현대주거공간의 경계구조 사례분석

평면례					
	LotteCastle (177m²)	SKView (200.42m²)	Xi (245m²)	The # (269.191m²)	LotteCastle (310m²)
구분	4LDK-4Bay	4LDK-4Bay	3LDK-2Bay	4LDK-3Bay	4LDK-3Bay
기능적	공사	· L,D,K / MR,R1	· L,D,K / MR,R,	· L,D,K / MR,R1	· L,D,K,FR / MR, R,,R1
	일상비일상	· R1,MR,L,D,K / L,D,K	· L,D,K,R1,MR / L,D,K	· L,D,K,MR,R1,R2,FR / L,D,K	· L,D,K,R1,MR / L,D,K
사회적	남녀	· LDK형-여성의 공간 확대	· LDK형-여성의 공간 확대	· LDK형-여성의 공간 확대	· 3세대 거주로 인해 면적이 넓음에도 DK형으로 나타남
	고부	· 3세대 거주 형태가 나타나지 않음	· 3세대 거주 형태가 나타나지 않음	· R1 / MR	· MR / R2
	부자	· MR / R1,R2,R3	· MR / R1,R2,R3	· MR / R2	· MR / R1,R3
상징적	성숙	· L / L,R1,D,K,MR	· L / L,D,K,MR,R1,FR	· L / L,D,K,R1,MR	· L / L,R,FR,MR

*범례- L거실, D식당, K주방, MR부부침실, MDR부부드레스룸, MBR부부욕실, R1침실1, R2침실2, R3침실3, BR내욕실, BR1공용욕실, FR가족실, DR드레스룸, E현관, SR서재

상징적 측면에서의 현대주거공간은 전통주거에서 중시되던 의례행위 공간이 사라지고 있는데 특히 아파트의 경우, 전통적 의례를 수용하는 공간이 없어짐으로써 성과 속의 의미를 구분하기에는 모호함이 있으며 의례행위가 이루어질 경우에도 대부분 거실에서 이루어짐¹¹⁾으로써 거실은 '성'과 '속'의 의미를 동시에 내포하고 있다고 본다.

IV. 결론

경계의 의식을 바탕으로 한 경계구조가 과거 전통주거공간과 현대주거공간에서 어떻게 나타나는지에 대해 살펴 보았으며, 결론은 다음과 같다.

첫째, 경계의 발생원인은 기능적, 사회적, 상징적 측면으로 구분할 수 있으며 기능적 측면에서는 개인화로 인한 프라이버시 확보 요구가 경계의식으로 강하게 반영되고 있으며, 이러한 원인에 의거, 경계의식이 형성되며 그에 따라 주거공간의 경계가 구축되어진다고 본다.

둘째, 전통사회에서는 부계(父系) 위주의 가족형태에서 가족구성원 간의 위계와 상하 질서에 의해 뚜렷한 경계의식이 형성되었다. 그러나 현대사회에 와서는 기능적 측면에서 개인화로 인한 프라이버시 확보 요구가 경계의식으로 강하게 반영되고 있으며, 사회적 측면에서는 가족구성원간의 관계가 독립적이고 평등해지면서 경계의식에도 영향을 미쳤다. 상징적 측면에서는 주거 내의 성과 속의 개념이 변화됨으로써 경계의식이 모호해지는 경향을 보이고 있다.

셋째, 전통주거공간에서의 경계구조는 경계의식을 기반으로 형성된, 수직적이며 종속적인 형태로 나타난다. 그러나 현대주거공간은 전통주거공간과는 달리 기능적, 사회적, 상징적 경계의식이 독립적이고 평등하게 나타나면서

이에 따른 경계구조도 약화되거나 통합되어 나타남을 알 수 있었다.

참고문헌

1. 광경숙·김형우(2005), 주택내부공간의 사회적 경계구조에 관한 연구, 대한건축학회논문집계획계제21권7호
2. 김계동(1998), 현대주거에서의 의례행태 및 의식에 관한 연구, 부산대학교 박사학위논문
3. 김광언(1970), 경북지방의 고가옥, 문화인류학3집, 문화인류학회
4. 김도연·오혜경(2005), 한·중·일 가족관계에 따른 전통주거공간 비교 연구, 한국가정관리학회지제23권3호
5. 김미나·김화봉(2002), 안동문화권 뜰집의 안채와 사랑채 영역의 경계구조(2002), 대한건축학회논문집계획계제18권11호
6. 김미나·조성기(2002), 한·중·일의 경계의식에 따른 주거공간의 경계구조, 대한건축학회논문집계획계제18권1호
7. 김형준(2007), 문헌본풀이를 통해 본 주택의 경계공간 연구, 대한건축학회논문집제23권3호
8. 박시환(1993), 건축공간에 대한 인본주의적 연구, 계명대학교 박사학위논문
9. 손세옥(1996), 집합주거단지에서 중심과 경계에 관한 연구, 대한건축학회논문집12권9호
10. 윤유경(1986), 한국의 고부관계 변화에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문
11. 윤현정(2002), 한국전통주거공간에 있어서 경계공간의 개념 및 특성, 세종대학교 석사학위논문
12. 이용석·김진균(2000), 일상과 비일상의 측면에서 본 전통주거건축의 프로그램에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집제20권2호
13. 이재훈(1990), 심상에 의한 건축공간구성 방법에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문
14. 이형준(2004), 현대 건축의 경계인식에 따른 표현에 관한 연구, 전남대학교 석사학위논문
15. 최미옥(1999), 공간의 경계에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문

11) 김계동(1998), 현대주거에서의 의례행태 및 의식에 관한 연구, 부산대 박론, 32, 95