

# 유니버설디자인 관점에 따른 농촌지역 주거환경의 공간 및 사용 특성의 평가 분석

## Evaluation and Analysis on the Characteristics of Use and Space of Rural Housing Environment according to Universal Design

최 령\*                      변혜령\*  
Choi, Ryung                Byun, Hea-Ryun

### Abstract

In the 21st century, universal design has started to expand as new design value system for the diversity and various need of user: a new design that can reflect the welfare of the society. In addition, the percentage of population over 65 years old has been rising rapidly in Korea, and we are expected to reach 'aged society' with 14.3% of elderly population in 2018. In rural districts, population of the elderly has already reached 'super-aged society' with over 20%. With the rapid increase of the number of the elderly, the need for social service system is rising. For the independent living of the elderly, the dwelling space that supports their lifestyle is the most important factor. In advanced countries, they have proposed the housing for the elderly to keep living in their house, improvement of housing quality that fits the changing various needs of them. Until now, however, the most housing condition that the elderly has lived is poor living environment as below housing standards, especially housing in rural districts is very poor.

The purpose of this study was to extract issue of housing in the rural districts in terms of universal design concept and reflecting the cultural and living characteristics of rural districts. With this, additionally, this study make understood about the necessity and important of universal design housing to reflect the characteristics of rural districts. For this study, data were collected from field survey and interview. The major results showed the following. 1) There were very various type of housing in rural districts. Spatial composition and shape was not related to living behavior and cultural characteristics of rural district. 2) The most new constructed housing was similar to urban housing type. It means that housing with respect to living culture of users in rural district must be developed. 3) In rural housing, they all had outdoor building (included storehouse, bathroom/toilet, kitchenet, etc.) relating to a series of work behavior. However, living environment was not to meet needs and characteristics of users.

Keyword : universal design, rural district, housing environment, characteristics of space and use

주요어 : 유니버설디자인, 농촌지역, 주거환경, 공간 및 사용특성

## 1. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

21세기 후기산업사회로 접어들면서 산업화 이후 기계 문명이 발달하면서 구축된 대량생산에 따른 평균 또는 표준화, 획일화, 그로 인한 인간성 상실에 대한 비판과 함께 개개인의 삶을 존중하고 인간성을 회복하려는 움직임들이 일어나고 있다. 즉 21세기는 사람의 다양성을 수용하고 사람의 다원적 요구와 변화하는 요구를 존중하는 환경과 제품의 생산에 관심을 가지기 시작하였다.

이러한 새로운 움직임 중의 하나로 “유니버설디자인

(Universal Design)”이라는 개념이 일본, 미국 등 선진외국에서 부각되고 있다. 유니버설디자인은 연령과 성별, 국적(언어), 장애의 유무 등에 관계없이 누구에게나 공평하고 사용하기 편리한 제품, 건축·환경, 서비스 등의 구현을 의미한다. 즉, 유니버설디자인은 가능한 최대한의 사용자 요구를 만족시키는 환경디자인이나 제품디자인을 말하며, 제품이나 환경을 보다 많은 사람들이 편리하게 사용하도록 함으로써 모든 사람들의 생활을 쾌적하게 하는 것으로 정의된다. 무장애디자인 (barrier-free)에서 출발한 유니버설디자인은 현재 장애인, 노인을 위한 디자인이라는 개념을 넘어 다양한 능력과 인간의 전체 생애주기를 수용하는 디자인이라는 개념으로까지 발전되었다. 이러한 개념의 발전은 장애나 자유롭지 못한 신체적 능력을 특수한 상황으로 보는 것이 아니라 사람마다 가지고 있는 특성, 즉 개성으로 보는 시각에 기인한다. 모든

\* 정희원(주저자), (사)농어촌생활환경디자인연구소장, 학술박사

\*\* 정희원(교신저자), (사)농어촌생활환경디자인연구소 이사, 이학박사

본 논문은 2007년도 농림부로부터 연구비를 지원받아 한국농촌공사 농어촌연구원과 공동으로 진행된 연구의 일부임.

표 1. 조사방법에 따른 조사내용

| 방법<br>내용   | 관찰 조사   |               | 방법<br>내용  | 인터뷰 조사   |                  |
|------------|---|---------------|-----------|--|------------------|
| 건축<br>특성   | · 대지 내 건물 및 시설물 종류<br>· 건물 및 시설물의 배치 특성       | 배치도 작성        | 거주자<br>특성 | · 연령, 가족사항, 직업, 건강상태, 생활<br>형태                     | 비구조화된<br>기록지에 기록 |
| 공간<br>특성   | · 주택 내 설치된 공간의 종류<br>· 공간구성 특성                | 주거공간구성도<br>작성 | 거주<br>특성  | · 건축년수, 거주년수, 공간별 행위/활<br>동/작업                     |                  |
| 공간<br>사용특성 | · 각 공간에 설치된 가구, 조명, 마감재<br>료, 기타 생활용품, 특이사항 등 | 평면도에 직접<br>기재 | 주거<br>요구  | · 공간 사용 시 불편한 점<br>· 개조 유무 및 이유<br>· 개조 계획 유무 및 이유 |                  |
|            | · 공간에서의 거주자 움직임, 행위, 사<br>용 흔적                | 기록지에 기록       |           |  |                  |

사람은 다양한 신체 크기와 능력을 가지며 그러한 다양성은 나이에 따라, 상황에 따라 변하는 것이므로 사람의 다양한 개성을 있는 그대로 포용해 주는 것이 매우 중요하다. 즉, 유니버설디자인은 나이, 성별, 장애여부, 신체 크기, 능력, 계층, 인종, 개성 등 모든 범위를 포함함으로써 인간을 평등하게 포용하는 환경을 창조하는 것이다.

한편, 노인인구의 급속한 증가로 2005년 현재 65세 이상 인구가 9.1%(4,124,946명)로 고령화 사회를 지나 고령사회로 이행 중이며, 2018년에는 14%인 고령사회, 2026년에 20%인 초고령사회로 진입할 것으로 예상되고 있다. 현재의 고령화 속도가 지속될 경우 2050년경에는 노인인구 비율이 세계 최고수준이 될 것으로 전망된다.

특히 농어촌지역의 고령화 속도가 매우 빠르게 진행되고 있어 인구구성에서의 지역간 격차가 더욱 심화되고 있다. 2005년 현재 서울을 비롯한 광역 대도시지역의 노인인구 비율은 5~8% 수준이나 농어촌이 많은 전남, 경북 등은 10%를 상회하고 있으며 63개 시·군·구는 노인인구가 전체 인구의 20% 이상으로 이미 초고령사회에 진입한 상황에 있다. 그러나 고령사회 주거지원 종합대책(2006)에 의하면 노인가구주택의 경우 최저주거기준에도 미치지 못하거나 개조조차 불가능한 주택이 59%로 나타났는데, 특히 중소도시와 농어촌지역에는 건축년수가 오래된 목조 혹은 절충식주택이 많은 것이 원인으로 조사되었다. 이러한 농어촌지역의 열악한 주거환경 실태는 농어촌지역에 거주하는 노인들의 건강하고 독립된 생활을 지속하는데 장애요소가 되며 삶의 질 저하라는 문제를 야기시킬 뿐 아니라, 대도시와의 생활수준 격차를 더욱 심화시키고 있다.

본 연구의 목적은 현장사례조사를 통하여 농촌지역의 주택 유형, 주거환경 특성, 거주자 특성, 생활 특성, 행위 특성, 작업과정, 그에 따른 공간사용 특성, 불편사항, 문제점 등을 파악하여 유니버설디자인 관점에서 농촌지역의 주거환경을 평가하는 것이다. 이를 통하여 농촌지역의 특성과 거주자의 특성 등 농촌지역의 생활문화를 존중해주는 주거환경 조성을 위한 기초 자료로 제시하고자 한다.

## 2. 연구방법 및 범위

본 연구는 현장사례조사는 주택 특성 및 공간사용 특성 등에 대한 관찰조사와 거주자 요구 파악을 위한 인터뷰조사를 실시하였으며, 예비조사와 본조사로 진행되었다. 현장사례조사는 본 연구의 연구자 2인과 유니버설디

자인 관련 전문직 종사자 1인으로 구성하였다. 예비조사는 2007년 8월 24일~8월 25일 2일간 진행되었으며, 미리 작성된 조사내용 기록지 및 조사지를 이용하여 조사하였다. 예비조사를 통하여 조사내용 및 기록지와 조사지를 수정, 보완하였다. 최종 완성된 조사내용은 다음의 <표 1>과 같다. 본 조사는 2007년 9월 4일과 9월 10일 양일에 걸쳐 진행되었다.

먼저, 주택 및 공간 특성과 거주자의 특성간의 관계를 파악하기 위하여 건축특성, 공간특성, 공간이용 특성 등에 대하여 관찰조사하고 사진촬영을 하였다. 관찰된 자료와 사진을 이용하여 조사대상 주택의 배치도 및 평면도를 작성하였다. 조사대상 주택의 실제 평면도를 입수할 수 없었고 실측의 어려움으로 인해서 정확한 치수에 따른 배치도와 평면도를 작성하지는 못했으나, 주택 및 공간 특성과 공간이용 특성을 파악할 수 있는 간단한 배치도와 평면도를 작성하였다.

다음으로, 주택에 대한 거주자의 요구 및 문제점을 파악하기 위하여 비구조화된 조사지를 이용하여 인터뷰조사를 실시하였다. 편안하고 자연스러운 상황에서 조사대상자의 의견을 알아보기 위하여 인터뷰를 위한 시간을 따로 정하여 진행하지 않고, 조사대상 주택의 공간을 둘러보는 동안 연구자가 각 공간에서의 하는 활동, 행동, 이유, 사용상의 불편한 점 등에 대한 질문들을 수시로 하고 조사지에 기록하였다. 그리고 공간 사용상 특별한 행동이 있을 것 같은 곳에서는 조사대상자에게 실제로 어떻게 사용하는지 또는 어떻게 움직이는지를 보여줄 것을 요청하였으며, 그 내용을 조사지에 기록하였다.

## 2. 조사대상의 선정

현장사례조사 대상은 접근이 용이하고 본 연구에 협조 의사를 보인 마을을 선정하였다. 특히 주택 및 공간 특성, 공간 사용 특성, 거주자 요구 파악 등을 위해서는 주택 내부를 상세하게 둘러볼 수 있어야 하고 거주자의 행위 및 생활 특성을 밀착해서 조사해야 하므로 연구자의 접근이 용이하고 관찰조사 및 인터뷰조사가 가능한 2개 마을에서 각각 4가구씩 선정하였다. 조사대상 가구의 선정은 거주자의 연령, 성별, 주택형태, 건축년수를 기준으로 하였다.

조사대상의 거주자 특성은 다음의 <표 2>와 같다. 먼저, 거주자 인원 및 가구 유형을 보면 1인 단독가구가 4

표 2. 조사대상 사례의 거주자 특성

| 분류   | 예비조사    | 1차 본 조사 |        |         |     | 2차 본 조사 |                |         |             |
|------|---------|---------|--------|---------|-----|---------|----------------|---------|-------------|
|      | 사례1     | 사례2     | 사례3    | 사례4     | 사례5 | 사례6     | 사례7            | 사례8     | 사례9         |
| 거주인원 | 2명      | 1명      | 1명     | 1명      | 2명  | 1명      | 3명             | 4명      | 4           |
| 가구유형 | 부부      | 할머니 1인  | 할머니 1인 | 할아버지 1인 | 부부  | 할머니 1인  | 할머니+자녀<br>부부1인 | 부부+자녀 2 | 부부+자녀부<br>부 |
| 연령   | 70, 60대 | 69세     | 76세    | 85세     | 61세 | 85세     | 87세 / 60대      | 40대     | 70대 / 40대   |
| 직업   | 사무직     | -       | -      | -       | 농업  | -       | 농업             | 사무직     | 농업 / 사무직    |

사례로 가장 많았고, 부부 2인가구가 2 사례, 부모세대와 자녀세대(부부)가 함께 생활하는 경우가 2 사례, 부부와 미성년의 자녀가 생활하는 경우가 1 사례로 나타났다. 거주자 연령은 1 사례를 제외한 나머지 8 사례 모두 60대 이상으로 노인세대였다. 거주자 직업은 농업과 사무직이 각각 2 사례였으며, 나머지 5 사례는 거주자의 연령이 높고 노인성 질환 등으로 거동이 힘든 상태여서 농사 등 생산 활동을 거의 하지 못하고 있었다.

## II. 조사 결과 및 분석

### 1. 조사대상 사례의 주택 특성

조사대상 사례의 주택 특성을 보면(표 3), 신축한 경우가 5 사례로 가장 많았고, 개조한 경우가 2 사례, 기존의 주택을 그대로 사용하는 경우가 2 사례로 나타났다. 특히 신축한 주택에서 3 사례는 거주자가 자신의 생활과 요구에 맞도록 직접 주거공간을 계획하고 시공한 것으로 조사되었다. 건물의 형태를 보면, 신축의 경우 한옥의 형태는 전혀 없었고 도시에서 볼 수 있는 일반 단독주택의 형태를 모두 취하고 있었다. 개조한 2 사례 모두 공간에 대한 개조 계획을 세워서 체계적으로 진행하기 보다는 거주자의 건강상태와 요구에 맞추어서 거주자 가족이 임의대로 공간을 개조하였다. 공간 계획 및 개조에 대한 전문 지식과 정보의 부재로 거주자의 요구를 충분히 만족시켜주지 못하고 있었다. 개조 내용을 보면, 1 사례는 기존 한옥에서 부엌을 입식으로 개조하고 화장실을 부엌 내에 설치하였으며, 다른 1 사례는 화장실을 침실 내에 설치하였다. 기존의 한옥을 그대로 사용하는 2 사례는 거

주자의 연령이 많고 만성질환을 가지고 있어 외부 출입이 매우 불편한 상황이었다.

조사대상 사례의 주택 특성은 지역에 따라 주택유형이 크게 구별되지 않고 있었다. 특히 신축 또는 양옥의 경우 거주자의 특성에 따라서 전원주택형이나 도시주택형 등 다양한 유형과 형태임을 알 수 있었다. 즉 이전의 농가주택처럼 지역특성에 따라서 주택의 유형화가 가능하였으나, 현대사회에서는 지역에 따라 농가주택과 도시주택이 뚜렷하게 구별되지 않으며, 농촌지역에서도 지리적 위치에 따른 주택의 형태가 구별되지 않고 있음 알 수 있다. 이는 농촌지역의 생활이 이전의 농업 위주로 이루어지던 것이 현대로 오면서 농업 이외의 다양한 생산활동이 이루어지면서 도시지역의 생활과 유사한 생활을 하게 됨으로써 농가주택의 특성에서 벗어나 도시주택의 특성을 반영한 주택들이 만들어지고 있음을 의미한다. 사례 1, 5, 3, 9의 경우 거주자들이 자신들의 생활과 요구에 따라서 직접 주택을 계획, 설계, 시공한 예이다. 이는 농촌지역의 거주자들은 주택에 대한 다양한 선택의 가능성을 원하고 있으며, 기존의 몇몇 유형들로 그 선택의 범위를 제한해서는 안됨을 알 수 있다.

그러나 거주자의 특성에 맞는 다양한 주택을 원하고 있으나 주택 및 자재 등에 대한 정보의 부재로 오히려 주택에 대한 선택의 범위가 제한되고 있는 문제점 또한 발견할 수 있었다.

### 2. 조사대상 사례의 공간구성 및 사용 특성

조사대상 사례의 공간구성 특성과 공간 사용 특성은 실외공간과 실내공간으로 분류하여 정리하였다. 특히 공

표 3. 조사대상 사례 특성










| 분류   | 예비조사  | 1차 본 조사   |   |   |   | 2차 본 조사  |   |   |   |
|------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
|      | 사례1   | 사례2   | 사례3   | 사례4   | 사례5   | 사례6  | 사례7   | 사례8   | 사례9   |
| 외관   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 거주인원 | 2명  | 1명  | 1명  | 1명  | 2명  | 1명   | 3명  | 4명  | 4   |
| 가구유형 | 부부  | 할머니 1인  | 할머니 1인  | 할아버지 1인   | 부부  | 할머니 1인   | 할머니+자녀<br>부부1인  | 부부+자녀 2   | 부부+자녀부<br>부   |
| 연령   | 70, 60대   | 69세   | 76세   | 85세   | 61세   | 85세  | 87세 / 60대   | 40대   | 70대 / 40대   |
| 직업   | 사무직   | -   | -   | -   | 농업  | -  | 농업  | 사무직   | 농업 / 사무직  |
| 거주기간 | 9년  | 25년   | 40년   | 40년   | 5년  | 60년  | 3년  | 3년  | 4년  |
| 주택유형 | 전원주택  | 농가주택  | 농가주택  | 농가주택  | 농가주택  | 농가주택   | 농가주택  | 전원주택  | 농가/전원주택   |
| 주택형태 | 양옥  | 양옥  | 한옥  | 한옥  | 양옥  | 한옥   | 양옥  | 양옥  | 양옥  |
| 개조유무 | 신축  | 개조  | 기존주택  | 기존주택  | 신축  | 부분개조   | 신축  | 신축  | 신축  |

표 4. 조사대상 사례의 공간구성 특성

| 분류   | 예비조사     | 1차 본 조사 |     |     |     |     | 2차 본 조사 |     |     |     |
|------|----------|---------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|
|      |          | 사례1     | 사례2 | 사례3 | 사례4 | 사례5 | 사례6     | 사례7 | 사례8 | 사례9 |
| 실외공간 | 대문       | ○       | ×   | ○   | ×   | ×   | ×       | ×   | ×   | ×   |
|      | 마당       | ○       | ○   | ○   | ○   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 창고       | ○       | ○   | ○   | ○   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 외양간      | ×       | ×   | ×   | ×   | ×   | ×       | ×   | ×   | ×   |
|      | 건조장      | ×       | ○   | ○   | ×   | ○   | ○       | ×   | ×   | ×   |
|      | 장독대      | ○       | ○   | ○   | ×   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 욕실       | ○       | ×   | ×   | ×   | ×   | ×       | ×   | ×   | ×   |
|      | 화장실      | ○       | ○   | ○   | ×   | ○   | ○       | ×   | ×   | ×   |
|      | 바깥부엌     | ○       | ○   | ×   | ×   | ×   | ○       | ×   | ×   | ×   |
|      | 보일러실     | ○       | ×   | ×   | ×   | ×   | ○       | ×   | ×   | ×   |
|      | 수도시설     | ○       | ○   | ○   | ○   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
| 주차공간 | ○        | ×       | ×   | ×   | ○   | ×   | ○       | ○   | ○   |     |
| 텃밭   | ○        | ○       | ○   | ×   | ×   | ○   | ×       | ○   | ○   |     |
| 실내공간 | 현관       | ○       | ×   | ×   | ×   | ○   | ×       | ○   | ○   | ○   |
|      | 마루       | ×       | ×   | ○   | ○   | ×   | ○       | ×   | ×   | ×   |
|      | 거실       | ○       | ○   | ×   | ×   | ○   | ×       | ○   | ○   | ○   |
|      | 부엌       | ○       | ○   | ○   | ○   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 간이부엌     | ×       | ×   | ×   | ×   | ×   | ×       | ×   | ×   | ○   |
|      | 식사공간     | ○       | ×   | ×   | ×   | ○   | ×       | ×   | ○   | ○   |
|      | 화장실      | ○       | ○   | ○   | ○   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 욕실       | ○       | ×   | ×   | ×   | ×   | ×       | ×   | ○   | ○   |
|      | 세탁공간     | ×       | ○   | ×   | ×   | ○   | ○       | ○   | ○   | ○   |
|      | 창고(수납공간) | ○       | ×   | ×   | ×   | ○   | ×       | ×   | ×   | ×   |
|      | 보일러실     | ×       | ○   | ○   | ×   | ○   | ×       | ○   | ○   | ○   |

간구성 특성은 공간 또는 실의 유무를 중심으로 정리하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

먼저 실외공간을 살펴보면, 조사대상 사례 모두 마당을 두고 있었으며 마당에 수도시설, 창고(곡류용과 농기구용 분리), 장독대, 바깥부엌(아궁이 포함), 화장실이 있는 경우가 많았다. 반면 대문이 있는 경우는 2 사례뿐이었으며 외양간은 모든 사례에서 없는 것으로 조사되었다. 즉 조사대상 사례의 실외공간은 창고+화장실+수도시설+장독대+바깥부엌의 구성을 기본으로 하고 있었다.

이는 전통 농가주택에서처럼 마당에서 다양한 작업행위들이 여전히 행해지고 있으며, 작업행위들과 관련하여 물을 사용하는 공간과 바깥부엌이 있는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 그러나 창고, 수도시설, 화장실, 바깥부엌 등이 일련의 작업행위와는 무관하게 따로 마당에 배치되어 있어 사용상의 불편을 초래하고 있었다. 특히 외부 화장실만 있는 경우 야간 사용이 불가능하게 되어 있었다. 따라서 마당에서의 작업을 원활하게 할 수 있도록 욕실/화장실, 창고, 바깥부엌, 다용도실 등이 있는 바깥채를 두는 것이 바람직함을 알 수 있다. 그리고 바깥채는 흙 일 뒤에 사용이 가능하도록 하며, 본채에서 쉽게 접근할 수 있도록 위치시켜야 한다.

반면 전통 농가주택에서 볼 수 있었던 외양간 등의 축사가 현재의 농촌지역 주택에서는 거의 대부분이 사라지고 없었다. 40년 이상 거주한 한옥의 경우 축사의 형태는 그대로 남아있는 곳도 있으나, 현재는 창고 또는 쓰레기수집 장소로 사용하고 있었다. 이는 거주자가 농사를 주로 할 경우도 이전의 농가주택처럼 농사 및 가축 사육

등과 관련된 작업들을 주택 내에서 거의 하지 않고 있음을 알 수 있다. 특히 신축건물의 경우 농가주택의 특성은 거의 찾아볼 수 있었다.

다음으로 실내공간 특성을 살펴보면 한옥은 부엌+방+방의 3칸 집 형태를 기본 공간구성으로 하고 있었다. 한옥의 경우 화장실이 마당에 있어 화장실 사용이 매우 불편한 문제점을 가지고 있었다. 특히 한옥의 거주자 연령이 높고 만성질환을 가지고 있어 화장실 사용이 가장 불편하다고 응답하였다. 그리고 한옥은 식사공간이 독립되어 있지 않으며 주로 방에서 식사가 이루어지고 있었다. 사례 6의 경우는 한옥 부엌을 입식으로 부분개조하고 이곳에 소파를 두어接客, 휴식 등 거실의 기능도 동시에 하고 있었다. 그러나 식사공간은 독립되어 있지 않아서 부엌 바닥에 상을 펴고 식사를 하고 있었다. 양옥은 거실+부엌+침실+화장실의 공간구성을 기본으로 하고 있었다. 양옥의 경우 부엌은 모두 입식형태로 되어 있으나 식사공간이 따로 마련된 경우는 5 사례였으며, 식사공간이 따로 없이 부엌이나 거실, 침실에서 상에 음식을 차려 이동하여 식사하는 경우가 2 사례 있었다.

조사대상 사례 주택 특성을 거실, 식사실, 부엌의 배치 특성 및 생활양식, 그리고 실내외공간의 연결 특성을 중심으로 정리하면 다음의 <표 5>와 같다.

사례 8을 제외한 조사대상 주택 모두(8 사례)는 실외공간과 실내공간을 연결하는 부출입구가 있었으며, 부출입구의 위치는 부엌이 가장 많았고 그 외로 세탁실+창고 등 다용도로 사용하는 공간과 연결되어 있었다. 그러나 다용도로 사용하는 공간 모두는 부엌과 연결되어 있어

표 5. 조사대상 사례 주택의 거실-식사실-부엌 및 실내외공간의 연결 특성

| 분류                          | 예비조사                  | 1차 본 조사 |     |                  |                  | 2차 본 조사 |     |          |     |          |
|-----------------------------|-----------------------|---------|-----|------------------|------------------|---------|-----|----------|-----|----------|
|                             |                       | 사례1     | 사례2 | 사례3              | 사례4              | 사례5     | 사례6 | 사례7      | 사례8 | 사례9      |
| 거실(L), 식사공간(D), 부엌(K)의 배치형태 | L-DK                  | L-K     | K   | K                | L-DK             | LK      | L-K | L-DK     | LDK |          |
| 생활 양식                       | 거실                    | 입식      | 좌식  | -                | -                | 좌식      | 입식  | 입식       | 입식  | 입식       |
|                             | 식사공간                  | 입식      | -   | -                | -                | 입식      | -   | -        | 입식  | 입식       |
|                             | 부엌                    | 입식      | 입식  | 좌식 <sup>1)</sup> | 좌식 <sup>1)</sup> | 입식      | 입식  | 입식       | 입식  | 입식       |
| 실내외공간 연결                    | 부출입구 <sup>2)</sup> 유무 | ○       | ○   | ○                | ○                | ○       | ○   | ○        | ×   | ○        |
|                             | 부출입구 <sup>2)</sup> 위치 | 부엌      | 부엌  | 부엌               | 부엌               | 세탁실+창고  | 부엌  | 보일러실+세탁실 | -   | 세탁실+간이부엌 |

1) 한쪽부엌의 경우를 좌식으로 표기함.

2) 현관 외 실내외공간을 연결하는 출입구를 말함.

실제로 실외공간과 실내공간의 연결은 부엌과 마당의 연결이라고 할 수 있다. 이는 마당에서 작업과 부엌에서의 작업이 서로 연결되도록 한 것으로, 주로 여성들이 마당에서 하는 작업이 많으며, 마당에서 작업하는 중에 부엌으로의 이동해야 하는 작업들이 있기 때문이다.

사례 7의 경우 실외공간과 실내공간을 연결하는 부출입구가 부엌과 연결된 보일러실+세탁실의 다용도실에 있으나, 거실에서 실외의 포치로 직접 나갈 수 있는 문이 없어 거실 창문을 넘어 다니고 있는 흔적을 발견할 수 있었다. 사례 8의 경우 실외공간과 실외공간을 연결하는 출입구가 현관 외에는 없었다. 앞에서 서술한 바와 같이 농촌지역 주택의 특성은 마당에서의 작업행위, 특히 가사작업과 관련된 행위들이 많아 부엌과의 연결이 매우 중요하다. 그러나 사례 8의 경우 부엌과 실외공간을 연결하는 출입구가 없어서 거주자는 부엌의 창문을 통해서 실외공간으로 출입하고 있는 흔적을 발견하였다. 이는 거주자의 특성을 고려하지 않는 공간구성으로 거주자들에게 생활의 불편함 뿐만 아니라 안전사고의 위험을 내포하고 있었다.

이는 주택이 거주자의 요구나 특성에 부합하도록 계획되지 못하고 있으며, 거주자의 변화에 따라서 유연하게 대응하지 못함으로써 생활상의 불편 및 안전사고 발생 등의 문제점을 내포하고 있음을 알 수 있다.

## V. 결 론

농촌주택에서는 실외에서 많은 작업이 이루어진다. 직업으로 농사를 짓는 사람이 아니어도 크고 작은 밭을 가꾸거나 정원을 꾸미거나 하는 등의 실외작업에 노출되어 있다. 주택계획에 있어 안과 밖에서 일어나는 많은 행위를 적절히 분리하고 연결시켜 디자인하는 하는 작업이 필요한 이유이다. 전통 농촌주거는 부엌과 마루를 외부공간을 향해 열어 농촌에서 일어나는 여러 가지 작업과 농촌지역의 삶을 수용해왔다. 그러나 근대화, 도시화과정을 거치면서 도입된 농촌의 주택모델들은 합리화라는 명목 하에서 안과 밖이 단절되고, 농촌지역의 삶의 형태를 적절히 반영하지 못해 오히려 거주자들이 자신의 삶의 형태를 바꿔 수용해야 하는 노력을 요구해 왔다. 본 연구의 결론으로 현재 농촌주택에서 다양한 생활행위가 일어나

면서도 많은 문제점들과 요구를 가지고 있는 것으로 나타난 실외공간 중 다용도공간/부속채와 욕실/세탁실, 그리고 실내공간에서는 부엌을 중심으로 정리하고자 한다.

1) 다용도공간/부속채 : 농촌지역에서 안과 밖을 연결하는 공간은 본체에 포함된 다용도공간과 분리된 부속채이다. 특히 한국의 음식문화는 서구의 음식문화와는 달리 식사준비를 위해 시간에 소요되는 시간이 절대적으로 길고 복잡하다. 농촌은 음식관련 작업이 일상적인 것과 계절에 따른 것이 있어 도시거주자보다 이러한 작업을 위해 소요하는 시간이 길다. 음식재료의 반입에서부터 쓰레기 배출까지의 작업이 자연스럽게 이루어지고 있는지 살펴보면 어느 부분을 개선해야 하는지 알 수 있을 것이다. 최근 도시주거에서는 이러한 음식재료의 반입과 배출을 고려한 평면이 대형 평형의 평면에서 나타나고 있다. 따라서 농촌의 주거에서는 신발을 신은 채 사용할 수 있는 작업대와 싱크대, 가열대 등이 갖춰진 다용도공간이 절실히 요구된다. 이 공간이 부속채에 설치되는 경우도 있으나 실내의 부엌과 가까운 곳에 위치하고 있으면 보다 편리하게 사용할 수 있을 것이다.

한편 이 공간에는 많은 식품과 생활 기구를 체계적으로 수납해야하는 창고나 수납공간이 반드시 필요하다. 현장사례조사 결과에서 마당에서 다양한 작업행위들이 여전히 행해지고 있으며, 작업행위들과 관련하여 다양한 도구나 기기, 기구들이 필요하고 이러한 물품을 수납할 수 있는 창고를 두고 있었다. 그러나 외부공간에 대한 배려는 거의 이루어지지 않아 창고, 수도시설, 화장실, 바깥부엌 등의 외부공간이 일련의 작업행위와는 무관하게 배치되어 있는 경우가 대부분이었다. 창고의 내부도 수납물품에 대한 적절한 배려가 결여되어 바닥면에 방치되어 있거나 겹쳐 쌓여있어 그때그때 찾아 사용하는 것이 쉽지 않았다. 따라서 적절하게 물품을 수납할 수 있는 공간만이 아닌 이러한 공간 안에서 적절하게 물품을 수납할 수 있는 배려가 필요한 것으로 나타났다.

2) 욕실/세탁실 : 한편 농촌의 거주자들이 한번 작업을 시작하면 집안으로 들어가는 것을 꺼리는 것을 알 수 있었다. 손이나 옷, 신발 등에 묻어있는 먼지가 실내로 반입되어 실내공간을 더럽히는 것을 원하지 않기 때문이다. 그래서 대부분 외부에서 간단한 세안이나 탈의 후에 실내로 출입하고 있었다. 이러한 행위는 욕실의 위치를 결정하는 중요한 요소라고 사료된다.

그리고 농촌 거주자들은 세탁기를 일부 도심거주자들 처럼 부엌 가까운 곳에 설치하지 않고 욕실, 화장실, 외부 처마 밑 등에 놓고 사용하고 있었다. 이는 세탁기 특성상 물을 구할 수 있는 곳에 설치된 것이었다. 그러나 누전의 위험을 안고 있고 물을 피하기 위해 세탁기의 높이를 높여놓은 탓에 아래쪽에 남아있는 세탁물을 꺼내기 위해서는 세탁기에 매달려 세탁통으로 들어가다시피 해야 하는 상황이다. 또한, 농촌에서는 실내·실외에서 동시에 세탁물이 나오고 건조에 있어서는 햇빛에 자연 건조시키기를 하고 있으므로 이러한 세탁물의 자연스런 동선을 고려하여 내·외주의 접점에 세탁실을 위치시키면서 전기에 의한 사고가 발생하지 않도록 설치하는 것이 필요하다.

3) 부엌 : 일상적으로 주택내로 반입·반출되는 물품의 대부분은 부엌에서 소비되거나 부엌을 통해 공급되어지는 경향이 있었다. 그러나 부엌에서 마당으로 나가는 문이 마련되어 있지 않는 경우에는 창을 위험하게 넘나드는 풍경이 연출되고 있었다. 따라서 거실 등의 실내공간을 거치지 않고 부엌에서 마당으로 직접 연결될 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 농촌 거주자들은 거실과 부엌과 연결되는 LDK 형태의 평면에 대한 거부감을 가지고 있었다. 즉 전통 주거에서 부엌공간은 독립되어 있어 가사작업이 노출되지 않았으나 LDK 형태의 평면에서는 부엌이 거실로 노출되므로 부엌과 거실의 분리를 원하고 있었다.

한편, 물품구매가 쉽지 않아서 한번에 많은 생활물품을 구입하여 부엌에 쌓아두고 있었다. 그리고 부엌에는 다양한 요리 및 조리기구를 비롯하여 재료 등 수납을 필요로 하는 물품이 많았다. 스톡야드(stockyard)나 팬트리(pantry)와 같이 이러한 물품을 잘 보이게 체계적으로 수납할 수 있는 공간형 수납의 도입이 시급하다고 사료된다. 그리고 취사용 연료로 대부분 LP가스를 이용하고 있었으나, 가스통을 안전하게 둘 곳이 없어 부엌 근처에 방치되어 있었다. 따라서 주택 외부공간에 가스통을 안전하게 놓을 수 있는 공간이 필요하다.

### 참고문헌

- 고령자주거환경연구소(2003). 베리어프리주택독본. 三和書籍
- 박경옥, 조현주, 이상운(2004). 농촌지역 폐교의 노인복지 시설 및 주민 커뮤니티센터 활용에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 20(1), pp.49-58.
- 이연숙(2002. 5). 노인복지를 위한 하드웨어와 소프트웨어. 연세대학교 밀레니엄환경디자인연구소 국제 심포지움 발표집, pp.3-29.
- 홍형옥(2005). 지역사회 노인을 위한 주택수리 및 개조 최저기준에 관한 연구. 한국가정관리학회, 23(2), pp.11-22.
- NAHB Research Center(May 1996). Residential remodeling and universal design Making homes more comfortable and accessible, U. S. Department of Housing and Urban Development: Office of Policy Development and Research.