

# 생활한옥의 평면구성에 관한 연구

-전남지방을 중심으로-

## A Study on the Planning of Living-Hanok

-Focused on Jeon-Nam Province-

이우원\*

강만호\*\*

주석중\*\*\*

Lee, Woo-Won

Kang, Man-Ho

Joo, Seok-Joong

### Abstract

The purpose of this study was to analyze the characteristic of planning of Living-Hanok which bases on inherited and developed traditional lifestyle in Jeon-Nam province. After that arranged the characteristic in order which was divided by 9 items such as pattern of developed Hanok, type of floor plan, structure, pattern of using inside space, number of bedroom, the exist of private bathroom in the each bedroom or not, number of bathroom, the exist of storage space in the house or not, style of entrance and the exist of Utility Room or not. Additional, there was interview with resident who have been lived in Living-Hanok since after completion due to investigate resident's concerning of the Hanok.

As a result, the last goal of analyze and interview is to presentation of more developed planing factors for Living-Hanok.

Keywords : Jeon-Nam Province, Living-Hanok, Plan Design

주요어 : 전남지방, 생활한옥, 평면구성

## 1. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

인간의 생활에서 주거는 그 의미나 상징성으로 볼 때 그 사회에 문화의 정체성을 발견할 수 있는 가장 큰 매개체라고 할 수 있다.

근대화 과정을 통해 우리나라에 도입된 아파트는 2006년 전남지방 22만호<sup>1)</sup>로 일반적인 주거유형이 되었으며, 이러한 수치는 더욱 증가할 것으로 예상된다.

반면 우리 스스로 문화적 정체성을 더욱 필요로 하면서, 무수히 많이 지어온 한옥은 이전보다 훨씬 중요한 연구와 개발의 대상으로 떠오르고 있다.

더불어 현재 몇몇 지자체에서 한옥 보전 사업 등의 실시로 새로운 주거 및 사회활동 공간으로서 한옥의 가능성을 보여주는 많은 예들이 제안되고 있는 상황이다.

그러나 서구에서 도입된 주거형태인 아파트가 발전되어 오면서, 최근 지어지고 있는 한옥에도 전통한옥의 형태가 아닌 '생활의 합리화'라는 명분하에 주생활 변화에

따른 변형된 평면 형태들이 제안되고 있다.

따라서 본 연구는 전통적인 생활양식이 전승되거나 변화되어 나타난 생활한옥<sup>2)</sup> 평면상의 요소들을 조사, 분석함으로써 생활한옥에 나타나는 공간구성 특징들을 정리하고, 이를 바탕으로 거주자 인터뷰를 실시하여 거주자의 의식조사를 실시한다. 그리고 이에 따른 생활한옥의 보완 사항이나 문제점이 제기되어지는 사항에 대하여 생활한옥의 확대·보급을 위한 개선안 제시를 목적으로 한다.

### 2. 연구 방법 및 범위

연구의 세부 내용과 방법은 다음과 같다.

1) 문헌고찰을 통한 전통한옥의 유형을 분류하고, 평면의 구성요소를 조사하여 사례대상 평면분석의 평가 항목 수립의 기초자료로 사용하고자 한다.

2) 앞선 평면분석 기초자료를 통하여 생활한옥의 유형, 평면형태, 규모, 공간형태, 침실의 개수, 전용욕실 유/무, 욕실의 개수, 수납공간 유/무, 진출입 형태, Utility Room의 유/무 이상 9개 항목으로 분류하고 수집된 평면을 분석하였다.

3) 사례조사는 최근 전라남도에서 수행하고 있는 한옥 마을 조성사업을 통해 완성된 생활한옥 65동 중 59동의 수집된 평면자료를 대상으로 실시하였다. 사례대상의 내

2)본 연구에 사용된 생활한옥은 전통한옥에 상응(相應)하며 현대의 주생활에 맞게 전통한옥의 원형을 훼손하지 않는 범주 속에 개량된 주거형태를 지칭한다.

\* 정희원(주거자) 전남대학교 대학원 건축공학과 석사과정

\*\* 정희원(교신저자), 전남대학교 건축학부 강사, 공학박사

\*\*\* 정희원, 전남대학교 건축학부 교수, 공학박사

이 논문은 2008년 교육과학기술부로부터 지원받아 수행된 연구임(지역거점연구단육성사업/바이오하우징연구사업단)

이 논문은 2008년 바이오하우징연구소의 지원을 받아 수행된 연구임.

1)자료출처 : 전라남도 기획관리실 정책기획관실

용은 다음과 같다.

표 1. 사례조사 대상 범위

마을명	한옥건립현황		
	계획	현재 공정	사례대상(채)
무안군 몽탄면 약실마을	22동	완공14,기초2	12
해남군 삼사면 매정마을	7동	완공7	7
구례군 마산면 상사마을	12동	완공2	1
함평군 해보면 나비골마을	15동	완공6,기초3	6
함평군 해보면 모평마을	7동	완공5,지붕2	1
나주시 다도면 도래마을	8동	완공8	8
장흥군 장평면 우산마을	15동	완공14	14
고흥군 금산면 명천마을	10동	완공9,마감1	10
합계	96	완공65	59

4) 인터뷰 조사는 완공된 65동 생활한옥의 거주자 중 조사 당시 응답이 가능하여 조사된 40동 거주자를 중심으로 하였다.

## II. 평면분석의 틀 추출

### 1. 전통한옥 평면구성에 관한 문헌고찰

본 연구의 대상인 생활한옥 평면 분석을 위하여 그 원형이 되는 전통한옥에 대한 문헌고찰을 실시하였다.

오늘날까지 한옥의 문화 지역을 구분하는 방법은 분류 기준에 따라 크게 두 가지로 나누어진다. 그 하나는 한옥의 안채 평면에 따라 분류하는 방법이고, 다른 하나는 한옥의 몸체가 홑집(외통형)으로 이루어 졌느냐, 혹은 겹집(양통형)으로 이루어졌느냐에 따라 분류하는 것이다.

본 연구에서는 비록 한옥의 외곽 형태를 중점으로 분류한 홑집과 겹집의 분류방법이 다양한 주거 양식이 반영되어 있는 한옥의 특성을 제대로 나타 낼 수 없는 한

표 2. 전통한옥 기능별 공간구성

구분	항목	내용
기능별 공간구성	취침 및 일상거처 공간	안방, 건넌방, 사랑방 등
	취사공간 과 식사공간	부엌, 찬간(饌間), 찬방(饌房), 부엌마당, 반딧간
	수장공간	벽장(壁櫃), 다락, 뒤주, 고방, 광 곳간(곡간), 과방, 움
	접객공간	사랑방, 마루(대청, 누마루, 퇴 등.), 안방
	휴식공간	정자, 누마루 등
	생리위생 공간	축간 (내측, 외측)
	가사노동 공간	마당, 부엌, 안방, 건넌방, 대청 등
	진입공간	문간채, 대문, 툇마루, 대청, 마루 등

계성을 가지고 있지만, 평면 유형을 분류하는 사전단계의 상위항목으로 채택하였다.

본 연구의 평면분석과 관련이 있는 한옥의 구성은 사람이 거주하는 곳과 작업하는 곳으로 나뉜다. 안방, 대청마루, 사랑방 등은 사람이 거주하는 공간이며, 마당, 창고, 부엌 등은 작업하는 공간으로 분류된다.<sup>3)</sup> 이를 다시 내부공간과 외부 공간으로 분류하면 한옥의 내부는 일반적으로 부엌, 안방, 대청, 사랑방으로 구성되어 있으며, 외부는 마당, 창고 등으로 구성된다.

주남철(1999) 한국의 전통민가에서 한옥의 공간 구성을 취침공간, 일상거처공간, 취사공간과 식사공간, 수장공간, 접객공간, 휴식공간, 의례공간 생리·위생공간, 가사노동공간, 놀이공간으로 분류하여 각 실의 용도에 따른 구분을 하였다.

전통한옥의 공간구성 내용을 종합하고 재구성하여 전통한옥 평면구성에 있어 기능별 공간구성은 표2.와 같이 나타난다.

### 2. 생활한옥 평면분석 틀 추출

표2.와 같은 전통한옥의 평면구성의 내용에서 주생활 변화에 따라 거주자들의 요구에 의해 변화된 생활한옥 평면분석의 틀을 추출하였다. 그 내용은 다음과 같다.

표 3. 생활한옥 평면분석 틀

구분	항목	내용
기능별 공간구성	취침 및 일상거처 공간	침실의 개수
	취사공간과 식사공간	LDK 구성방식
	수장공간	수납공간 설치 유무 Utility Room 설치 유무
	접객공간	마루의 유무
	휴식공간	침실의 개수
	생리·위생 공간	전용 화장실 유무, 화장실 개수
	가사노동 공간	LDK 구성방식
	진입공간	진출입 방식

## III. 생활한옥 사례조사

### 1. 사례조사의 개요

생활한옥 평면 유형을 홑집(ㄱ자형, 一자형), 겹집(田자형)으로 분류하였다.

59동의 생활한옥 평면분류 결과는 ㄱ자형 10동(16.9%), 一자형 28동(47.5%), 田자형 21동(35.6%)로 나타났다.

3)이재국 외(2005), 한국 주거의 역사, 예문사, p.47.

표 4. 생활한옥 평면유형 사례

유형구분	대상 생활한옥의 예		한옥수 및 비율(%)
ㄱ 자형	고흥 신평 명천마을	나주 풍산 도래마을	10동 16.9 %
— 자형	함평 해보 모평마을	고흥 신평 명천마을	
	무안 몽탄 약실마을	장흥 우산 우산마을	
겹집 (田자형)			

2. 생활한옥 평면분석 결과

표 5. 생활한옥 평면분석 결과표

도면 번호	평면 형태	규모		공간 구성	침실의 개수	전용 욕실	욕실 개수	수납장 설치	진출입 방식	UR 유무
		정면	측면							
1	★	5	3	L+DK	3	O	2	X	독립	X
2	★	5	3	LDK	3	O	2	O	독립	X
3	★	5	3	LDK	3	O	3	X	마루	X
4	★	5	3	LDK	3	O	2	O	독립	X
5	★	6	5	L+DK	3	O	3	X	마루	O
6	★	4	3	LDK	2	X	1	X	독립	O
7	★	3	3	LDK	3	O	1.5	X	독립	X
8	★	4	3	L+DK	3	O	1.5	X	독립	X
9	★	4	3	LDK	3	O	2	X	독립	X
10	★	5	5	L+DK	2	X	2	O	독립	O
11	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
12	●	4	2	LDK	2	X	1	X	독립	O
13	●	5	3	LDK	3	O	3	O	마루	X
14	●	5	3	LDK	3	O	3	O	마루	X
15	●	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
16	●	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
17	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
18	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
19	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
20	●	5	3	LDK	3	O	3	O	마루	X
21	●	5	3	LDK	3	O	3	X	마루	X
22	●	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
23	●	4	2	LDK	2	O	2	O	독립	X
24	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
25	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
26	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
27	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
28	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
29	●	5	3	LDK	3	X	3	X	마루	X
30	●	5	3	LDK	3	X	3	X	마루	X
31	●	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
32	●	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
33	●	5	2	LDK	3	O	3	X	마루	X

34	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
35	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
36	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
37	●	5	3	L+DK	2	X	1	O	마루	O
38	●	4	2	LDK	2	O	2	X	마루	X
39	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
40	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
41	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
42	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
43	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
44	◎	5	2	L+DK	3	O	1	X	독립	X
45	◎	3	3	L+DK	2	O	1	X	독립	O
46	◎	3	3	L+DK	2	O	1	X	독립	O
47	◎	4	3	L+DK	3	O	2	X	독립	O
48	◎	4	3	LDK	3	O	2	X	독립	O
49	◎	4	3	LDK	3	O	2	X	독립	O
50	◎	4	2	L+DK	2	O	2	X	독립	X
51	◎	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
52	◎	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
53	◎	4	3	L+DK	3	O	2	X	독립	O
54	◎	4	3	L+DK	2	O	2	X	독립	X
55	◎	4	3	L+DK	2	O	2	X	독립	X
56	◎	4	3	L+DK	2	O	2	X	독립	X
57	◎	4	2	LDK	2	O	2	X	독립	X
58	◎	4	3	LDK	2	O	2	X	독립	X
59	◎	4	3	L+DK	2	X	2	X	독립	X

평면형태 : ★ - ㄱ자형, ● - —자형, ◎ - 田자형

규모단위 : 칸(間)

욕 실 : Full Bath (Shower)-1, Toilet-0.5 로 정의하고 총합을 표기함. UR은 Utility Room을 나타냄.

1) 규모

표 6. 홑집의 규모

구분	칸	한옥수	비율
		총38동	
정면	3	1	2.6
	4	11	28.9
	5	25	65.8
	6	1	2.6
측면	2	9	23.7
	3	27	71.1
	5	2	5.3

표 7. 겹집의 규모

구분	칸	한옥수	비율
		총21동	
정면	3	2	9.5
	4	13	61.9
	5	6	28.6
	6	-	-
측면	2	10	47.6
	3	11	52.4
	5	-	-

표 8. 생활한옥의 규모

구분	칸	한옥수	비율
		총59동	
정면	3	3	5.1
	4	24	40.7
	5	31	52.5
	6	1	1.7
측면	2	19	32.2
	3	38	64.4
	5	2	3.4

생활한옥의 규모는 홑집의 경우 정면5칸(間)과 측면3칸(間)이 각각 25동(65.8%)와 27동(71.1%)로 나타났으며, 겹집의 경우는 정면4칸(間)과 측면3칸(間)이 각각 13동(62.9%)과 11동(52.4%)으로 나타났다. 조사 대상 생활한옥 59동의 규모를 살펴보면 정면5칸(間)이 31동(52.5%)이며, 측면3칸(間)이 38동(64.4%)로 나타났다.

2) 거실·식당·부엌의 공간구성

전통한옥의 부엌은 가사·노동 공간이며, 취사공간으로써 취침 및 일상거처 공간과 확연히 분리된 공간으로 계획되고 외부공간으로 분류된다. 하지만, 주생활 변화에 따라 부엌이 내부공간에 계획되어지고 그 기능이 입식화

되어 나타나고 있다. 생활한옥의 공간구성 분석은 크게 거실, 취사, 식사 공간이 어떠한 형태로 구성되어 있는지를 파악하였다. 표에 사용된 약자는 다음과 같다.

L-Living Room, D-Dining Room, K-Kitchen 홀집(ㄱ자형, 一자형)의 경우 총38동의 조사대상 중 21동(55.3%)

표 9. 홀집의 공간구성

구분	공간 구성	한옥수	비율
		총38동	100(%)
홀집 ㄱ, 一 자형	LDK	21	55.3
	L+DK	17	44.7

표 10. 겹집의 공간구성

구분	공간 구성	한옥수	비율
		총21동	100(%)
겹집 田자형	LDK	6	28.6
	L+DK	15	71.4

가 LDK 한 공간으로 구성되어 겹집의 6동(28.6%)보다 많은 개체가 나타났다.

이는 홀집의 경우 一자형으로 실을 배치하는 구성방식으로, 거실과 취사공간인 부엌을 분리하는데 어려운 형태를 취하고 있기 때문이다.

반면, 전체 조사대상 59동 중 32동(54.2%)이 거실과 취사·식사 공간을 따로 분리하였고, 표10.에서 나타난 공간구성 비율을 살펴보면 겹집에서 거실과 주방·식사 공간을 분리하여 계획한 사례가 두드러진다. 이러한 양상은 그 기능을 만족시키면서 면적을 절약할 수 있기 때문이다.

표 11. 생활한옥의 공간구성

구분	공간 구성	한옥수	비율
		총59동	100(%)
전체	LDK	27	45.8
	L+DK	32	54.2

또한, 홀집에 비하여 겹집의 실 구성 방식이 거실과 주방·식당의 동선 연결에 용이한 형태임을 파악할 수 있다.

### 3) 침실의 개수

생활한옥 침실의 개수에 대한 분석은 전체적으로 2~3개의 분포를 보이고 있다.

표 12. 홀집의 침실 개수

구분	침실의 개수	한옥수	비율
		총38동	100(%)
홀집 ㄱ, 一 자형	2	23	60.5
	3	15	39.5

표 13. 겹집의 침실 개수

구분	침실의 개수	한옥수	비율
		총21동	100(%)
겹집 田자형	2	11	52.4
	3	10	47.6

표 14. 생활한옥의 침실 개수

구분	침실의 개수	한옥수	비율
		총59동	100(%)
전체	2	34	57.6
	3	25	42.4

하지만 홀집과 겹집을 비교하였을 때, 그 비율상 홀집에 비하여 겹집에서 침실의 개수 3개인 사례가 겹집 전체 21동 중 10동(47.6%)으로 더 많이 나타났다.

전체 생활한옥의 59동 침실은 2개가 34동(57.6%)이고, 3개가 25동(42.4%)으로 분석되었다.

이와 같은 분석 결과의 직접적인 이유로 목조건축인 생활한옥의 평면을 구성하는데 있어 구조가 전체 규모에 관

련되어 있으나, 사회적으로 농촌 공동화 현상에 따른 농촌인구의 감소에 의해 생활한옥 거주자가 감소한 이유와

과거 대가족에서 핵가족화 되어 식구수가 감소하고 세입자를 두지 않아 한 가구당 거주인수가 줄었기 때문에 거주자들의 요구에 의한 침실 구성으로 판단된다. 따라서 생활한옥의 침실은 여러 개의 침실 보다는 일인당 거주면적의 확대가 더 중요하다고 본다.<sup>4)</sup>

### 4) 침실 전용욕실의 유무와 개수

본 연구의 전용욕실은 침실의 부속하여 계획된 욕실을 Full Bath (Shower의 기능)와 Toilet으로 구분하였다. 먼저, 침실에 부속된 전용욕실의 유무를 파악하였으며, Full Bath (Shower의 기능)와 Toilet을 각각 1점과 0.5점으로 부여하고 생활한옥 욕실의 개수를 분석하였다.

표 15. 홀집의 전용욕실 유무

구분	전용 욕실	한옥수	비율
		총38동	100(%)
홀집 ㄱ, 一 자형	O	20	52.6
	X	18	47.4

표 16. 겹집의 전용욕실 유무

구분	전용 욕실	한옥수	비율
		총21동	100(%)
겹집 田자형	O	20	95.2
	X	1	4.8

표 17. 생활한옥 전용욕실 유무

구분	전용 욕실	한옥수	비율
		총59동	100(%)
전체	O	40	67.8
	X	19	32.2

홀집의 경우 38동중 20동

(52.6%)의 전용욕실이 계획되었으며, 겹집의 경우 21동중 20동(95.2%)가 계획되었다. 이를 전체 비율로 분석하면 전체 59동의 생활한옥 중 40동(67.8%)의 생활한옥에서 전용욕실을 채택하고 있다.

평면분석을 통한 59동의 생활한옥에서 욕실·화장실의 개수가 3개로 나타나는 9동의 사례는 실태조사 및 설문 조사를 통하여 민박용으로 침실을 이용하고자 각 실에 욕실 및 화장실을 계획한 경우로 나타났다. 이러한 경우 화장실 내부에 변기와 Shower 시설만 갖추었으며, 세면대는 설치하지 않았다.

조사되어진 59동 생활한옥의 화장실의 개수는 표19.와 같이 2개의 욕실을 가지는 생활한옥이 25동(42.4%)이며, 1개의 욕실이 23동(39.0)로 나타났다.<sup>5)</sup> 또한 거주자 인터뷰를 통하여 욕실·화장실의 형태에 대하여 총40명의 인터뷰 대상자 중 22명(55%)이 외부에서 직접 화장실·욕실로

표 18. 생활한옥의 전용욕실 개수

구분	욕실 개수	한옥수	비율
		총59동	100(%)
전체	1	23	39.0
	1.5	2	3.4
	2	25	42.4
	3	9	15.3

출입 가능한 시설의 필요성을 강조하였다. 이는 생활한옥 대상지가 주로 농촌에 지어지고 있는 점을 감안 하였을 때 외부 작업 중 또는 작업을 마치고 사용할 수 있는 생리·위생공간의 계획이 고려되어야 할 것이다.

4) 통계청에서 조사한 전라남도 단독주택 주택당 거주가구수별 주택 분포를 보면 1995년에 1가구만 거주하는 주택이 90.6%에서 2000년 94.6%, 2005년에 95.5%로 점차 증가하고 있다. 1인당 거주면적도 증가하고 있는 추세이다. 자료출처 : <http://www.kosis.kr> 참조.

5) 욕실개수 산정시 Full Bath (Shower)-1, Toilet-0.5 로 정의 하고 총합을 표기함.

5) 수납공간의 유무

현대주거에서는 주생활 변화에 따라 다양화된 생활용품 및 기구를 수용하기 위해서 수납공간의 충분한 확보가 필수적인 항목이다.

예를 들면 주생활의 변화로 옷과 여가 활동 및 가사 활동에 사용하는 생활 용품이 많아졌다. 신발장을 봐도 예전에는 일인당 세 켈레 정도의 신발을 갖고

표 19. 홀집의 수납공간 설치 유무

구분	수납공간 설치유무	한옥수 총38동	비율 100(%)
홀집 7, 1-자형	O	20	52.6
	X	18	47.4

표 20. 겹집의 수납공간 설치 유무

구분	수납공간 설치유무	한옥수 총21동	비율 100(%)
겹집 田자형	O	0	0
	X	21	100

있어도 많다고 했지만, 현대엔 각자가 평소에 신는 신발도 세 켈레를 넘는 집이 대부분이다. 이외에도 레저 활동을 즐기는 인구가 늘면서 레저 용품도 많아졌다. 심지어 이러한 물품들은 계절별로 사용하는 것이 많아서 사용하지 않는 기간 동안 보관해야 할 공간이 확보되어야 한다.<sup>6)</sup> 평면분석을 통한 생활한옥 수납공간의 계획 유무는 위의 표19. 표20.과 같다.

홀집의 경우 전체38동 중 20동(52.6%)이 수납공간을 계획하였으며, 겹집의 경우에는 수납공간이 전혀 계획되지 않은 것으로 분석된다. 이를 종합하여 전체 59동의 생활한옥 중 20동(33.9%)만이 수납공간에 대한 계획을 포함 시킨 것으로 분석된다. 이후 인터뷰조사를 통하여 대부분의 생활한옥에서 증축이 행해졌으며, 증축된 부분의 공간은 보일러실, 창고, 부엌, 욕실 등으로 활용되고 있음이 조사되었다.

표 21. 생활한옥의 수납공간 설치 유무

구분	수납공간 설치유무	한옥수 총59동	비율 100(%)
전체	O	20	33.9
	X	39	66.1

생활한옥과 같은 단독주택의 경우 언급하였던 것과 같이 수납공간에 대한 고려가 신중히 이루어져야 하며, 계획 초기에 이를 반영한 평면계획이 이루어져야 할 것이다. 인터뷰조사 및 실태조사를 통하여 나타난 특이한 사례로 지하층을 창고로 활용하는 사례가 발견되었다. 이는 주로 내구성 생활 용품과 같이 지하에 있어도 무방한 생활용품을 수납하기 위한 목적으로 계획 되었다. 이와 같은 사례는 증축으로 인한 생활한옥의 외관을 훼손하지 않으면서, 주택에서 필요한 수납공간의 문제를 해결할 수 있는 대안의 하나로 생각할 수 있을 것이다.

6) 진출입 방식

6) 최성호, 한옥으로 다시 읽는 집 이야기, 전원문화사, 2004, pp.188~189.

주택외부에서 주택내부로 진출입동선에서 전통한옥 진출입방식을 보면 문간채, 담이나 대문에 의한 진입을 들 수 있고, 주택 내에서 방으로 진출입동선을 보면 뒷마루, 대청, 마루 등의 공간요소를 통한 진출입방식이 있다.

표 22. 겹집의 진출입 방식

구분	진출입 방식	한옥수	비율
		총38동	100(%)
홀집	독립	15	39.5
	마루	23	60.5

표 23. 겹집의 진출입 방식

구분	진출입 방식	한옥수	비율
		총21동	100(%)
겹집	독립	21	100
	마루	0	0

생활한옥의 진출입 방식은 홀집의 경우 마루를 통하여 실내공간으로 진입하는 방식이 23동(60.5%)이며, 겹집의 경우에는 마루형은 존재하지 않았으며 21동 전수에서 독립된 현관이 나타났다.

표 24. 생활한옥의 진출입 방식

구분	진출입 방식	한옥수	비율
		총59동	100(%)
전체	독립	36	61.0
	마루	23	39

현관의 개념은 전통한옥에서는 나타나지 않으며, 시대의 흐름에 따라 '생활의 편리함'을 위해 나타난 공간이다. 또한 현관의 개념은 아파트 평면에서 비롯된 것으로 판단된다.

7) Utility Room의 유무

전통한옥에는 주생활에 이용되는 각종 도구들과 음식의 재료인 각종 곡물과 장류 등을 보관하여야 할 공간인 수장공간(收藏空間)은 벽장(壁藏)과 다락 등이 있다.

생활한옥에의 UR의 기능은 복합적으로 나타나는데, 대표적으로 보일러실, 세탁실, 보조주방 등으로 이용되고 있다. 홀집의 경우 17동(44.7%)가 겹집의 경우 6동(28.6%)가 최초 계획시 고려되어 설계되었다. 추후 인터뷰를 조사를 통하여 총 인터뷰 대상자 40명의 생활한옥 중 22곳(55%)에서 증축이 이루어 졌으며, 증축된 부분의 주 용도는 보일러실, 세탁실 등으로 나타났다.

표 25. 홀집의 UR의 유무

구분	UR 유무	한옥수	비율
		총38동	100(%)
홀집 7, 1-자형	O	17	44.7
	X	21	55.3

표 26. 겹집의 UR의 유무

구분	UR 유무	한옥수	비율
		총21동	100(%)
겹집 田자형	O	6	28.6
	X	15	71.4

IV. 결론

생활한옥은 보존과 관리를 통하여 문화재로 명맥을 유지하는 전통한옥과 구분된다. 우리 주거생활 패턴의 변화에 따라 변형된 주거형태라 할 수 있으며, 동시에 지속될 수 있고 재생 가능한 전통한옥 발전 방향의 한 형태라고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 전남지방을 중심으로 지어진 이들 생활한옥 59동의 평면 사례를 통하여 거주자가 요구하는 공간구성을 파악하고, 인터뷰를 통하여 평면에 나타나지 않는 거주자의

의식을 파악하고자 하였다.

분석결과 전남지방에 최근 지어진 생활한옥은 홑집(一자형, 一자형)이 38동으로 전체 사례대상 중 64.4%의 비율을 차지하고 있었다. 이는 조선후기 이 지역에서 보편적으로 건립된 ‘一자형’ 한옥의 영향과 전통한옥의 중요 의장요소인 지붕의 구조를 간략화 하여 공사비를 낮추려는 의도로 파악된다.

생활한옥의 규모는 정면5칸(間), 측면3칸(間)이 가장 많은 비율로 나타났으며, 주생활 변화에 따라 내부공간으로 자리잡은 입식화 된 부엌은 54.2%가 독립된 형태로 나타났다.

침실의 개수는 ‘귀하의 생활한옥에 있는 방이 부족하거나 남는다면 기존의 방을 포함하여 총 몇 개의 방이 적당하다고 생각 하십니까?’라는 인터뷰 질문에 응답자 40명중 24명(60%)이 3개라고 응답하였다. 이는 평면분석의 결과 침실의 개수 2개가 34동(57.6%)으로 분석된 것과 다른 결과로 나타났다.

생리·위생공간의 경우 각각의 침실에 전용욕실을 설치하는 추세이며, 또한 외부에서 바로 진입 가능한 생리·위생시설의 계획을 요구하였다. 각각의 침실에 전용화장실을 설치한 이유로는 휴가철 민박의 용도로 사용할 의사로 계획한 것이었다.

수납공간의 경우 인터뷰조사를 통하여 총40명의 응답자 중 29명(72.5%)이 증축을 하여 창고, 세탁실, 보일러실 등의 수납공간으로 사용하고 있어 많은 시간손실과 추가 공사비용을 발생 시키는 바 추후 생활한옥 계획 시 충분한 수납공간의 계획이 이루어져야 할 것이다.

전통한옥에 없는 독립된 현관을 갖는 생활한옥은 36동(61%)으로 마루형이 가지고 있는 신발 관리, 마루의 관리 등 불편함을 해소하려 하였다.

본 연구의 한계점은 생활한옥이 단독주택으로 그 평면의 형태와 건축면적이 달라 평면분석을 통한 결과가 모든 평면의 특징으로 해석할 수 없다. 또한 아직까지 생활한옥의 건축실적이 미비하며 보유하고 있는 거주자의 주소지 또한 개인의 사생활 보호의 측면에서 유출하지 않아 표본추출 및 도면 수집에 한계가 있다. 따라서 본 연구에 이용된 표본의 수로는 조사결과를 전체 생활한옥에 대한 평가로 일반화하기에 어려움이 있다. 향후 더 많은 생활한옥 사례를 대상으로 건축면적, 침실의 면적, 거실, 욕실의 면적 비교와 생활한옥에 대한 거주자들의 만족도 조사를 통한 생활한옥 발전·보급화에 노력하여야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. Amos Rapoport, 「House Form and Culture,, (London : Prentice-Hall, 1969), p.47.
2. 조성기, 한국의 민가, 도서출판 한울,2006,p.102.
3. 주남철(2006). 한국건축사-조선의 주택건축 중에서. 고려대학교 출판부
4. 홍형욱(1992). 한국주거사. 민음사, p.192.
5. 이재국 외(2005). 한국 주거의 역사. 예문사, p.47.
6. 주남철(1999). 한국의 전통 민가. 대우학술총서 425 논저, pp.41~53.
7. 강승주 외(2004). 한옥의 공간문화. 한옥공간연구회, pp.103~108.
8. 김왕직(2000). 그림으로 보는 한국건축용어. 도서출판 발언. p.162.
9. 최성호, 한옥으로 다시 읽는 집 이야기, 전원문화사, 2004, pp.188~189.
10. 서길남, 생활한옥 모델 개발을 위한 한옥의 의장 요소 의식분석 연구, 전남대학교 석논,2008
11. 이소연(1993). 전남지방 전통주택의 평면유형에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문
12. 최영준(1985). 口자형 가옥의 문화지리적 이해. 고려대학교 사범대학논문집, p.113.
13. 주남철(1964). 한국주택의 변천과 발달에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문. p.49~61참조.
14. 김도연(2001). 전통주택과 공동주택의 단위평면 비교 연구. 연세대학교 생활환경대학원 석사학위논문, p12.
15. 김홍섭(1995). 전통창호의 현대적 적용에 관한 연구. 홍익대학교 환경대학원 석사학위논문, p.38.
16. 임은영(1997). 전통주택의 계획요소를 응용한 아파트 단위평면 계획에 대한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문, pp.9~12.
17. 전라남도(2007), 한옥사업 중간보고서, 자료출처 : 전라남도 행복마을과