

단독주택지역 거주 노인의 노인집합주거대안에 관한 반응 연구

- 광주광역시 양림동 노인대상 소규모 워크샵 연구 -

Response of the elderly living in detached housing area to congregate elderly housing

이희진* 이연숙** 박혜연*** 임채숙****
Lee, Hee jin Lee, Yeun Sook Park, Hye Yeun Lim, Chae Suk

Abstract

South Korea, which has seen economic growth at a rapid pace and the number of the old people on the rise, is facing challenges, including social problems resulting from the aged society, lack of work force supporting the elderly and needs of renewing residential environment for them. The old people in the process of senility are forced to experience a wide range of physical, mental and social difficulties and problems when they are living in existing houses.

This study was conducted with a sample group consisting of the elderly who were living in detached places of multiplex houses and a plane which was developed as a tool for a workshop, the one that is a collective residence model, also known as one of an alternative housing for the old in the future. This study finds that in order to get rid of negative images of the collective residence for the old, residence surroundings for the aged should be created not as uniform space formation but as aging-in-place, and specifically, considering that the quality of life for the aged remains to continue is needed. Findings can be a reference to create ideas of developing residential environment for the aged.

Keyword : Elderly congregate housing, sustainable, social integrated, housing environment, response

주요어 : 노인집합주택, 지속가능, 사회통합, 주택환경, 반응연구

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

한국은 급속한 노인인구의 증가와 빠른 경제성장으로 인하여 초고령화 사회에서 오는 사회적 문제와 노인을 부양할 수 있는 생산인구의 부족, 노인주거환경 개선 등의 문제점에 직면하고 있다¹⁾. 특히, 노인은 노화현상으로 인해 신체적, 심리적, 사회적 변화를 겪게 되고 기존의 거주 환경에서 지속적으로 삶을 영위해나가는 데 불편함과 어려움을 겪게 된다. 이를 위한 정부의 노인주거개선사업 등과 같은 노력에도 불구하고 빠른 노인인구 증가속도로 인하여 노인들의 심리적 고독감과 소외감을 감소시키고 삶의 질을 향상시키기 위한 많은 케어인력과 시설 및 자본이 부족한 현실이다²⁾. 따라서 본 연구는 단독 다세대주택지역에 거주하는 노인들이 미래 주거모델의 대안 중 하나인 노인집합주택에 대한 반응을 조사하여 분석하고, 이를 주거환경개선지구의 환경개발 아이디어를 발전시키는데 참고자료로 이용하고자 함이다.

1.2 용어정의

본 연구에서는 노인집합주택을 완전히 독립적인 생활은

* 정희원(주저자), 연세대학교 주거환경학과 석사과정

** 정희원(교신저자), 연세대학교 주거환경학과 교수

*** 정희원, 연세대학교 주거환경학과 석사과정

**** 정희원, 연세대학교 주거환경학과 연구교수

본 연구는 서울시 「융합과학기술관 실버산업 연구개발」 사업(과제번호 : 10634)에 의해 연구되었음.

1) 한국보건사회연구원. 2001

2) 통계청 장래인구 추계. 2006

어려우나 간호의료서비스가 필요하지는 않은 노인들이 다양한 서비스에 접근할 수 있도록 함으로써 노인의 독립적인 생활을 유지할 수 있게 해주는 주거형태라고 정의하였다.³⁾ 또한, 그 범위는 Blank의 노인주택 유형 분류 중 노인전용아파트와 하숙호텔, 보호형 노인집합주택, 노인보호주택, 기숙호텔 등의 형태를 의미한다.⁴⁾

2. 연구방법

2.1 연구방법

본 연구는 개인의 특성과 선호도를 고려하여 체계적 단계별 심층토의를 하기 위해 소집단 워크샵을 하였다. 특정 주제에 대해 소집단이 모여 단계별로 토의함으로써, 개인의 의식을 보다 정확하고 현실적으로 파악할 수 있다. 따라서 하나의 주제에 대해 체계적이고 깊이 있는 현실적 연구가 가능하다는 장점을 지니고 있다.⁵⁾

2.2 워크샵 대상자 선정

현재 광주 남구 양림동은 국토해양부에서 시행하는 주거환경개선사업의 문제점을 보완하기 위해 거점확산형 정비 방식 도입지역으로 선정되었다. 전면 재개발 방식과 현지 개량 방식을 결합한 형태의 거점확산형 정비방식은 분할 개발과 순차 개발의 복합적인 형태이다⁶⁾. 원거주민 재정

3) 이연숙 외4인. 노인주택의 개념과 유형화 연구. 한국생태환경건축학회 논문집 Vol.7, No.1 2007. 02

4) 신현준. 행동영역별 공간구분을 통한 우리나라 노인주거의 현황 조사 연구(1995)에서 번역한 내용을 재인용

5) 이연숙, 미래주택과 공유공간, 경춘사, 1995

작이 쉽고, 주민 주도형으로 정비사업이 가능하기 때문에 해당 지역 주민들을 대상으로 의견을 조사할 필요가 있다. 따라서 해당 사업의 실험적 모델로 제안하기 위해 개발된 노인집합주택 평면과 모형을 워크샵 도구로써 사용하였으며, 현재 이 지역에 거주하고 간병인을 필요로 하지 않는 65세 이상의 일반 노인을 워크샵 대상자로 하였다.

2.3 워크샵 실시 및 진행 내용

본 워크샵은 2008년 10월에 <그림1>과 같이 2단계로 거쳐 실시되었으며, 진행시간은 각 단계별로 2시간씩 소요되었다. 1명의 연구원이 워크샵을 주도하였고, 2명의 연구원이 워크샵을 준비하고 토의 내용을 기록하였다. 정확하고 편견이 없는 답변을 얻기 위해 노인들이 이해하는데 어려움이 없도록 모든 질문을 쉽게 설명하였으며, 대상자 개개인의 답변을 구하는 방식으로 진행했다. 또한, 평면에 대한 원활한 이해를 돕기 위해 개발된 노인집합주택 평면도를 바탕으로 제작된 모형을 진행도구로 사용하였다.

1 단계 현재 거주하는 생활 및 주택에 대한 실태조사	
질문내용	· 일반사항 · 주거환경 · 주택에 대한 만족도 · 노인집합주택에 대한 인식
목적	· 대상자의 생활패턴 및 현 거주지 만족도 조사 · 현재 주거지에 대한 노인들이 자각하는 기회제공
↓	
2 단계 노인집합주거 모형 제시 후 노인들의 반응 조사	
사용도구	· 질문지 · 평면도 및 모델
질문내용	· 입지형태 · 그밖에 의견 · 질문지 내용 · 노인집합주택에 대한 인식
목적	· 개발된 평면에 대한 공간적 반응 조사 · 노인집합주택에 대한 인식 변화 조사

그림1. 워크샵 진행흐름도 및 단계별 세부내용

1단계에서는 워크샵 대상자의 생활패턴 및 현 거주지의 만족도를 알기 위하여 일반 사항과 현재 거주하는 거주환경에 대한 조사와 노인집합주택에 대한 일반적 인식을 조사하였다. 그리고 2단계에서는 개발된 평면에 대한 공간적 반응과 노인집합주택에 대한 인식의 변화와 입주의사를 비교분석하기 위하여 노인집합주거 평면과 모형을 제시하고, 사전에 작성된 질문지를 바탕으로 이에 대한 평가를 한 후, 구체적인 의견을 조사하였다.

2.4 워크샵 진행도구


워크샵 질문지는 <표1>의 코헨의 이론을 적용하여 구체적인 디자인 요소들을 토대로 만들었다. 질문지에 대한 세부 내용은 <표4>와 같다.

표 1. 코헨의 이론을 적용한 구체적인 디자인 요소

디자인원리	디자인 요소
안전성 보장	신체적 손상을 유발하는 사고를 방지하기 위하여 바닥차의 동일유지, 공간이동에 따른 재료분리, 유니버설 디자인 적용
의미있는 활동으로 기능적 능력지원	일상적 활동(식물기르기, 채소가꾸기, 동물 기르기, 산책)등을 위한 공간 마련
인지와 방향성 고려	실내외, 공동공간의 시야확보 및 공간 구성의 단순성
적절한 환경자극과 조건을 제공	발코니정원과 배회통로
자율성과 통제력을 최대화	일상생활을 지속할 수 있는 공간여건과 필요에 따라 변형이 가능한 가구 및 시설
변화 요구에 만족	공간의 가변성과 조도조절 및 hoist 설치가 가능한 레일 내장
건강하고 친숙한 것을 연결	벽면을 활용하여 액자 등을 걸 수 있고, 발코니에 자연적 요소 최대한 배치
사회화의 기회제공	별도의 출입구와 가족의 응화를 위한 내부통로
프라이버시 보호	명상 벤치 및 각 내부 공간의 독립성

노인집합주택 평면은 <표2>과 같이 코헨의 이론을 디자인 지침을 적용하여 개발하였다.

표 2. 워크샵 진행도구로서 평면도와 모델

평면도		
	특징	·노인의 자율성 제공 ·다양한 자극체험 ·공간 위계성 ·출구의 통제 ·육외정원 및 배회통로 ·집과 같은 특성
이미지		
		
모델		
		

자료: 자세한 사항은 '치매노인 환경디자인이론에 근거한 공동주거공간계획 연구', 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 제10권, 3호, 참조.

3. 분석 및 결과

3.1 1차워크샵 결과

6) <http://blog.naver.com/ok8980/130024065655>

7) 박혜연,정은정,이희진,임채숙,이연숙. 치매노인 환경디자인이론에 근거한 공동주거공간계획 연구. 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 제10권, 3호, 2008. 11

1) 일반적 특성

조사 대상자는 모두 여성이었으며, 각각 배우자 없이 자녀와 함께 거주하는 경우, 혼자 거주하는 경우, 혼자 거주하고 도우미 아주머니가 방문하는 경우로 구분되었다. 현재 거주하는 주택은 모두 다세대주택이었으며, 양립동 거주기간은 각각 46년, 50년 그리고 3년으로 나타났다. 다소 거주기간이 짧은 대상자의 경우, 건강의 악화로 인해 종종 자녀들과 거주하였다. 생활비 부담은 자녀들이 부담하는 경우 2명, 생활수급대상자 1명이었다. 앞으로의 생활비 부담을 본인 스스로 책임질 수 없는 상황이기 때문에 건강악화로 인한 자녀들의 경제적 부담을 가장 큰 불안요소로 인식하였다.

2) 현 주택에 대한 만족도

현 주택에 대한 만족도에 대한 답변은 보통 2명, 만족 1명이었다. 주택 내 녹지 공간이 있는 대상자는 녹지공간이 심리적 안정감과 쾌적함, 실내공기 정화 등에 도움이 된다고 하였고, 녹지 공간이 없는 대상자는 식물을 관리할 수 있는 건강이 뒷받침되지 않거나 공간이 협소한 것과 관련이 깊었다.

3) 주거환경

대상자들의 현 주거지에는 노인정 외 노인과 관련된 시설적 환경이 없었다. 대상자들 모두 식사시간과 취침시간을 제외한 대부분의 시간을 노인정에서 보내고 있었다. 노인정 내에서도 TV시청, 담화 외 특별한 활동은 이루어지지 않았다.

4) 모델제시 전 노인집합주택에 대한 일반적 인식

노인집합주택에 대한 대상자들의 일반적 인식은 대체적으로 부정적이었으며 이는 그들의 소득수준과 노인집합주택에 대한 보편적 이미지와 관련이 있었다.

표 4. 모델제시 전 노인집합주택에 대한 인식 및 입주조사 결과

질문	답변
요양시설 경험의 유무	· 없다 3명
노인집합주택에 대한 인식	· 내 의지대로 못할 것 같아 자유롭게 않다. · 병원 갈아서 입주하면 오히려 아플 것 같다. · 비싸서 생각조차 안 해봤다. 자식들한테 부담될 것이다.
향후입주의사	· 합리적으로 지어진 노인 집합 주거가 생긴다면 입주할 생각은 있다. · 자식이 가라고 말을 해야 갈 수 있다. · 친구들과 떨어져 살아야 하고 낯선 환경에서 살고 싶지 않다.

3.2 2차 소규모 워크숍을 통한 평면 반응 결과

1) 입지형태

한국의 경우, 대부분의 노인집합주거는 고가의 입회비와 관리비를 요구하는 대규모 형태이다. 이에 반해, 선진국의 경우, 소규모 형태로 다양한 환경과 상황에 즉각적인 대처를 할 수 있도록 활성화되어 있다. 따라서 본 평면이 대상자들의 주거지 근처에 위치해 있다는 가정 하에 단독주택과 다세대 주택 등 다양한 거주형태를 제시하였다. 그 결과, 1층~2층으로 구성된 다세대주택을 가장 선호하였다.

2) 질문지

워크숍 진행도구로 작성된 질문지를 바탕으로 본 평면에 대한 답변은 다음 <표4>와 같다.

표 4. 평면개발 시 적용한 디자인 지침을 기반으로 한 질문지와 답변

출구의 통제		A	B	C
1	외부인에게 출입문을 통해 노출이 많이 된다.	2	2	1
2	관리인이 노인출입을 쉽게 인지할 수 있다.	4	3	5
3	외부인의 출입이 통제가 된다.	4	4	4
배회 통로 및 이동통로		A	B	C
1	실내에서 걷기운동같은 활동 하는데 도움된다.	5	5	5
2	이동통로의 개인사물함은 합리적인 방법이다.	3	5	4
3	동거인들과의 관계형성에 도움이 된다.	4	4	5
개인 공간		A	B	C
1	나의 집과 같은 편한 느낌을 준다.	5	3	4
2	상주 관리자에 의해 사생활을 침해 받는다.	2	1	2
3	옥외정원과 방의 연결은 사생활을 침해 한다.	1	2	2
사회적 공간		A	B	C
1	실내에서도 마을에 나와 있는 느낌을 받는다.	3	5	4
2	개인공간과 합리적으로 연결되었다.	3	4	3
3	사회적 공간으로 인해 사생활 침해를 받는다.	1	2	2
옥외 정원		A	B	C
1	옥외 정원 공간의 위치는 합리적이다.	3	3	3
2	시설/아파트와는 다른 신선한 느낌을 준다.	5	5	5
3	식물이 다양하고 합리적 계획으로 배열되었다.	4	3	5
집과 같은 특성		A	B	C
1	집에서의 생활 패턴과 유사하게 생활가능하다.	5	4	5
2	가능하다면 개인 소지품/가구를 갖고 오겠다.	2	4	3
3	나의 의지대로 자유롭게 어디든지 갈 수 있다.	5	5	5
감각의 이해력		A	B	C
1	실내공간의 감각적 자극이 다양하다.	3	5	2
2	다양한 감각적 자극이 신경을 날카롭게 한다.	4	3	5
3	공간구성이 인지하기 쉽다.	5	5	4

1:매우 그렇지 않다 2:그렇지 않다 3:보통이다 4:그렇다 5:매우 그렇다
대상자: A, B, C

첫째, 출구의 통제가 대체적으로 합리적으로 구성되었다는 의견이었으며 특히, 외부인의 출입 통제가 가능한 구조에 대해 만족해하였다. 둘째, 배회 통로 및 이동통로는 현 거주지와는 달리 자유롭고 생기있는 공간이라는 의견이었으며, 건강상태를 유지 및 회복할 수 있는 공간으로 유용하다는 의견도 있었다. 셋째, 개인공간에 대해서는 대체로 만족해하였다. 넷째, 사회적 공간은 실내에서 머무는 시간이 많은 거주인들이 서로 교류할 수 있는 공간이라는 의견이었다. 다섯째, 합리적인 계획에 의한 옥외정원이라면

대상자들의 삶의 질을 높일 수 있다는 의견이었다. 여섯째, 집과 같은 특성에 대한 질문에는 1단계 워크샵의 결과와는 달리 기존의 생활패턴과 유사한 생활이 가능하며 자유롭게 생활할 수 있을 것 같다는 의견이었다. 마지막으로 실내공간 내 감각의 이해력은 대체로 긍정적이었다.

3) 평면 및 모형 제시 후 노인집합주택에 대한 인식

여러 환경적 제약을 배제하였을 경우, 대상자 모두 모형과 같은 노인집합주택이 있다면 입주의사가 있다고 하였다. 모형을 제시한 후, 대체로 기존의 노인집합주택에 대한 인식이 긍정적으로 변화하였다.

4) 추가적 의견

이 외에도 소규모 워크샵을 통한 자유롭고 체계적인 토의를 통해 <표5>과 같은 대상자 개개인의 심층적인 의견도 조사되었다.

표 5. 참여자의 추가적 의견

추가적 의견
의견1. 개인방에는 화장실이 굳이 없어도 좋을 것 같은데... 화장실이 내 방에 있으면 습기 차고 냄새날 것 같아...
의견2. 방이 많은데 만약에 방이 남으면 인근 대학생들에게 좋은 조건에 하숙방을 내주는 것도 좋을 것 같은데... 매일 우리끼리 있으면 심심한데 젊은 사람들도 한 집에 살면 좋지.
의견3. 여기 사는 사람들 모두가 관리인이 해주는 음식을 먹는 것보다는 선택적으로 요리 직접 해 먹을 사람은 직접 해먹고 요리하기 싫은 사람은 관리인이 해주는 음식 먹게 하는 것도 좋을 것 같아.
의견4. 놀이 공간(Activity 공간)도 좋지만 나는 그냥 친구들이랑 편하게 앉아서 얘기만 하는 것도 좋으니까 작지만 안락한 공간이 있으면 더 좋을 것 같은데...

4. 결론 및 제언

첫째, 본 평면이 사업화되기 위해서는 실비용 부담자와 실거주자들의 의견을 통합적으로 수용하여 고소득층의 노인뿐만 아니라 저소득층의 노인들도 부담없이 이용 가능하도록 해야 할 것이다. 둘째, 본 연구결과와 같이 노인집합주택에 대한 인식을 조사하는 과정에서 모형을 제시하기 전과 후에 차이가 있음을 인지해야 한다. 또한, 모형을 제시하는 것이 대상자의 적극적인 참여에는 효과가 있지만 모형을 매번 제작하는 것은 불가능하기 때문에 정보화 사회에 다양한 툴을 사용하여 시각적인 방법을 활용해야 한다. 셋째, 워크샵 대상자들이 가장 중요하게 생각한 점은 자신들이 속한 지역사회 내 구성원들과의 관계이므로 노인집합주택을 계획할 때에는 시설의 편리함보다는 함께 소통하며 살 수 있도록 고려하는 것이 더 중요하다. 넷째, 노인집합주택에 대한 부정적인 이미지를 탈피하기 위해 획일적이고 시설과 같은 공간 구성이 아닌 노인이 평생 지내왔던 집과 같은 환경으로 노인집합주택을 개발해야 한다. 다섯째, 기존의 노인집합주택은 주로 도심외곽 지역이나 주거지와 많이 떨어진 곳에 입지하고 있기 때문에 서비스 지원이 필요한 노인들이 더욱 고립되고 소외감을 느끼게 되며, 일반인들에게는 노인집합주택에 대한 잘못된

인식이 심화됨으로써 기피현상을 일으키는 문제점이 있다.

본 연구 결과를 앞으로 노인집합주택을 계획하는데 반영한다면 환경의 변화에서 오는 스트레스 없이 노인들이 자신이 거주해오던 지역에서 벗어나지 않고 지속가능한 주거에서 살도록 함으로써 노인집합주택이 혐오시설이 아닌 필수시설로 인식되어 앞서 언급한 문제들을 해결하는데 일조할 것이다.

참고문헌

1. 김동배. 미래사회와 노인여가 활동. 노인복지정책연구총서. 1999
2. 김혜정, 고령화 사회의 은퇴주거단지 디자인, 경춘사, 2000
3. 이연숙, 노인주택 실내디자인 지침, 경춘사, 1993
4. 이연숙. 미래주택과 공유공간. 경춘사. 1995
5. 이연숙. 한국형 노인주택 연구. 경춘사. 1993
6. 통계청 장래인구 추계. 2006
7. 한국보건사회연구원. 2001
8. 김민수, 이성미, 이유진, 이선민, 이연숙. 노인주택의 개념과 유형화 연구. 한국생태환경건축학회논문집 Vol.7, No. 1 2007.02
9. 이연숙, 김미선, 이정화, 주거서비스 제공 가능성에 따른 도시 노인의 주거 선호 변화에 관한 연구. 한국생태환경건축학회 논문집. Vol.7, No.5, 2007.10
10. 이연숙, 이소영, 김미선, 이정화, 박윤정. 국내 노인주거환경계획 분야 연구의 흐름 분석 연구. 한국생태환경건축학회 논문집. Vol.7, No.2, 2007.04
11. 이정화, 이연숙, 이수진, 고령화미래 사회통합방안으로서의 기존 주거지역내 노인공동사용주택에 대한 태도연구. 한국생태환경건축학회논문집. Vol.7, No.4, 2007.08
12. 박혜연, 정은정, 이희진, 임채숙, 이연숙. 치매노인 환경디자인 이론에 근거한 공동주거공간계획 연구. 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집. Vol.10, No 3, 2008.11
13. 고흥룡. 노인을 위한 공동주택 주거환경계획 연구. 서울대학교 박사학위 논문. 1990
14. 신현준, 행동영역별 공간구분을 통한 우리나라 노인주거의 현황 조사 연구. 연세대학교 대학원 석사논문. 1995.08
15. 통계청 <http://www.nso.go.kr/>
16. <http://blog.naver.com/ok8980/130024065655>
17. Housing for elderly : the development and design process. Green, Isaac. Van Nostrand Reinhold Co. 1975
18. Housing for elderly people : a guide for architects, interior designers and their clients. Valins, Martin. Architectural Press. 1988