

# 2

## 중학교도서관 프로그램에 나타난 파트너십에 대한 연구

송 기 호

서울 영신고등학교 사서교사

giho7@dreamwiz.com

# 목차

- I. 서론
  - 1. 연구의 배경 및 목적
  - 2. 연구의 방법 및 범위
- II. 학습 공동체의 범위와 파트너십의 유형
  - 1. 학습 공동체의 범위
  - 2. 파트너십의 유형
- III. 국내 중학교도서관 프로그램 운영 현황 및 특징
  - 1. 분석 범위
  - 2. 분석 기준
  - 3. 프로그램 운영 현황
  - 4. 프로그램 특징
- IV. 학교도서관 프로그램의 발전 방안
  - 1. 사서교사의 리더십 개발
  - 2. 협력 네트워크의 개발
  - 3. DLS 네트워크의 활성화
- V. 결론

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

상호작용과 연계성을 강조하는 구성주의와 지식생태학적 관점에서 학교도서관은 다양한 자원이 공존하는 학습 생태계이자 학습 공동체이다. 특히 상호작용을 통한 자주적 지식 생산과 공유 능력이 학습능력으로 받아들여지는 학습 생태계에서 사서교사는 다양한 인적·물적 자원과 학생 간에 상호작용이 가능한 환경을 구축하는 설계자이며, 의사소통체이다. 그리고 학생의 자주적인 상호작용에 필요한 정보활용능력을 지도하는 교사이다. 따라서 사서교사 1인의 리더십만으로는 학습 공동체 설계자와 프로그램 운영자로서의 역할 수행에 한계가 있을 수 밖에 없으며, 공동체 구성원 간의 연계와 협력이 절실하다.

학교도서관이 제공하는 자원과 핵심 이용자인 학생 간의 연계는 사서교사의 가장 본질적인 역할이다. 그리고 학교도서관 프로그램은 이러한 연계 활동의 구체적인 실천 전략이라고 할 수 있다. 학교도서관 프로그램의 목적은 우선 여가생활과 학습활동에 필요한 독서능력을 길러주는 것이다. 다음으로 다양한 학습자료 안에서 원하는 정보를 찾아서 활용할 수 있는 정보활용기술을 지도하는 것이다. 궁극적으로는 정보활용교육과정과 교과 교육과정과의 통합운영을 통해서 정보활용기술과 학습주제를 교과교사와 함께 지도하는 것이다.<sup>1)</sup>

파트너십은 공동체 공동의 목적을 달성하기 위하여 구성원들이 상호보완적이고 상호의존적인 관계 속에서 정보와 인적·물적 자원을 교류 또는 공유하는 것이다.<sup>2)</sup> 따라서 파트너십에 기반을 둔 학교도서관 프로그램은 학생과 교·내외 학습 공동체의 다양한 자원을 연계하는 역할을 하며, 궁극적으로 학생의 평생학습능력 신장에 기여한다. 학교도서관에서 파트너십은 교육과정 운영에서 사서교사가 제공하는 서비스에 직접적으로 참여하는 모든 교·내외 구성원과 형성되며, 프로그램의 운영 목표 달성을 위한 협동적 연계를 의미한다. 따라서 파트너십은 학교도서관 프로그램에 학습 공동체 구성원들이 능동적으로 참여할 수 있도록 하는 기본 운영 원리라고 할 수 있다.

본 연구는 국내 중학교도서관에서 이루어지고 있는 프로그램을 파트너십에 기반을 둔 학교도서관의 협력적 학습 공동체로서의 성격에 비추어 살펴보고, 그 발전 방안을 모색하는데 목적이 있다. 이를 위하여 중학교도서관이 운영하는 프로그램을 유형별로 정리하고, 학습 공동체를 구성하는 인적자원 간의 파트너십 차원에서 어떤 특징을 보이고 있는지를 분석하였다. 그리고 보다 많은 학습 공동체 구성원들이 프로그램에 참여함으로써 협동적 공동체로서의 학교도서관 위상을

1) Philip Turner, Ann Marlow Riedling, *Helping Teachers teach: A School Library Media Specialist's Role* (Wesport: Libraries Unlimited, 2003), pp.6-7.

2) 김영화, "인적자원 개발을 위한 사회적 파트너십의 구조와 원리," 평생교육학연구, 제18권, 제1호(2002), p.48.

세우기 위한 방안과 몇 가지 사례를 살펴보았다.

## 2. 연구의 방법 및 범위

본 연구에서는 학생을 중심으로 학습 공동체를 구성하고 있는 파트너십의 유형을 구분하고, 학교도서관이 운영하는 프로그램과 관련된 파트너십의 범위와 대상을 설정하였다. 그리고 2007 년도에 광주와 경북교육청을 제외한 14개 시·도교육청 산하 2,666개 중학교도서관이 수행한 학교도서관 프로그램<sup>3)</sup>을 파트너십의 측면에서 분석하였다. 따라서 중학교도서관을 운영하는 인적 자원의 유형에 따른 프로그램의 차이나 특징은 분석의 범위에 포함되지 않는다.

특히 중학교도서관의 프로그램을 분석 대상으로 삼은 것은 중학교부터 교과교사 중심의 교육 과정 운영이 본격화되는 시기이고, 학습 공동체에서 파트너십을 형성할 주체인 사서교사의 배치율이 다른 학교 급에 비해서 낮기 때문에 정보활용교육 활성화를 지향하는 학교도서관 프로그램의 현황을 좀 더 발전적인 측면에서 고찰 할 수 있을 것으로 판단되었기 때문이다.

# II. 학습 공동체의 범위와 파트너십의 유형

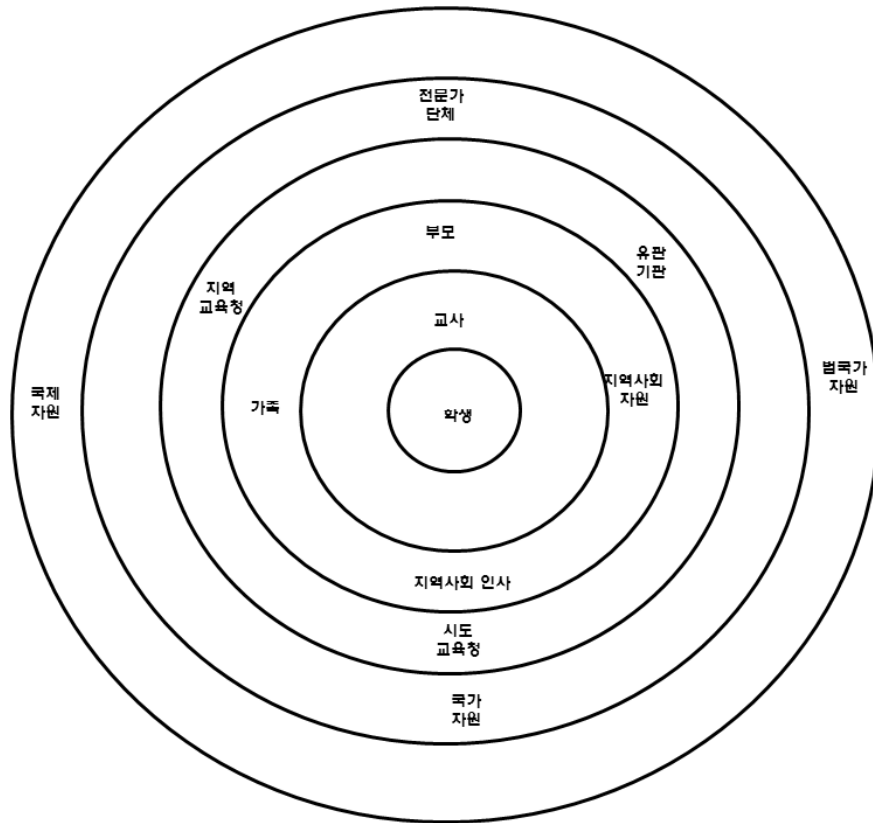
학교도서관 프로그램은 설계와 운영에 참여하는 인적자원과 조직의 범위와 대상에 따라 파트너십의 유형이 달라진다. 학교도서관 프로그램이 영향을 미치는 학습 공동체의 범위와 대상에 따라서 파트너십의 유형을 구분하고자 한다.

## 1. 학습 공동체의 범위

학습 공동체는 학습의 주체인 학생을 중심으로 한 교내·외 다양한 인적자원과 자료의 연계망을 의미하며, 교내에서 교외로 점차 확대된다.<sup>4)</sup> 따라서 학습 공동체의 범위는 교사와 경영진을 시작으로 부모와 가족 및 지역사회, 시·도교육청 및 유관기관, 전문가 집단 및 국가 자원 그리고 범지구적 자원으로까지 확대된다.

3) 본 연구에서 분석 대상으로 삼은 국내 2,666개 중학교도서관 프로그램은 17대 국회 정문헌 의원이 2007년 국정감사자료로 수합한 「전국 초·중·고등학교 도서관 현황」을 토대로 분석하였음. 자료는 연구 목적으로 연구자가 직접 입수하였음.

4) American Association of School Librarians(AASL), Association for Educational Communicational Communications and Technology(AECT), *Information Power: building partnerships for learning*(Chicago: American Library Association, 1998), p.122.



〈그림 1〉 학습 공동체의 범위<sup>5)</sup>

학교 교육에서 사서교사는 학생들이 다양한 자원과 능동적인 관계를 형성하고 상호작용을 할 수 있는 환경을 조성하고 지도하는 역할을 수행한다. 따라서 학습 공동체와 연계성을 갖춘 학교 도서관 프로그램을 설계하고 운영하는 것이 중요하다. 특히 학습 공동체 구성원 간의 연계성은 동일한 목표를 공유하고 협력할 때 가능하기 때문에 학교도서관 프로그램 설계자는 리더십과 협동심을 갖추어야 한다.

## 2. 파트너십의 유형

파트너십은 궁극적으로 양질의 인간관계를 의미한다. 따라서 자신의 생각을 관찰시키기 위해 상대방을 끌어들이거나 무리하게 동의를 구하는 것과는 다르다.<sup>6)</sup> 일반적으로 인간관계는 생존의

5) *ibid.*, p.123. The Learning Community의 내용을 일부 수정함.

6) 스티븐 스토클, 최치영, 매트 스타르세비치, 윈윈 파트너십(서울 : 21세기북스, 2002), p.21.

필수조건으로써 사회생활에 대한 적응 및 부적응 문제와 정신건강 그리고 행복과도 밀접하게 관련되어 있다. 특히 자율적인 인간관계는 개인의 존재감과 정체성 확립에 영향을 끼쳐 자아실현과 삶의 질을 결정할 뿐만 아니라, 조직의 생산성과 효율성을 높이는 중요한 요인이다.<sup>7)</sup>

따라서 다양한 인적·물적 자원이 상호작용하는 학습 공동체로서의 학교도서관이 학교 교육목표 달성에 기여하기 위해서는 다양한 구성원들이 도서관 프로그램을 함께 설계하고, 실행할 수 있는 양질의 인간관계를 형성하는 것이 중요하다. 이를 위해서 학교도서관 경영자는 프로그램과 관련된 교·내외 구성원과의 협력을 위한 개방적인 의사소통 방법을 마련해야 한다.

국내에서는 제1차 「학교도서관활성화종합」이 시행되면서 학교도서관 활성화를 위한 파트너십의 중요성이 새롭게 인식되었다. 즉 국가 수준에서 학교 경영자, 교사, 학생, 학부모, 교육청 장학사 등 교육 공동체 구성원들의 적극적인 협력을 얻기 위한 파트너십 구축 노력이 현실화되었다. 특히 학교도서관 정책을 집행하는 학교 경영자와 시·도교육청 업무 담당자의 학교도서관에 대한 인식을 재고하고, 학교도서관 운영에 직접 참여하는 교과교사와 학부모 도우미의 업무 수행능력을 신장시키기 위한 맞춤형 연수 프로그램이 국가 수준에서 설계되었다.<sup>8)</sup> 제도적 측면에서 「학교도서관진흥법」(법률 제8852호)과, 「초·중등교육법」(법률 제8917호)에 따르면,<sup>9)</sup> 학교도서관운영위원회나 학교운영위원회를 통해서 교·내외 인적자원이 학교도서관 운영과 프로그램 개발에 참여할 수 있다. 그리고 현행 교육과정에서는 공공도서관 사서나 대학도서관 사서 등 지역사회 인사의 학교 교육 프로그램 참여를 장려하고 있다.<sup>10)</sup>

학교도서관과 공공도서관의 관계는 주로 자료 교류 및 지원과 연합행사 운영 등으로 이루어지고 있으며, 지역사회와의 관계는 학교도서관 만들기, 자료확충, 자원봉사활동, 공동행사운영 등의 영역에서 이루어지고 있다. 특히 학부모의 학교도서관 운영 참여는 자원봉사자, 자녀의 독서지도, 학부모 독서회 운영 등 직접적인 방법과 도서기증운동, 도서바자회 등 간접적인 방법으로 이루어지고 있다.<sup>11)</sup>

Maxwell(1999)은 초등학교도서관 프로그램과 관련된 파트너십의 유형을 프로그램 개발과 운영에 관련된 유관 기관 및 인적자원 간의 관계에 의해서 10가지로 구분하였다. 우선 학교도서관과 파트너십을 형성하는 교외 조직에는 공공도서관(public library partnerships), 대학도서관(university partnerships), 언론매체(news/electronic media partnerships), 업체(business partnerships), 주변 학교(school partnership), 그리고 비영리조직(non-profit organization partnerships) 등이 있다.

7) 자크 아탈리, 인간적인 길, 주세열 옮김(서울 : 에디터, 2005), p.158.

8) 한국, 교육인적자원부, 서울특별시교육청, 학교도서관운영편람(서울 : 서울특별시교육청, 2003), pp.168-193.

9) 「학교도서관진흥법」(법률 제8852호)제10조 (학교도서관운영위원회), 「초·중등교육법」(법률 제8917호) 제2절 학교운영위원회.

10) 한국, 교육인적자원부, 초·중등학교교육과정(서울 : 교육인적자원부, 2007), pp.21-22.

11) 송기호, 학교도서관 운영의 실제, 개정3판(서울 : 한국도서관협회, 2008), pp.524-533.

그리고 사서교사와 파트너십을 형성하는 인적자원에는 연수나 교육프로그램에 참여하는 전문가와 다른 학교 교사(professional parterships), 학부모(educational parterships), 도서관 운영을 돕는 학생(in-house parterships), 그리고 학부모 봉사자(stakeholders parterships) 등이 있다.<sup>12)</sup>

이를 기초로 학교도서관 프로그램과 관련된 파트너십의 유형과 협력 내용을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 학교도서관 프로그램 관련 파트너십 유형별 협력 내용

유형	협력 내용
공공도서관 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공도서관이 운영하는 이동도서관의 자료를 이용하고 공공도서관의 독서 프로그램 등에 참여함</li> <li>• 공공도서관 사서가 학교도서관을 방문하여 독서지도 및 도서관 이용지도에 참여함</li> </ul>
대학도서관 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 대학도서관이 관내 초·중·고등학교 교사들에게 협동 차원에서 서비스를 제공함</li> <li>• 관내 학교 학생들이 프로젝트 수업에 필요한 자료를 활용하기 위해서 대학도서관을 방문 함</li> </ul>
뉴스/전자매체 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관이 프로그램 홍보를 위해서 지역사회의 신문, 방송과 관계를 형성함</li> </ul>
전문가 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사서교사가 교사들에게 정보기술 습득에 필요한 워크숍이나 강좌를 운영함</li> <li>• 다른 학교 교사 및 외부 전문가와 함께 학교도서관 연수 프로그램을 운영함</li> </ul>
상공인 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관 행사나 프로그램에 관내 서점, 재단, 유관 기관이 음식이나, 컴퓨터, 소프트웨어, 책 등을 기부함</li> <li>• 체육관, 강당, 회의장 등 학교 시설을 공동으로 활용함</li> </ul>
교육 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사서교사가 운영하는 컴퓨터 활용 프로그램과 같은 교육에 학부모가 참여함</li> </ul>
학교 간 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관내 다른 학교와 음식이나 의복, 자료 등을 함께 제공하거나 독서프로그램 등을 공동으로 운영 함</li> </ul>
비영리조직 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관 운영에 비영리 사회시민단체에서 자원봉사자나 프로그램 운영을 지원 함</li> </ul>
관내 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생자원봉사자 지도와 같이 학교도서관 내에서 교육을 통해서 준전문가를 양성함</li> </ul>
제3자 파트너십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관 자원봉사자나 교실 보조교사로 학부모, 조부모, 후견인 등이 참여함</li> </ul>

정보활용교육과정과 교과 교육과정의 통합 운영에 대한 필요성이 증가하면서 사서교사와 교과 교사 그리고 학교장과의 파트너십이 점차 강조되고 있다. 또한 다양한 학습자료와의 상호작용을 통해 지주적 학습능력을 형성해야하는 학생의 학교도서관 활용과 프로그램 참여가 활발해지면서 학생과의 파트너십도 중요하다.

미국의 경우 1960년대까지 학교도서관 프로그램의 핵심은 학생에 대한 직접적인 봉사와 사서 교사의 교육적 역할 그리고 시청각자료의 제공이었다. 1970년대는 사서교사의 매체전문가로서의 역할을 강조하였고, 1980년대는 학습자료에 대한 물리적·내용적 접근성을 지도할 수 있는 정보 활용교육을 강조하였다. 그러나 1998년 이후에는 교과교육과 정보활용교육의 통합 운영을 위한

12) D. Jackson Maxwell, "Forging partnerships: School, school libraries, and communities," *Teacher Education Quarterly*, V.26, N.4(1999), pp.99-110. Betty J. Morris, *Administering the School Library Media Center*, 4th ed(Westport, CT : Libraries Unlimited, 2004), pp.40-41에서 재인용

사서교사의 교수설계자 그리고 교육 컨설턴트로서의 역할을 강조하고 있다.<sup>13)</sup> 특히 학교도서관 프로그램과 교과 교육과정의 통합 운영 전략으로서 강조되는 파트너십은 사서교사와 교과교사의 협동(collaboration) 수준의 관계 구축을 강조한 학교도서관 기준인 「Information Power: Building partnerships for learning」<sup>14)</sup>에 잘 반영되어 있다.

학교장과 사서교사는 기본적으로 업무 성격상 학교 교육과정에 대한 폭넓은 시각을 가지며, 전 교육과정에 걸쳐서 교사와 학생 모두와 함께 일한다는 공통점을 갖는다. 그리고 예산 집행에 있어서도 교육과정을 전반적으로 고려해야 한다는 공통점을 갖는다. 즉 교장과 사서교사는 일상적인 업무 자체가 모든 교사 및 학생들을 효과적으로 관리해야 하는 처지이다. 따라서 학교 전체 프로그램 조직 및 운영 전문가인 학교장과 학교도서관 프로그램 전문가인 사서교사가 서로의 전문 지식과 운영능력을 공유하는 것이 바람직하다. 학교장과 사서교사의 협동적 파트너십은 사서교사와 교과교사 및 학부모 등과 협력관계를 형성하는데 유리하게 작용한다. 특히 사서교사의 입장에서는 정보활용교육과정과 교과교육과정의 통합 운영에 필요한 행정적 재정적 지원을 받을 수 있다.<sup>15)</sup> 학교장의 입장에서는 학생들에게 양질의 교육 봉사를 제공하는데 필요한 협동적 학교 문화를 조성할 수 있다.<sup>16)</sup>

사서교사와 교과교사 간의 파트너십은 교과 내용과 다양한 학습자료의 연계를 통해서 교수-학습 방법을 개선함으로써 학교 교육 프로그램 운영에 큰 영향을 끼친다. 사서교사와 교과교사는 협동수업 지도안을 통해서 교내·외 학습 정보원과 교과 내용을 연계하고 학습주체의 자주적 학습을 돕는 다양한 정보활용기술을 학생들에게 지도함으로써 교과의 학습목표와 정보활용교육의 학습목표를 동시에 달성할 수 있다. 교과교사가 사서교사를 교육과정 운영의 동료교사로서 받아들이면, 교수설계와 교육과정 운영에 보다 많은 시간을 투자해야 한다. 사서교사와 학생간의 파트너십은 학생들이 자발적으로 학교도서관 서비스를 계획하고 평가하고 촉진하는데 참여함으로써 형성된다. 특히 자신들에게 영향을 미치는 도서관 프로그램 운영 계획에 직접 참여하도록 하는 것이 도서관 이용을 늘리고 프로그램 운영에 보다 긍정적인 분위기를 조성할 수 있다. 따라서 학교도서관의 주 이용자인 학생들이 도서관 프로그램에 자신의 의사를 건전하게 반영할 수 있도록 다양한 의사소통이 이루어져야 한다.<sup>17)</sup>

이상에서 살펴본 바와 같이 학교도서관 프로그램과 관련된 파트너십은 주로 프로그램 개발

13) Lesley S. J. Farmer, *Student Success and Library Media Programs: A Systems Approach to Research and Best Practice*(Westport: Libraries Unlimited, 2003), p.28.

14) AASL, AECT, *op. cit.*

15) Carol A. Kearney, *Curriculum Partner: Redefining the role of the library media specialist*(Westport, CT: Greenwood Press, 2000), pp.29-31.

16) Betty J. Morris, *Administering the School Library Media Center*, 4th ed.(Westport, CT : Libraries Unlimited, 2004), p.38.

17) *ibid.*, p.40.



과 운영에 참여하는 주체인 인적자원 간의 상호작용에 따라서 구분할 수 있다. 그리고 <표 2>에서 보는 바와 같이 인적자원이 속한 학습 공동체의 범위에 따라서 크게 교내 파트너십(internal partnerships)과 교외 파트너십(external partnerships)으로 나눌 수 있다. 내적 파트너십을 형성하는 인적자원은 학교장, 동료교사, 학생이며 외적 파트너십은 학부모, 지역주민, 그리고 외부 전문가 등이다. 그리고 외부 전문가에는 공공도서관과 대학도서관의 사서, 관내 학교 교사, 교육청과 유관기관의 장학사, 그리고 지역 언론인 등이 포함된다.

<표 2> 학교도서관 프로그램관련 파트너십의 범위와 대상

유형	범위	대상(파트너)
교내 파트너십	교내 학습 공동체	학교장
		교사
		학생
교외 파트너십	교외 학습 공동체	가족(학부모, 조부모, 형제자매)
		공공도서관(사서)
		대학(도서관 사서)
		관내 다른 학교(교사)
		교육청 및 유관기관(장학사)
		시민단체
		언론인
		서점상
		상공인
박물관 미술관 등 외부 자원		

### Ⅲ. 국내 중학교도서관 프로그램 운영 현황 및 특징

중학교는 초등학교와는 달리 교과 교육과정이 교과교사 중심으로 운영되기 때문에 개별 교과별 분과 교육과정 운영이 본격화된다. 그리고 중학생은 학습에 필요한 문제해결능력 이외에 다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험을 쌓아야 할 시기이다.<sup>18)</sup> 특히 중학생은 인지발달 측면에서 비판적인 태도가 강해지고 사물을 객관적으로 관찰할 수 있는 능력을 갖추는 때이므로 정보활용능력을 지향하는 학교도서관 프로그램이 더욱 필요한 시기이다. 국내 중학교도서관이 운영하는 프로그램을 내·외적 파트너십을 기준으로 구분하고 주요 특징을 살펴보고자 한다.

18) 한국, 교육인적자원부, *op. cit.*, p.3.

### 1. 분석 범위

본 연구에서 분석 대상으로 삼은 원자료는 2007년 국정감사자료인 「초·중·고등학교 도서관 현황」중 학교도서관 운영 프로그램이다. 이 자료에는 광주광역시교육청을 제외한 전국 15개 시·도교육청의 학교도서관 프로그램이 포함되어 있으며, 경상북도 교육청 산하 학교도서관의 경우 구체적인 프로그램 유형이 표기되어 있지 않아서 분석대상에서 제외하였다. 따라서 광주와 경북을 제외한 14개 시·도교육청 산하 2,666개 중학교의 도서관 프로그램을 분석하였다.

전국 2,666개 중학교 중에서 2007년도에 운영하였거나 운영 예정인 도서관 프로그램이 있는 학교는 2,137개교로 80% 수준이었다. 지역별로는 <표 3>에서 보는바와 같이 부산과 울산지역 모든 중학교가 도서관 프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 충북과 전북 그리고 대전 지역 중학교의 도서관 프로그램 운영 비율이 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 3> 중학교도서관 프로그램 분석 학교 현황

(분석 기준: 2007년 9월 1일 / 단위: 개교)

구분	서울	부산	대구	대전	울산	인천	경기	강원	충남	충북	경남	전남	전북	제주	계
분석 학교수	367	170	120	85	56	119	516	164	188	125	261	250	203	42	2,666
프로그램을 운영하지 않는 학교수(%)	101 (27)	0 (0)	1 (1)	39 (46)	0 (0)	5 (4)	109 (21)	10 (6)	15 (8)	65 (52)	5 (2)	79 (32)	93 (46)	7 (17)	529 (20)
프로그램을 운영하는 학교수(%)	266 (73)	170 (100)	119 (99)	46 (54)	56 (100)	114 (96)	407 (79)	154 (94)	173 (92)	60 (48)	256 (98)	171 (68)	110 (54)	35 (83)	2,137 (80)

\* 프로그램 운영 학교수의 비율(%)은 소수 첫째자리에서 반올림 함.

### 2. 분석 기준

학교도서관 프로그램을 운영하는 것으로 나타난 2,137개 중학교도서관의 프로그램 내용을 분석하기 위한 기준을 설정하였다. 우선, 프로그램이 운영되는 범위(학습 공동체 범위)와 프로그램 참가 대상에 따라서 교내 프로그램과 교외 프로그램으로 구분하였다. 그리고 분석 대상 중학교도서관 프로그램의 대부분이 독서활동과 관련된 점을 고려하여 독후감상 활동별로 프로그램 유형을 구분하였다. 본 연구에서는 프로그램 유형을 '말하기 활동, 쓰기활동, 그리기 활동, 매체제작활동, 탐방·체험활동, 공연·이벤트 활동으로 나누고,<sup>19)</sup> 독서인증 및 이력관리, 온라인 활동, 독서

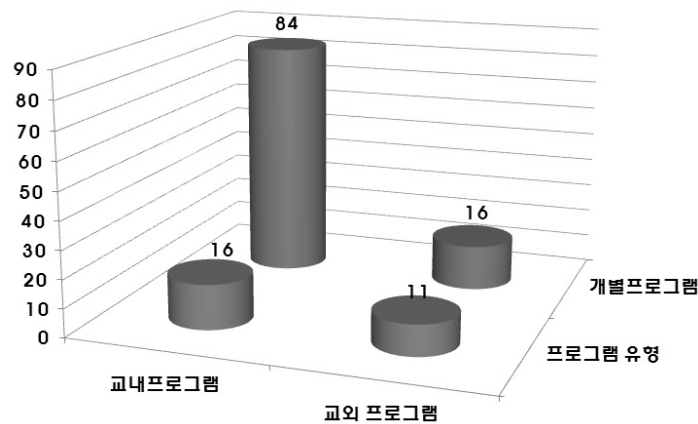
19) 송기호, 학교도서관 교육의 실제(서울 : 한국도서관협회, 2006), pp.278-280.

회 운영, 전시 활동, 시상활동, 도서관 개방, 독서치료·독서상담을 추가하였다. 그리고 학교 교육과정 운영과 관련된 프로그램은 교육 프로그램 운영과 독서시간 운영으로 구분하였다.

다만, 쓰기활동의 경우 독서노트, 독후감대회, 그리고 논술경시대회를 제외한 시쓰기, 서평쓰기, 편지쓰기 등을 기타 쓰기활동으로 묶었고, 기념일 행사 프로그램의 경우에는 분석자료에는 포함되어 있지 않은 구체적인 프로그램을 별도로 운영할 수 있기 때문에 실제 학교 현장에서 운영 중인 프로그램 수는 더 많을 수 있다.

### 3. 프로그램 운영 현황

이러한 분석기준을 적용한 결과 2,137개 중학교도서관은 총 16개 유형, 100개의 프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이중 교내 프로그램은 <그림 2>에서 보는 바와 같이 16개 유형에 84개, 교외 프로그램은 10유형에 16개로 분석할 수 있었다.



<그림 2> 중학교도서관 프로그램의 유형별 분포도

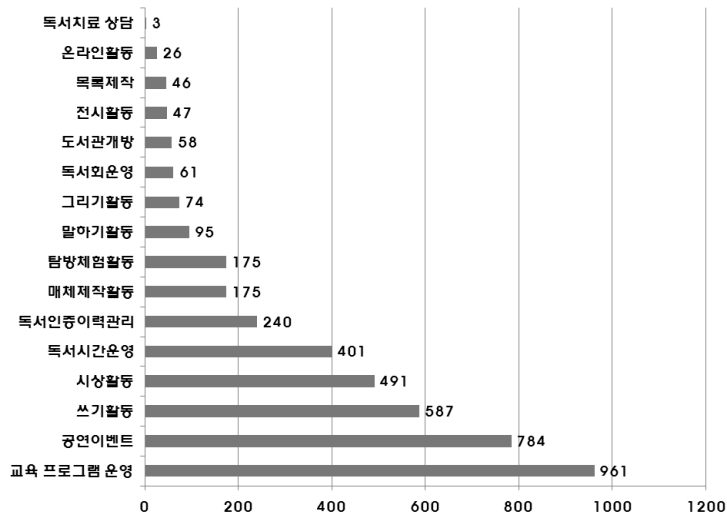
#### 가. 교내 프로그램

중학교도서관의 교내 프로그램 운영 현황을 유형별·지역별로 정리하면 <표 4>와 같다.

교내 프로그램 중 가장 많은 학교가 운영하는 프로그램 유형은 교육 프로그램으로 961개교(36%)에서 실시하고 있는 것으로 나타났다. 다음으로 많은 유형은 공연 이벤트 활동 784개교(29.4%), 쓰기활동 587개교(22%), 시상활동 491개교(18.4%) 순으로 나타났다. 반면에 낮은 운영율을 보인 프로그램은 전시활동 47개교(1.8%), 목록제작 46개교(1.7%), 온라인 활동 26개교(1%)인 것으로 나타났다. 그러나 전체적으로 보면, 말하기 활동, 쓰기활동, 그리기 활동, 매체제







〈그림 3〉 중학교도서관 교내 프로그램의 유형별 실시 학교수 현황

개별 프로그램별로 가장 많이 운영하는 상위 5개 교내 프로그램을 살펴보면(그림 4 참조), 도서관활용수업을 운영하는 학교가 503개교(18.9%)로 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 다독자·다독반 시상 490개교(18.4%), 학생독서시간 운영 375개교(14.1%), 독서퀴즈대회 343개교(12.9%), 그리고 독후감 대회 292개교(11%)순으로 나타났다.

각 지역별로 운영 중인 도서관 프로그램을 살펴보면, 도서관 활용수업은 서울(108개교)과 부산(168개교) 지역 중학교의 비율이 높게 나타났다. 대구(104개교)와 강원지역(112개교)은 학생독서시간을 운영하는 학교가 많고, 경기지역 중학교는 독후감대회(50개교), 독서신문·소식지 발행(34개교), 도서관·독서캠프(31개교), 방학 중 독서캠프(55개교), 독서퀴즈대회(69개교) 등을 운영하는 학교수가 상대적으로 많은 것으로 나타났다. 또한 강원지역 중학교는 교내독서인증제를 운영하는 학교가 132개교로 가장 많았고, 충남(115개교)과 전남지역(101개교) 중학교는 다독자·다독반 시상 프로그램을 많이 운영하고 있는 것으로 나타났다.

교내 프로그램은 학교도서관 경영자와 학교장, 교과교사 그리고 학생 간의 파트너십을 기반으로 운영된다. 특히 교육 프로그램의 경우 학교장과 교과교사와의 파트너십이 중요한 변수이다. 교육 프로그램을 운영하는 961개 중학교의 구체적인 운영 프로그램을 살펴보면, 도서관 활용수업 운영이 52.3%(503개교), 도서관 이용 안내 및 지도는 24.7%(237개교), 독서·논술교실이 20.4%(196개교) 순으로 나타났다. 그러나 정보활용교육을 운영하는 학교는 서울과 대전에 각각 1개교뿐인 것으로 나타났다.



〈그림 4〉 중학교도서관이 운영하는 상위 5개 교내 프로그램

2007년 현재 중학교에 배치된 사서교사는 모두 142명이며,<sup>20)</sup> 이 중 분석 대상에서 빠진 광주 지역 9명과 경북지역 14명을 제외하면, 중학교도서관 프로그램에 참여하고 있는 사서교사 수는 119명이다. 따라서 사서교사가 배치된 중학교의 1.7% 만이 정보활용교육을 실시하고 있는 것으로 보인다. 따라서 도서관활용수업의 운영 비율이 높기는 하지만, 정보활용능력과의 통합 운영보다는 교과교사 주도로 이루어질 수 밖에 없는 현실임을 알 수 있다.

#### 나. 교외 프로그램

다음으로 외부인사가 참여하거나 외부 자원을 활용하는 교외 파트너십에 기반을 둔 교외 프로그램을 분석하였다. 중학교도서관의 교외 프로그램을 유형별·지역별로 정리하면 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 중학교도서관의 교외 프로그램 현황

유형	프로그램명	지역별 프로그램 운영 학교수														계
		서울	부산	대구	대전	울산	인천	경기	강원	충남	충북	경남	전남	전북	제주	
		367	170	120	85	56	119	516	164	188	125	261	250	203	42	
교육프로그램 운영	학부모 독서·논술교실	1			1		4		1		10				17	19 (7.1%)
	공공도서관 연계 방과후 교실					2									2	
독서회 활동	학부모 독서회	6	1		2		7								16	16 (0.6%)
말하기 활동	학부모독서토론회			1			2								3	4 (0.15%)
	공공도서관 연계 독서토론	1													1	

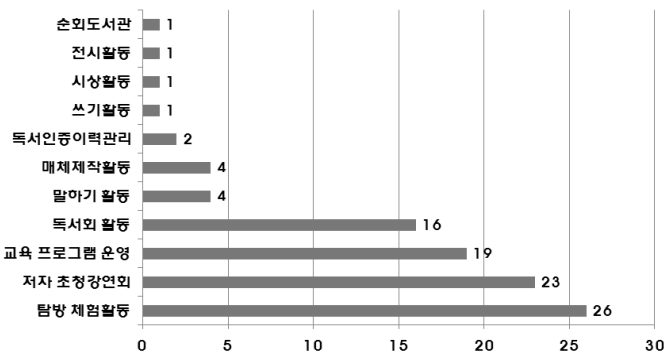
20) 송기호, 학교도서관 운영의 실제, *op. cit.*, p.591.

쓰기활동	학생·학부모 독후감쓰기														1	1 (0.04%)		
시상활동	학부모다독자 시상							1								1	1 (0.04%)	
탐방 체험활동	부모와 함께하는 도서관 체험							1								1	26 (1%)	
	부모와 함께하는 밤샘 독서							1								1		
	방학 중 가족독서 캠프 문학기행	3	2													22		
공연 이벤트	저자초청 및 강연회	3	1	1				7	7						1	1	2	23 (0.9%)
독서인증 이력관리	교외 독서인증제 (K-CBRT)														2		2 (0.08%)	
매체제작 활동	가족독서신문 제작			1					1						2		4 (0.15%)	
전시활동	가족독서 사진전								1								1 (0.04%)	
순회도서관	공공도서관 순회 도서이용								1								1 (0.04%)	

교외 프로그램 중 탐방·체험활동을 운영하는 중학교가 26개교(1%)로 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 교육프로그램 운영 학교가 19개교(7.1%), 공연 및 이벤트 23개교(0.9%), 독서회 활동 운영 학교가 16개교(0.6%)인 나타났다(그림 5 참조).

개별 프로그램별로는 저자초청 및 강연회를 운영하는 학교가 23개교(0.9%), 문학기행을 운영하는 학교가 22개교(0.8%)로 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 학부모·독서논술 교실 운영 학교가 17개교(0.6%), 학부모 독서회를 운영하는 학교가 16개교(0.6%)로 나타났다.

교외 프로그램의 지역별 운영 현황을 살펴보면, 경남지역 10개 중학교에서 학부모 독서·논술 프로그램을 운영하고 있으며, 경기지역 7개 중학교와 서울지역 6개 중학교에서 학부모 독서회를 운영하고 있는 것으로 나타났다. 문학기행은 인천지역 7개 중학교와 대구지역 6개 중학교에서 운영하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 저자초청 및 강연회는 인천과 경기지역에서 각각 7개 중학교가 운영하고 있는 것으로 나타났다.



〈그림 5〉 중학교도서관 교외 프로그램의 유형별 실시 학교수 현황



파트너십 측면에서 교외 프로그램에 참가하는 기관이나 인적 자원은 <그림 6>에서와 같이 가정(학부모)과 연계한 프로그램이 10가지로 대부분을 차지하였으며, 공공도서관과 연계된 프로그램은 3가지(공공도서관 연계 방과후 교실, 공공도서관 연계 독서토론, 공공도서관 순회 도서 이용), 외부인사와 공간을 이용하는 프로그램은 2가지(저자초청 및 강연회, 문학기행) 그리고 대학 연계 프로그램은 1가지(K-CBRT)<sup>21)</sup>인 것으로 나타났다.



<그림 6> 중학교도서관의 교외 프로그램 현황

#### 4. 프로그램 특징

이상에서 살펴본 국내 2,666개 중학교의 학교도서관 프로그램이 갖는 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교내 파트너십의 비율이 높다.

전체 16개 유형 100개 프로그램 중에서 교내 인적자원 간의 협력을 기반으로 운영되는 프로그램이 84개이다. 특히 학교장 및 교과교사와의 파트너십이 필요한 교육 프로그램의 운영 비율이 높게 나타났다. 그러나 실제 사서교사의 낮은 배치율 만큼이나 정보활용교육 프로그램 운영은 아직 정착되지 못한 것으로 나타났다. 따라서 교내 프로그램은 전체적으로 교과교사와 학생의 파트너십에 크게 의존하고 있는 것으로 볼 수 있다.

21) K-CBRT(Korea-Computer Based Reading Test)는 강원대학교 부설 한국독서인증센터(2008. 10. 2. <http://www.k-cbrt.or.kr/>)가 운영하는 컴퓨터 기반 독서평가시스템으로 개인의 평생독서이력을 관리한다.

둘째, 행사 중심의 협력관계를 형성하고 있다.

행사 중심의 학교도서관 프로그램은 교육과정 참여 정도 측면에서 보면, 교과교사와의 최소한의 의사소통과 신뢰관계를 통해서 이루어지는 협력단계에 해당한다. 따라서 사서교사는 행사 조직과 효율적인 운영을 담당하는 행사 진행자(coordinator)로서의 역할을 수행한다고 볼 수 있다.<sup>22)</sup>

셋째, 교외 학습 공동체와의 연계가 부족하다.

교외 학습공동체와 관련된 프로그램의 종류가 16개에 불과해서 교내 프로그램의 1/5에 머물고 있고, 참여하는 인적자원 및 기관도 학부모와 가정에 편중되어 있는 것으로 나타났다. 가정(학부모)과 관련된 10개의 프로그램 중 학생과 학부모 등 온 가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램은 학생·학부모 독후감쓰기(1개교), 부모와 함께하는 도서관 체험(1개교), 부모와 함께하는 밤샘 독서(1개교), 방학 중 가족독서캠프(2개교), 가족독서신문제작(4개교), 그리고 가족독서사진전(1개교) 등 6가지로 나타났다.

넷째, 학습 공동체 연결망인 DLS 활용 프로그램이 부족하다.

학교도서관 정보화 사업과 함께 보급된 DLS(Digital Library System)는 종합목록 구축과 함께 독서지도와 도서관 활용수업을 지원하는 학교도서관 운영 프로그램이다. 특히 DLS의 독후표현마당을 통해서 글쓰기와 그리기 활동이 가능하고, 게시판 기능을 이용해서는 온라인 토론이 가능하다. 그러나 온라인 활동은 26개 중학교(1%)에서만 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 이 중에서 DLS를 이용할 수 있는 프로그램이라고 여겨지는 것은, 사이버 독서방(6개교), 사이버 독후감 대회(13개교), 사이버 독서퀴즈대회(1개교), 사이버 논술대회(2개교), 사이버 독서토론(1개교) 등이다. 이것은 서울, 울산, 강원, 충북, 전북, 경남지역에서 교육청 차원의 DLS활용 사이버 독후감대회를 실시하고 있고, 경남지역에서는 DLS 활용 사이버논술대회를 실시하고 있다는 점을 고려하더라도 DLS의 교육과정 연계성이 현저히 낮다는 것을 의미하는 것이다.

또한 DLS는 전자책과 독서지도 프로그램 등을 통해서 학교도서관과 교외 정보원인 가정과 교육청 그리고 유관기관 등을 연계하는 네트워크로서 학습 공동체 형성에 기여한다. 그러나 교외 프로그램 중 가정과 외부 인사가 DLS를 활용하는 프로그램은 없는 것으로 나타났다.

22) Patricia Montiel-Overall, "A Theoretical Understanding of Teacher and Librarian Collaboration(TLC)." *School Libraries Worldwide*, V.11, N.2(2005), p.36.

Montiel-Overall은 학교도서관의 교육과정 참여 정도에 따라서 형성되는 사서교사와 교과교사 간의 관계성에 따라서 프로그램 운영 모형을 협력(coordination), 협조(cooperation), 통합교수(integrated instruction) 그리고 통합교육과정(integrated curriculum)와 같이 4단계로 구분하였다.

다섯째, 교사와 학생 간 파트너십이 낮다.

16개 프로그램 유형을 기준으로 학생의 독후표현 활동과 관련된 것이 말하기 활동, 쓰기활동, 그리기 활동, 매체제작, 온라인 활동, 독서인증·이력관리, 그리고 전시활동 등 7가지로 절반에 가까운 44%를 차지하고 있다. 반면에 교사 대상의 프로그램은 교직원 독서시간 운영(1개교)에 불과한 것으로 나타났다. 학생독서시간(375개교) 및 윤독 프로그램(25개교) 그리고 탐방·체험 활동(175개교)이 사제동행 형식으로 운영된다고 가정하더라도 교사와 학생이 함께 참여하는 프로그램을 운영하는 학교가 575개교에 불과한 실정이다.

여섯째, 교사 간 파트너십이 낮다.

학교도서관 프로그램은 학생의 전인적 성장에 도움을 줄 수 있어야 한다. 이런 측면에서 교사의 상호 연계와 협력이 필요하며 쓰기, 말하기 이외에 소리활동(주제가 만들기, 개사곡, 독서작곡 등), 연극활동(독서연극, 독서 역할 등), 그리기활동, 제작활동 등이 활성화되어야 한다. 그러나 앞서 살펴본 프로그램에서는 교과 간 연계가 필요하다고 판단되는 그리기 활동은 74개교(2.8%), 매체제작 활동은 175개교(6.6%), 공연·이벤트 활동 중에서 연극하기를 운영하는 학교가 1개교, 도서관 음악회를 운영하는 학교가 2개교에 불과한 것으로 나타났다. 반면에 말하기 활동(95개교)과 쓰기활동(587개교)을 운영하는 학교는 682개교에 달한다.

## IV. 학교도서관 프로그램의 발전 방안

학교도서관 프로그램은 교·내외 자원의 연계와 파트너십을 기반으로 학생들에게 다양한 문화 체험 기회를 제공하고 리터러시(literacy) 능력을 신장시키는데 의의가 있다. 따라서 학교도서관 경영자는 다양한 자원의 연계와 참여를 이끌어내고 조화시킬 수 있는 리더십과 협동에 필요한 개인적 역량을 개발해야 한다. 그리고 네트워크 기반을 확충하여 프로그램 개발과 운영에 가정과 지역사회 구성원이 함께 참여할 수 있는 여건을 마련하여야 한다.

### 1. 사서교사의 리더십 개발

학교도서관 경영 전문가인 사서교사는 교사 중에서 유일하게 교육과 사서직에 걸친 폭넓은 분야의 자격을 갖추어야 한다. 이것은 교육과정 운영과 학습이 도서관의 정보관리지식은 물론 교육 내용 등과 밀접하게 관련이 있기 때문이다.<sup>23)</sup> 그러나 학교도서관이 운영하는 프로그램이 성공을 거두기 위해서는 무엇보다도 학교장, 교사, 학생 그리고 학부모가 사서교사를 신뢰하는 것이 중

요하다.<sup>24)</sup>

특히 아직 사서교사의 교육과정 운영을 위한 제도적 뒷받침이 없는 상황에서 그리고 정보활용 교육의 범교과적 성격을 고려할 때, 학습공동체 구성원의 신뢰관계는 매우 절실하다. 사서교사가 학교장, 교과교사 그리고 학생으로부터 신뢰를 얻기 위해서는 학교도서관의 교육적 역할과 프로그램의 유용성을 확산시키고 협력을 이끌어 낼 수 있는 리더십을 갖추어야 한다.

사서교사의 리더십은 학교도서관의 교육적 역할을 다른 학습 공동체 구성원들과 공유하는 것으로 교육과정의 완전한 구성원이 되기 위해서 꼭 필요한 자질이다. 그리고 사서교사의 리더십은 의사소통능력, 신뢰감, 전문가로서의 능력, 공명정대함 등과 같은 개인적 역량을 통해서 길러진다.<sup>25)</sup> 특히 사서교사가 갖추어야 할 전문가로서의 능력에는 문헌정보학적 배경 못지않게 학교 교육 및 교육과정에 대한 폭넓은 이해와 안목이 포함된다.

## 2. 협력 네트워크의 개발

좋은 파트너십을 형성하기 위해서는 학습 공동체 구성원들의 경쟁 보다는 협력을 이끌어낼 수 있는 네트워크를 구성하는 것이 중요하다. 네트워크란, 관계가 이루어지는 실제적 혹은 가상적 장소를 의미하며, 살아있는 모든 존재나 인적 집합체는 하나의 네트워크를 구성하고 있다. 경쟁 네트워크에서는 구성원들이 제한된 자원의 분배에 참여하기 위해서 같은 네트워크 안의 다른 구성원과 경쟁하는데 시간을 보낸다. 반면에 협력 네트워크에서 구성원은 무언가를 얻는데서 뿐만 아니라, 무언가를 제공하고 교환하는 데서도 기쁨을 얻는다. 협력 네트워크의 가치는 구성원의 수와 자질에 따라 커지기 때문에 최대한 많은 수가 참여하는 것이 좋다.<sup>26)</sup>

학교도서관을 중심으로 한 네트워크는 사서교사와 교내 학습 공동체 구성원은 물론 가정과 공공도서관 등 지역사회 기관 등 교외 학습 공동체 구성원을 포함한다. 특히 부모는 학생의 최초이자 가장 중요한 교사이기 때문에 온 가족이 참여할 수 있는 학교도서관 프로그램은 학습 공동체에서 학교도서관의 위상을 높일 수 있는 좋은 방법이다.

가정과의 협력적 네트워크 형성을 위한 학교도서관 프로그램의 대표적인 사례로는 가족 리터러시 프로그램(family literacy programs)이 있다. 리터러시란, 읽고 쓰고 말하는 능력 이외에 다양한 매체나 학습 정보원을 수준과 요구에 맞게 활용할 수 있는 평생학습능력을 의미한다. 따라서

23) Australian School Library Association(ASLA), *Policy Statement - School Library Bill of Rights*, (ASLA, 2000), <[http://www.asla.org.au/policy/p\\_bor.htm#TopOfPage](http://www.asla.org.au/policy/p_bor.htm#TopOfPage)> [cited. 2008. 09. 21].

24) Carl A. Harvey II, *No School Library Left Behind: Leadership, School Improvement, and The Media Specialist*(Columbus: Linworth Books, 2008), p.15.

25) Carol A. Kearney, *op. cit.*, pp.2-5.

26) 차크 아탈리, *op. cit.*, pp.158-159의 내용을 요약 정리함.

가족 리터러시 프로그램의 활성화는 학생의 독서활동, 여가생활, 학습능력신장 등 전인적인 인간상을 구현하는데 기여할 수 있다. 가족 리터러시 프로그램의 목적은 온 가족의 리터러시 능력을 향상하여 자존감을 갖고 부모가 자녀 교육에 적극적으로 참여하도록 하는 것이다. 따라서 가족 리터러시 프로그램은 일반적으로 부모를 위한 성인 리터러시 교육, 부모 역할 교육, 연령별 자녀교육, 부모와 자녀의 상호작용 시간 등을 포함한다.<sup>27)</sup> 사서교사가 학교도서관을 중심으로 운영할 수 있는 가족 리터러시 프로그램으로는 부모들이 자녀의 학교생활 적응을 돕고 자녀와 함께 독서할 수 있는 기회를 가질 수 있는 가족 독서의 밤(family reading nights) 행사, 정보기술 소외 계층의 정보 격차 해소에 도움을 줄 수 있는 컴퓨터의 밤(computer nights) 행사 등이 있다.<sup>28)</sup>

학교도서관과 가정은 물론 지역사회의 서점상, 언론기관, 공공도서관 등이 협력 네트워크를 구축할 수 있는 프로그램은 단위 학교보다는 교육청 수준에서 이루어지는 것이 효과적이다. 광주광역시교육청이 창의성을 갖춘 인재 양성을 위해 범시민을 대상으로 실시하고 있는 「독서마라톤 대회」가 대표적인 사례이다. 이 대회는 개인, 가족, 단체 부분에 걸쳐서 참가할 수 있으며, 마라톤 코스와 같이 5km 참가자는 5,000쪽, 10km 참가자는 10,000쪽, 하프코스 참가자는 21,097쪽, 그리고 풀코스 참가자는 42,195쪽의 책을 대회 기간 중에 읽고, 사이버 상의 독서마라톤 일지에 기록하는 것이다. 특히 대회 기간 중에 구입한 도서는 광주 서점 조합에 가입한 서점을 통해서 할인 혜택을 받을 수 있으며, 대회 기간 안에 도서관에서 참가자 및 가족의 명의로 대출하거나 시중 서점이나 인터넷 서점에서 구입한 도서로만 일지를 기록할 수 있다. 또한 전공 서적, 정기간행물, 만화, 판타지 문학, 수험서, 화보집은 독서 대상에서 제외하고, 가급적이면 다양한 주제 분야에 걸쳐서 규칙적으로 독서일지를 기록한 개인이나 단체를 시상하고 있다.<sup>29)</sup>

### 3. DLS 네트워크의 활성화

연계와 협력은 네트워크를 통한 정보의 공유를 통해서 활성화 될 수 있다. DLS는 기본적으로 학교도서관과 시·도교육청이 소장한 콘텐츠를 가정과 학교에서 공유할 수 있는 연결망이다. 따라서 양질의 종합목록 구축 이외에 다양한 온라인 콘텐츠를 확보하고 이를 활용한 프로그램이 활성화될 수 있도록 해야 한다. 정보의 공유와 접근성 확보는 프로그램 개발과 운영의 가장 기본적인 전제 조건이기 때문이다.

27) Judi Repman, Gail Dickinson, *School Library Management*, 6th ed(Columbus: Linworth Publishing, 2007), p.130.

28) Sandra Hughes-Hassell, Violet H. Harada, *School Reform and the School Library Media Specialist* (Wesport: Libraries Unlimited, 2007), pp.84-85.

29) 광주광역시교육청. 빛고을독서마라톤대회(2008. 10. 10.) <<http://bookmarathon.gen.go.kr/>>.

## V. 결 론

학습 공동체로서의 학교도서관은 다양한 자원이 상호작용하는 유기체이다. 따라서 학교도서관이 운영하는 프로그램은 학생 상호 간은 물론 학생과 교사 간, 그리고 교사 상호 간 그리고 더 나아가서 교외 학습 공동체와의 상호작용을 기반으로 운영되어야 한다. 이를 통해서 학생들이 보다 능동적으로 학교도서관 프로그램에 참여하고 정보활용능력을 키울 수 있다. 그러나 현재 운영 중인 중학교도서관의 프로그램은 학생의 전인적 성장과 평생학습능력 신장을 위한 인적 자원 간의 연계와 협력이 부족한 것으로 나타났다. 현재 운영 중인 중학교도서관 프로그램이 파트너십 측면에서 갖는 특징을 정리하면 다음과 같다.

- 첫째, 교내 파트너십의 비율이 높다
- 둘째, 행사 중심의 협력관계를 형성하고 있다.
- 셋째, 교과 학습 공동체와의 연계가 부족하다.
- 넷째, 학습 공동체 연결망인 DLS 활용 프로그램이 부족하다.
- 다섯째, 교사와 학생 간 파트너십이 낮다.
- 여섯째, 교사 간 파트너십이 낮다.

사서교사의 낮은 배치율과 1인 도서관 경영의 어려움을 고려하더라도 사서교사가 단순한 행사 진행자로 머물러서는 안된다. 학교도서관의 프로그램이 교육 공동체를 연결하기 위해서는 다양한 자원의 교류와 공유가 가능한 프로그램을 설계하고 운영하는 사서교사의 전문성이 무엇보다도 중요하다. 그리고 사서교사가 교수 파트너로서 그리고 평생학습능력 신장을 위한 교육과정 설계 자로서의 전문성을 발휘하기 위해서는 리더십과 파트너십을 갖추어야 한다. 또한 학교도서관 중심의 협력적 네트워크 형성과 자원의 공유와 확산을 지원하는 기반 시스템으로서 DLS의 활성화와 콘텐츠의 다양화가 필요하다.

교육 당국도 자격 유무에 상관없이 학교도서관 경영인력을 전담인력으로 묶어버림으로써 사서교사의 전문성을 애써 외면하는 잘못을 저지르지 말아야 한다. 학교도서관의 시설과 자료는 단순한 개방과 관리가 아니라 교육 공동체 구성원과 연계성을 갖춘 프로그램을 통해서 생명력을 갖기 때문이다. 그리고 사서교사 스스로도 현행 도서관 프로그램의 한계를 극복하고 학교도서관의 교육적 기능을 확산시킬 수 있는 협력 프로그램을 계획하고 실행할 수 있는 자질과 능력을 키워야 할 시점이다.

## 참 고 문 헌

- 김영화. 2002. “인적자원 개발을 위한 사회적 파트너십의 구조와 원리.” 평생교육학연구. 18(1), pp.41-67.
- 송기호. 2006. 학교도서관 교육의 실제. 서울 : 한국도서관협회.
- \_\_\_\_\_. 2008. 학교도서관 운영의 실제. 개정3판. 서울 : 한국도서관협회.
- 스티븐 스토클, 최치영, 매트 스타르세비치. 2002. 윈윈 파트너십. 서울 : 21세기북스.
- 자크 아탈리. 2005. 인간적인 길. 주세열 옮김. 서울 : 에디터.
- 한국. 교육인적자원부. 2007. 초·중등학교교육과정. 서울 : 교육인적자원부.
- 한국. 교육인적자원부, 서울특별시교육청. 2003. 학교도서관운영편람. 서울 : 서울특별시교육청.
- American Association of School Librarians(AASL), Association for Educational Communicational Communications and Technology(AECT). 1998. *Information Power: building partnerships for learning*. Chicago: American Library Association.
- Australian School Library Association(ASLA). 2000. *Policy Statement - School Library Bill of Rights*. ASLA, [cited. 2008. 09. 21].  
<[http://www.asla.org.au/policy/p\\_bor.htm#TopOfPage](http://www.asla.org.au/policy/p_bor.htm#TopOfPage)>.
- Betty J. Morris. 2004. *Administering the School Library Media Center*. 4th ed. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Carl A. Harvey II. 2008. *No School Library Left Behind: Leadership, School Improvement, and The Media Specialist*. Columbus: Linworth Books.
- Carol A. Kearney. 2000. *Curriculum Partner: Redefining the role of the library media specialist*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Judi Repman, Gail Dickinson. 2007. *School Library Management*. 6th ed. Columbus: Linworth Publishing.
- Lesley S. J. Farmer. 2003. *Student Success and Library Media Programs: A Systems Approach to Research and Best Practice*. Westport: Libraries Unlimited.
- Patricia Montiel-Overall. 2005. “A Theoretical Understanding of Teacher and Librarian Collaboration(TLC). *School Libraries Worldwide*, 11(2), pp.24-48.
- Philip Turner, Ann Marlow Riedling. 2003. *Helping Teachers teach: A School Library Media Specialist's Role*. Westport: Libraries Unlimited.
- Sandra Hughes-Hassell, Violet H. Harada. 2007. *School Reform and the School Library Media Specialist*. Westport: Libraries Unlimited.

