MBTI 개인성향이 UCC의 기술수용에 미치는 영향

Seung Hyun Lee[a], Hoon Choi[b] and Yookang Ji[c]

[a]*DongShin University*
252, Daeho-dong, Naju-si, Jeonnam, 520-714, Korea
Tel: +82- 61-330-3748, Fax: +82- 61-330-3409, E-mail:shleemis@daum.net

[b] *Dept. of In-Flight Service., DongShin University*
252, Daeho-dong, Naju-si, Jeonnam, 520-714, Korea
Tel: +82- 61-330-3741, Fax: +82- 61-330-3409, E-mail:choihoon@dsu.ac.kr

[c] *Dept. of information & communication Eng.., DongShin University*
252, Daeho-dong, Naju-si, Jeonnam, 520-714, Korea
Tel: +82- 61-330-3196, Fax: +82- 61-330-3190, E-mail:neo@dsu.ac.kr

Abstract

UCC는 참여자들의 개인의 심리유형에 따라 참여 정도가 좌우될 수 있다는 점에서 MBTI 기법을 통해 심리유형을 파악하여 TAM에 대한 UCC의 수용도를 파악하였다. 이를 위해 UCC를 활용하고 있는 광주, 전남.북 지역의 고등학생 및 대학생 244명을 분석한 결과 성격유형 중에서 외향형과 감각형이 UCC 수용에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Keywords

UCC, 웹 2.0, MBTI, TAM

Ⅰ. 서론

과거 인터넷은 신속 정확한 양질의 콘텐츠를 습득하는 것을 주요 목적으로 하였으나 현재는 흥미 위주의 멀티미디어 콘텐츠를 습득하는 것을 주요 목적으로 진화하고 있다. 과거 공급자 중심의 일방향성에서 수요자 중심의 쌍방향으로 참여성, 집단성, 개방성 등을 특징으로 하고 있다. 이러한 Web 2.0 기반의 UCC(User Created Contents)는 기업의 차세대 마케팅 채널로써 다양하게 활용이 가능하다. 고객 참여형의 비즈니스 패러다임이 각광받고 있는 시점에서 기업은 UCC를 적극적으로 활용할 필요가 있다.

웹 트렌드가 Web 1.0에서 Web 2.0으로 변화되면서 UCC는 비즈니스 모델을 창출하여 차별화를 위한 전략에 집중하고 있다. UCC에 대한 연구는 비즈니스 측면에서 UCC 활용 사례 및 활성화 방안(성낙양; 신경섭; 심상민; 오창호; 우병현; 이경전; 이주남; 황용석 외; 황지연 외, 2006)과 저작권(이대희; 정재호, 2006) 등 연구들에 집중되고 있다. UCC의 새로운 정보기술을 사용자가 어떠한 요인이 수용 하는가에 대한 연구가 미비하지만, 정보기술에 대한 사용자의 수용행태를 이해하기 위한 이론인 기술수용모델(TAM; Technology Acceptance Model)에 대한 연구는 활발히 진행되고 있다.

또한, UCC의 특성상에 생산과 공유는 참여자들의 개인의 심리유형에 따라 참여 정도가 좌우될 수 있다는 점을 간과해서 안될 것이다. 이는 Web 1.0 환경에서와는 달리 Web 2.0는 주체자가 기업이 아니라 생산자 개인이기 때문에 더욱 그러하다. 때문에 UCC참여자의 심리유형 분석이 중요하다고 판단 되어 진다. 따라서, 본 연구에서는 전통적인 개인의 심리유 형을 파악할 수 있는 MBTI 기법을 도입하여 참여 자들의 심리유형을 파악하고, TAM을 통한 UCC에 대한 수용도를 파악하고자 한다. 이를 위해 UCC를 활용하고 있는 광주, 전남.북 지역의 고등학생 및 대학생들을 대상으로 설문 조사를 실시하여 어떠한 성격유형이 UCC에 대한 수용도가 높은지를 분석하고자 한다. 본 연구 목적은 첫째, UCC에 대한 개념과 UCC를 직접 제작하거나 활용하는 정도는 어느 정도인지를 파악하고, 둘째, 개인의 성향이 UCC에 대한 기술 수용에 영향을 미치는가를 파악하는 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. MBTI 성격유형

성격(personality)이란 한 개인이 가지고 있는 특성들의 독특한 양식이며, 개인의 내부에서 특정적인 행동과 사고를 결정하는 정신물리학적 체계의 역동적인 조직이다(Allport, 1961). 또한 다양한 시간과 상황에 걸쳐 어느 정도 안정적이며, 다른 사람들과 구별되는 특징적인 사고, 감정, 행동의 양식이다 (Pervin et al, 1996).

Jung의 심리유형론은 인간의 의식적인 정신활동

이 아무리 다양해도 네가지 정신 기능형 중 하나에서 나온다고 가정하였다. 이런 정신적 기능을 사용할 때 어떤 태도를 취하는 가에 따라 나누어진 것이다. Jung의 심리유형론은 태도유형(외향형, 내향형)과 정신기능(사고형, 감정형, 감각형, 직관형) 이라는 두 가지 차원으로 구성된다(이부영, 2000).

MBTI(Myers-Briggs Type Indicator)는 Jung의 심리유형론을 바탕으로 Katherine Briggs와 그의 딸 Isabel Myers가 연구 개발한 성격유형 탐색도구이다. Jung이 제시했던 일반적인 태도유형(EI) 차원과 다양한 조건 속에서도 동일한 원리로 반응하게 하는 두 가지 정신 기능(SN, TF)의 차원에 바탕을 두었으며, Jung이 표면화하지 않은 판단(J; Judgement)과 인식(P; Perceiving)에 대한 태도경향이 첨가되어 '외향-내향(EI)', '감각-직관(SN)', '사고-감정(TF)', '판단-인식(JP)' 이라는 4가지 선호지표로 결정된다(오지영 외, 2006, 재인용). MBTI의 성격유형 4가지 지표를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 주의초점(에너지의 방향, EI)은 개인의 관심의 초점을 만추는 방향과 관련된 것으로 외향형은 활동적이고 사교적인 반면, 내향형은 개인적인 공간과 혼자하는 일을 선호한다. 둘째, 인식의 기능 (정보수집, SN)은 오관에 의해 정보를 수집하고 실제 경험이나 실용적인 것에 초점을 맞춘 감각형과 육감을 통해 정보를 수집하여 전체적인 의미와 패턴 그리고 상징과 의미 등을 추구하는 직관형이 있다. 셋째, 판단의 기능(판단과 결정, TF)은 봉사하기 좋아하고 다른 사람의 기분과 느낌에 민감한 감정형과 논리적이고 객관적이며 합리적으로 일하기를 좋아하는 사고형이다. 넷째, 생활양식(외부세계로 향한 태도, JP)은 계획적이고 조직적 이며 구조화된 일을 좋아하는 판단형과 자발적이고 유연한 생활양식을 선호하는 인식형이 있다(이병임 외, 2003, 재인용)

2. 정보기술수용이론(TAM)

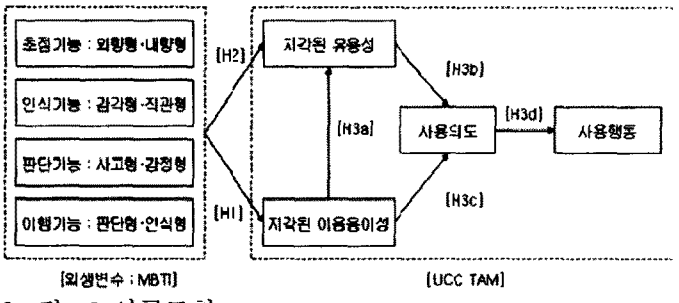
정보기술수용모델(TAM)은 1986년 Davis가 처음 제안했고, 공식화한 이론으로 정보기술수용에 관련된 연구에서 많이 응용된 이론이다. TAM은 혁신기술의 하나인 컴퓨터 수용을 결정하는 요인을 설명하고자 개발된 것이다(구동모, 2003). 인터넷관련 분야의 수용에 대한 연구들이 주로 TAM의 구조를 바탕으로 하는데 이 모델은 작업현장에서 사람들이 혁신적인 시스템을 수용하는 현상 을 설명하기 위해 제시된 것이며, 인터넷의 수용을 설명하는 연구들이 TAM의 구조를 적용할 수 있는 근거는 인터넷이 정보통신기술을 바탕으로 인간생활의 환경으로 새롭게 대두되었다는 점에서 혁신적인 기술의 한 형태에 해당하기 때문이다(Peterson et al, 1997).

Davis(1989)는 사용자의 시스템 사용의도가 실제 시스템 사용을 결정하며, 사용자의 시스템 사용의도는 다시 시스템 사용에 관한 사용자의 태도의 영향을 받아 결정된다고 보고 있다. 그리고 이 태도는 사용자의 시스템 사용에 관한 두 가지 신념, 즉 시스템의 유용성 지각과 사용편의성 지각 등의 두 핵심변수의 영향을 직접적으로 받는다고 보고 있다. 따라서 TAM은 정보기술의 수용과정을 설명한 이론으로서 기술수용에 대한 사람들의 행동의도는 지각된 유용성과 지각된 사용용이성에 의해 매개 된다는 것이다(최혁라 외, 2006). 대표적인 연구로 Adams et al(1992), Agarwal et al(2000), Gefen et al(1997), Igbaria et al(1997), Jackson et al(1997), Mathieson(1991), McFarland(1999), Ruth(2000), Straub et al(1995), Szajna(1996), Tayor et al(1995) 등이 있다. 하지만 대부분의 연구에서 개인이 정보기술을 수용하는 과정에서 조직 및 개인 상황적 환경이 미치는 영향을 간과하고 있다는 점이다. 또한 정보기술과 과업특성과의 적합도 측면을 고려하지 못하고 있다. 그리고 일반적으로 개인의 활용여부는 그 사람의 심리적 요인에 의해 영향을 받는데 사용자의 특성이 정보기술 수용과정에 미치는 영향을 간과하고 있다(오창규와 장활식, 2004). 본 연구에서 개인의 성격 유형을 통한 TAM 수용에 대한 연구는 필요하다고 본다. 대표적인 연구로 김현상(2005)은 MBTI 성격유형 중에서 외향형과 판단형이 ERP 기술수용에 영향을 미친다고 하였다.

Ⅲ. 연구의 설계와 조사방법

1. 연구모형의 설계 및 가설의 설정

본 연구에서는 정보기술이용자와 정보기술이용과 관련된 행위를 설명하는 TAM과 UCC 사용자들의 활용의도에 영향을 미치는 요인들을 설명하기 위해 외생변수로서 MBTI 성격유형의 4가지 지표를 바탕으로 요인들을 분석하였다. MBTI 성격유형을 통해 응답자들의 성격을 파악 하고, 각각의 성격유형이 UCC의 TAM에 어떻게 영향을 미치는가를 분석한다.



[그림 1] 연구모형

2. 측정도구 및 설문지 구성

연구의 과제를 해결하기 위해 선행연구를 중심으로 설문문항을 선정하였으며, 설문조사를 위해 크게 5개 부분으로 개인성향(MBTI) 16문항, 지각된 이용용이성 5문항, 지각된 유용성 4문항, 사용의도

3문항, 사용행동 5문항으로 구성하였다. 그리고 인구통계적인 특성을 포함하여 인터넷사용 빈도 및 UCC 활용 정도 등을 측정하였다.

[표 1] 설문지의 구성 및 척도 유형

설문 내용의 구성		출 처	척도
MBTI	초점기능	내향형-외향형	김정택 외(1995)	리커트 5점 척도
	인식기능	직관형-감각형	이부영(2000)	
	판단기능	감정형-사고형	오지영 외(2006)	
	이행기능	인식형-판단형	김현상(2005) 등	
TAM	지각된 유용성		Davis(1989)	
	지각된 이용용이성		McFarland(1999)	
	사용의도		구동모(2003)	
	사용행동		최혁라 외(2006)등	
일반적 사항			연구자	명목

3. 조사표본의 추출 및 실증분석 절차

예비조사를 바탕으로 본 조사는 2007년 3월 12일부터 3월 30일까지 약 20일간 실시하였다. 설문대상은 광주▪ 전남▪ 전북 지역의 대학생 및 고등학생들을 대상으로 UCC에 대한 정의와 설문취지를 설명한 후, UCC 웹사이트에 접속한 경험이 있는 대상자만으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 총 260부를 배포하였다. 그 결과, 설문 작성이 미비한 5부, 응답을 획일적으로 표시한 4부, 접속경험이 있는 학생만을 대상으로 하였으나 설문 항목에서 접속한 경험이 없다고 응답한 7부를 제외한 244부가 최종 분석에 활용되었다. 선행연구들을 통해 측정변수에 대한 구성자원을 도출하였으며, 이를 근거로 한 차원별로 항목들을 구성하여 변수를 측정하였고, 설문지를 통해서 획득된 자료들은 가설의 검증을 위해 통계 프로 그램인 SPSS WIN 12.0을 이용하였다.

Ⅳ. 분석결과 및 해석

1. 인구통계학적인 특성

조사 응답자의 인구통계학적인 특성을 살펴보면 표본의 성별구성은 남성이 59.8%이고 여성이 40.2%를 나타났으며, 고등학생이 38.5%이고 대학생이 61.5%로 나타났다. UCC 제작에 대한 경험정도는 없다가 87.7%이고 있다가 12.3%로 제작 경험정도가 낮게 나타났다. UCC 서비스 이용빈도는 60분 이상이 58%로 나타났다.

2. 측정변수의 기술분석 결과

응답자들을 대상으로 설문 하여 회수된 응답에 대한 기술통계량으로서 5점 만점을 기준으로 한 점수로 구체적인 내용은 [표 2]와 같다.

[표 2] 표본의 기술적 통계

구 분		항 목	M	SD
MBTI 성격 유형	외향형	V1_1 변화와 행동	3.36	.973
		V1_2 인사	3.63	1.012
		V1_3 신속한 진행	3.57	1.133
		V1_4 주의사람	3.69	1.047
		V1_5 의사소통	3.36	.951
	감각형	V1_6 기준화된 해결법	3.15	1.057
		V1_7 순서맞춰 일하기	3.31	1.092
		V1_8 기존 기술	3.09	1.030
		V1_9 틀에 박힌	2.68	1.029
		V1_10 실수 없음	2.62	.887
		V1_11 정확성	3.04	.922
	사고형	V1_12 타인 감정	3.27	.985
		V1_13 타인 요구	2.75	.969
	판단형	V1_14 입한 일	3.63	1.033
		V1_15 좋은 조건	3.10	1.022
		V1_16 한번 내린 결정	3.09	1.004
UCC 시스템 수용 모델	지각된 이용 용이성	V3_1 쉽게 배움	2.94	.988
		V3_2 하고 싶은것 쉽게	2.78	.947
		V3_3 능숙 이용	2.84	1.033
		V3_4 쉽게 이용	2.51	1.012
		V3_5 전문가 미도움	2.42	.967
	지각된 유용성	V4_1 이용 재미	2.81	1.014
		V4_2 즐거움	2.85	1.005
		V4_3 시간 잘 감	2.74	.967
		V4_4 호기심	2.99	.985
	사용 의도	V5_1 여가활용좋은도구	3.00	1.016
		V5_2 이용가치인식	3.33	.925
		V5_3 이용 권유	3.18	.904
	사용 행동	V6_1 계속 이용	3.10	.948
		V6_2 이용 만족	3.14	.922
		V6_3 기대 충족	2.82	.869
		V6_4 감정 유지	2.87	.932
		V6_5 계속 이용	3.11	1.014

3. 요인분석

요인분석은 베리맥스 회 전을 실시하였다. MBTI 성격유형은 총 4개의 요인이 도출되었고 제거된 항목을 보면, 초점기능 1개, 인식기능 3개, 판단기능 1개 등으로 총 5개항목이 제거 되었다([표 3]). 총 분산의 설명력은 58.736%로 나타났으며, 각 요인의 고유값으로 초점기능이 2.146, 인식기능이 1.603, 이행기능이 1.362, 판단 기능이 1.350으로 나타났다. 신뢰도 검증을 분석한 결과, Cronbach's Alpha 값을 보면 초점기능이 .761, 인식기능이 .839, 이해기능이 .889, 판단기능이 .791로 나타나 신뢰도에는 문제가 없다고 판단되어 진다.

[표 3] MBTI 성격유형의 요인분석

항목	초점기능	인식기능	이해기능	판단기능
V1_4	.765	-.029	-.031	-.052
V1_5	.759	.153	-.250	.172
V1_1	.613	-.232	.251	-.104
V1_2	.589	-.012	.052	-.098
V1_11	.095	.793	.112	.047
V1_10	-.044	.764	-.176	-.136
V1_9	-.232	.527	.325	-.208
V1_15	-.188	-.043	.772	.148
V1_14	.281	.125	.680	.124
V1_12	.117	-.123	.133	.826
V1_13	-.261	-.047	.096	.717
전체	2.146	1.603	1.362	1.350
%분산	19.506	14.570	12.385	12.274
%누적	19.506	34.076	46.461	58.736
Alpha	.761	.839	.889	.791
KMO=.620, Bartlett=351.897, 자유도=55, p<.000				

TAM의 요인분석 결과 총 4개의 요인이 도출되었고 제거된 항목은 없었다([표 4]). 총 분산의 설명력은 68.867%로 나타났다. 각 요인의 고유값을 보면 지각된 이용 용이성이 3.265, 지각된 유용성이 2.875, 사용행동이 2.869, 사용의도가 2.698로 나타났다. 신뢰도 검증을 분석한 결과, Cronbach's Alpha 값을 보면 지각된 이용 용이성이 .858, 지각된 유연성이 .849, 사용행동이 .875, 사용의도가 .760으로 나타나 신뢰도에는 문제가 없다고 판단되어 진다.

[표 4] TAM의 요인분석

항목	지각된 이용용이성	지각된 유용성	사용행동	사용의도
V3_3	.854	.045	.106	.160
V3_1	.811	-.033	.203	.174
V3_2	.748	.056	.389	.048
V3_4	.743	.317	-.112	.160
V3_5	.690	.322	.053	-.142
V4_2	.158	.785	.264	.247
V4_3	.125	.736	.218	.288
V4_1	.299	.686	.352	.144
V4_4	.056	.539	.210	.534
V6_4	.159	.148	.735	.333
V6_2	.113	.438	.698	.188
V6_3	.115	.329	.663	.271
V6_5	.142	.277	.573	.466
V6_1	.217	.330	.518	.506
V5_2	.083	.230	.288	.745
V5_1	.045	.429	.197	.737
V5_3	.172	.026	.422	.594
전체	3.265	2.875	2.869	2.698
%분산	19.208	16.915	16.876	15.868
%누적	19.208	36.123	52.999	68.867
Alpha	.858	.849	.875	.760
KMO=.911, Bartlett=2358.642, 자유도=136, p<.000				

4. 연구가설의 검증

본 연구에서 제시된 7개의 연구가설을 분석하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 먼저 <가설 1>을 검증하기 위해 중회귀분석을 실시한 결과를 보면 [표 5]와 같다. <가설 1> 개인성향이 UCC의 지각된 이용 용이성에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=4.454로 외향성(p<.05)과 감각형(p<.01)이 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력은 5.4%로 매우 낮게 나타내고 있다. 따라서 개인의 성향 중에서 외향성과 감각형이 UCC의 지각된 이용 용이성에 영향을 주는 것을 알 수 있으며, 외향형 보다는 감각형이 더 많은 영향을 미친다는 것으로 판단할 수 있다.

[표 5] 가설 1(개인성향->이용용이성)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.115	.435		2.562	.011
외향형	.147	.071	.130	2.069	.040*
감각형	.252	.074	.218	3.400	.001**
사고형	.029	.065	.029	.445	.657
판단형	.084	.063	.086	1.335	.183
F=4.454 R^2=.054					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<가설 2>를 검증하기 위해 중회귀분석을 실시한 결과를 보면 [표 6]과 같다. <가설 2> 개인성향이 UCC의 지각된 유용성에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=2.226으로 외향성(p<.05)만 이 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력 은 2.0%로 매우 낮게 나타내고 있다. 따라서 개인의 성향 중에서 외향성이 UCC의 지각된 유용성에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

[표 6] 가설 2(개인성향->유용성)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	2.020	.461		4.377	.000
외향형	.180	.075	.153	2.396	.017*
감각형	.100	.078	.083	1.270	.205
사고형	-.069	.069	-.066	-1.002	.317
판단형	.037	.067	.037	.558	.578
F=2.226 R^2=.020					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<가설 3a>를 검증하기 위해 회귀분석을 실시한 결과를 보면 [표 7]과 같다. <가설 3a> 지각된 이용 용이성이 지각된 유용성에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=50.177로 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력은 16.8%로 비교적 낮게 나타내고 있다. 따라서 지각된 이용 용이성이 UCC 지각된 유용성에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

[표 7] 가설 3a(이용용이성->유용성)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.681	.171		9.812	.000
지각된 이용용이성	.432	.061	.414	7.084	.000***
F=50.177 R^2=.168					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<가설 3b>를 검증하기 위해 회귀분석을 실시한 결과를 보면 [표 8]과 같다. <가설 3b> 지각된 유용성은 UCC 사용의도에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=25.226로 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력은 9.1%로 매우 낮게 나타내고 있다. 따라서 지각된 유용성이 UCC의 사용의도에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

[표 8] 가설 3b(유용성->사용의도)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	2.352	.170		13.850	.000
지각된 유용성	.303	.060	.307	5.023	.000***
F=25.226 R^2=.091					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<가설 3c>를 검증하기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 [표 9]와 같다. <가설 3c> 지각된 이용 용이성은 UCC 사용의도에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=196.278로 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력은 44.6%로 매우 높게 나타내고 있다. 따라서 지각된 이용 용이성이 UCC의 사용의도에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

[표 9] 가설 3c(이용용이성->사용의도)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.365	.134		10.179	.000
지각된 이용용이성	.634	.045	.669	14.010	.000***
F=196.278 R^2=.446					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<가설 3d>를 검증하기 위해 회귀분석을 실시한 결과를 보면 [표 10]과 같다. <가설 3d> UCC 사용의도는 UCC 사용행동에 영향을 미칠 것이다에 대한 결과는 회귀모형 F=322.743으로 유의한 결과를 보이고 있으며 회귀식의 설명력은 57.0%로 매우 높게 나타내고 있다. 따라서 사용의도이 UCC의 사용행동에 영향을 주는 것으로 판단할 수 있다.

[표 10] 가설 3d(사용의도->사용행동)의 검증 결과

요인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	베타		
(상수)	.658	.135		4.881	.000
사용의도	.742	.041	.756	17.965	.000***
F=322.743 R^2=.570					

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

V. 결론 및 토의

본 연구는 MBTI 성격 유형을 분석하고 이에 따른 TAM 수용에 영향을 미치는가를 알아 보았다. 그 결과를 종합해 보면 다음과 같다. 첫째, UCC를 직접 제작한 경험이 있는 응답자는 12.3%로 다소 낮게 나타났고, 1일 30-60분이 33.6% UCC 서비스를 활용하는 것이 가장 높게 나타났다. 아직까지 UCC 제작보다는 활용하는 단계인 것을 알 수 있다. 또한 남성이 여성보다 UCC 제작 빈도가 높게 나타났다.

둘째, 개인성향에서 외향성과 감각형이 UCC의 지각된 이용용이성에 영향을 미치는데 외향형보다는 감각형이 더 많은 영향을 미친다. 또한 외향성이 UCC의 지각된 유용성에 영향을 주는 것으로 나타났다. 기존에 김현상(2005)은 MBTI 성격유형 중에서 외향형과 판단형이 ERP 기술수용에 영향을 미친다고 하였는데 결과적으로 판단형은 다르게 나타났다.

개인성향에서 외향적일수록 UCC에 대한 수용도가 있다고 할 수 있고, 감각형일수록 유용성 보다는 이용 용이성에 따라 기술수용을 한다고 할 수 있다. 사고형과 판단형은 이용용이성과 유용성에 따른 기술수용과는 영향관계가 없다고 할 수 있다.

정보를 수집하고 실제 경험이나 실용적인 것에 초점을 맞춘 감각형은 이용용이성에 영향을 주고 있다는 결과를 볼 때 UCC 특성상 콘텐츠 제작 아이템이 본인 삶의 일부를 제작하거나 관심이 있는 분야를 수집하는 부분이 대부분이기 때문이다.

또한 개인성향 중에서 외향적인 성향일수록 UCC 수용에 영향을 준다는 것을 알 수 있다. 이는 UCC 특성상 다양한 콘텐츠들이 심리적인 묘사 보다는 외향적인 활동 모습(예: 마빡이 등)을 묘사하고 있기 때문이라 판단된다. 콘텐츠를 제작한 경험이 있는 응답자들이 대부분이 외향적인 성향을 보이고 있다는 점에서도 해석될 수 도 있다. 특히 지각된 유용성에서 영향을 미친다는 것은 개인이 지니고 있는 끼를 발산할 수 있는 매체로 인지하고 있다고 볼 수 있다. 하지만 판단형과 사고형이 유의미한 결과가 나타나지 않는 점을 볼 때 계획적이고 조직 적이며 구조화된 일을 좋아하는 판단형과 논리 적이고 객관적이며 합리적으로 일 하기를 좋아하는 사고형에게는 UCC에 대한 특성을 반영하지 못하고 있기 때문일 것이다. 오창호 (2006)는 UCC가 주목을 받고 있는 이유 중에서 수 많은 소비자간의 선의의 경쟁을 통한 빠른 반응(신속성과 대응속도) 때문이다라

고 하였는데 외향형이 빠른 반응을 요구하는 성향이기 때문에 이러한 결과를 뒷받침하고 있다.

그리고 UCC가 판단형과 사고형에게도 유용성과 이용용이성 등에 따라 수용할 수 있도록 이들 성향에 걸맞는 다양한 콘텐츠가 제작되어야 할 것이다.

TAM이 지니고 있는 한계점을 극복하기 위해 오창규와 장활식(2004)은 환경적인 측면, 과업의 특성, 개인의 특성을 고려하여 분석해야 한다고 했는데 본 연구에서는 개인의 특성들을 변수로 측정하여 분석하였다는데 그 시사점이 있다고 할 수 있다.

참고문헌

[1] 구동모 (2003), 혁신기술수용모델(TAM)을 이용한 인터넷쇼핑행동 고찰, 경영정보학 연구, 13(1).

[2] 김정택, 심혜숙, 제석봉(1995), MBTI 개발과 활용, 서울: 한국심리검사연구소.

[3] 김현상(2005), 개인의 성격유형이 ERP수용에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구, 대구대학교 대학원 박사학위 청구논문.

[4] 김태구. 이재형. 이혜숙 (2005), 호텔정보시스템 이용행동에 대한 경로분석, 관광학연구, 통권49.

[5] 박현수(2006), 네티즌이 만든 콘텐츠, 인터넷을 접수하다, Dicon special Report, DIGITAL CONTENT.

[6] 성낙양(2006), Web 2.0 시대의 사용자 참여형 비즈니스 패러다임, UCC 컨퍼런스 2006.

[7] 신경섭(2006), 뉴미디어와 UCC의 합리적인 결합 방향, UCC기승전결세미나, 한국디지털콘텐츠미래포럼.

[8] 심상민(2006), UCC 활성화 및 사용자 참여 유도를 위한 핵심 성공 요소, UCC 컨퍼런스 2006.

[9] 오지영, 김영철(2006), 대학생의 성격유형에 따른 헤어스타일과 의복 이미지 선호연구, 복식문화연구, 14(4).

[10] 오창규. 장활식 (2004), 의사결정 상황을 반영한 기술수용모형의 평가, 경영학연구, 33(3).

[11] 오창호(2006), 기업마케팅채널로서의 UCC 활용 전략, UCC 컨퍼런스 2006.

[12] 오창호(2006), UCC의 의미와 비즈니스 전개, 발표자료.

[13] 우병현(2006), UCC 동영상 콘텐츠 활용전략 및 수익모델, UCC 컨퍼런스 2006.

[14] 이경전(2006), UCC 기반 비즈니스 모델 리뷰 및 기존 비즈니스 연계 방안, UCC 컨퍼런스 2006.

[15] 이대희(2006), 사용자제작콘텐츠와 지적재산권, 인터넷이슈 리포트, 한국인터넷진흥원.

[16] 이병임, 정순례(2003), 전문대 여학생의 MBTI 성격 류형 및 Holland 직업선호도 유형과 학업 성취도의 관계, 교육심리연구, 17(2).

[17] 이부영(2000), 분석심리학, 서울:일조각.

[18] 정제호(2006), UCC시대의 저작권; Creative Commons License, SW Insight 정책리포트, 한국소프트웨어진흥원.

[19] 최혁라, 신정신(2006), 사용자의 신기술반응이 신서비스 수용에 미치는 영향: 모바일뱅킹 서비스를 중심으로, 산업경제연구, 19(1).

[20] 황용석, 주용완(2006), 건강한 UCC 생산과 유통을 위한 정책적 과제; 개인 미디어 콘텐츠 생산자로서의 책임을 중심으로, ISSUE Inside, 한국인터넷진흥원.

[21] 황지연, 성지환(2006), 융합시대 사회문화 트렌드와 UCC 활용전망, 정보통신정책, 18(17).

[22] Adams, D.A., Nelson, R.R, and Todd, P.A.(1992), Perceives Usefulness, Ease of Use, and Usage of Information Technology: A Replication, MIS Quarterly, 16(2).

[23] Agarwal, R., & Karahanna, E.(2000), Time flies when you're having fun: Cognitive absorption and beliefs about information technology usage, MIS Quarterly, 24(4).

[24] Ajzen, I., Fishbein, M. (1980), understanding Attitudes and Predicting Social Behavior, Englewood Cliffs, N.Y, Prentice-Hall

[25] Allport, L.W.(1996), Patten and growth in personality, New York: Holt, Rinehart and Winston.

[26] Davis, F.D. (1989), Perceived Usefulness Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology", MIS Quarterly, 13(3).

[27] Gefen, D., & Straub, D.W.(1997), Gender differences in the perception and use of E-Mail, MIS Quarterly, 21(4).

[28] Igbaria, M., Zinatelli, N., Cragg, P., and Cavaye, A.L.M.(1997), Personal Computing Acceptance Factors in Small Firms, MIS Quarterly, 21(3).

[29] Jackson, C., Chow, M.s., & Leith, R.A.(1997), Toward an understanding of the behavioral intention to use an information system, Decision Science, 18(2).

[30] Mathieson, K.(1991), Predicting User Intentions: Comparing the Technology Acceptance Model whit the Theory of Planned Behavior, Information Systems Research, 2(3).

[31] McFarland, D.J.(1999), The particularization of computer efficacy and its influence on the technology acceptance model, Drexel university.

[32] Pervin, L.A. & John, O.P.(1996), Personality, Columbus, OH: Charles E. Merrill.

[33] Peterson, R. A., Balasubramanian, S. A. & bronnenberg, B. J. (1997), Exploring the Implications of The Internet for Consumer Marketing, Journal of the Academy of Marketing Science, 25(4)

[34] Ruth, C.(2000), Applying a modified technology acceptance model to determined factors affecting behavioral intention to adopt electronic shopping on the world wide web: A structural equation modeling, doctoral thesis, drexel university.

[35] Straub, D., Limayem, M., & Karahanna-Evaristo, E.(1995), Measuring system usage: Implications for IS theory testing, Management Science, 41(8).

[36] Szajna, B.(1996), B., Software Evaluation and Choice: Predictive Validation of the Technology Acceptance Instrument, MIS Quarterly, 18(3).

[37] Tayor, S. and Todd, P.A.(1995), Understanding Information Technology Usage: a Test of Competing Models, Information Systems Research, 6(2).