

영국사례분석을 통한 사용후연료 공론화 방안을 위한 일반국민 및 이해당사자 참여방안 모색

진동식, 박동민, 김주성, 김용수
한양대학교, 서울특별시 성동구 행당동 17번지
jamesjin@hanyang.ac.kr

1. 서론

방사성폐기물, 특히 사용후연료는 원자력에너지 그리고 방사성물질의 위협과 관련되어 우리사회의 논쟁과 대립의 현안 중 하나가 되고 있다. 영국의 경우 이러한 고준위 방사성폐기물관리 문제점의 해결방안을 찾기 위한 지난 30년간의 노력은 실패로 돌아갔다. 이에 영국정부는 정책의 근본적인 면을 검토하기 시작하였고, CoRWM(Committee on Radioactive Management)으로 하여금 새로운 업무를 진행하도록 지명하였다. CoRWM은 프로그램에 일반국민 및 이해당사자를 참여 시키는 한편, 전문지식 및 윤리적인 문제에 대한 혁신적인 접근방법을 채택하였다. 이에 따라 CoRWM은 지역사회의 자발적인 참여, 동반관계 그리고 복지향상을 기준으로 하여 (1) 최종단계로서 지층처분 (2) 중간저장의 중요한 역할 (3) 실행을 위한 새로운 접근방안을 권고하게 되었다. 또한, 최종적인 권고사항에 대한 일반국민의 신뢰성 고취를 위하여 일반국민 및 이해당사자의 참여에 매우 높은 가치를 부여하였으며 중요한 의사결정에 지속적인 참여를 위해 네 단계로 구성된 일반국민과 이해당사자(PSE, Public and Stakeholder Engagement) 참여활동을 보장하였다. 이 연구에서는 이러한 영국의 방사성폐기물관리에 대한 최종적인 권고사항을 도출하는 과정에서 일반국민 및 이해당사자 참여과정을 분석함으로써 현재 국내 현안 과제인 사용후연료 공론화 방안을 위한 활용방안을 모색하고자 한다.

2. 연구사례 분석 및 결과

CoRWM은 윤리의 편재와 국민신뢰도 고취의 필요성을 인식하였기 때문에 방사성폐기물 현안에 관한 제한적 사전지식을 가진 사람들의 중요한 역할을 강조하였으며 참여자들 사이의 폭넓고 공개적인 대화의 조성을 보장하였다. 모든 노력은 단순 자문이 아닌 논쟁과 의견교환을 권장하였으며 CoRWM의 평가 및 의사결정과정의 주요단계에 일반국민과 이해당사자들((PSE, Public and Stakeholder Engagement))이 참여토록 하기위해 표 1과 같은 4단계로 구성된 PSE프로세스 활동을 보장하였다.

표 1. PSE 프로세스 4단계

단계	기간	내용
PSE 1	2004.11-2005.01	처리방안을 선별하기위한 기준 및 장기 방사성폐기물관리 방안의 전체목록, 방사성폐기물과 물질의 재고량에 대한 견해 조사.
PSE 2	2005.04-2005.06	폐기물관리옵션의 최종제안목록에 관한 견해, 그 방안을 평가하기 위한 적용 기준, 방안평가 참여과정 및 이행현안과제 조사.
PSE 3	2005.10-2006.02	상이한 기준의 중요성 및 선택 결과('점수')에 대한 전문가 판단에 대한 견해 및 선호한 장기관리옵션을 포함한 선택옵션목록의 평가.
PSE 4	2006.05	이행해야 할 제안과 국민의 신뢰도를 증가시키는 방법을 포함하여 CoRWM의 권고초안에 대한 의견 조사.

여기에는 표 2와 같이 이해당사자의 원탁 토론, 시민토론자, 전국 이해당사자 포럼 그리고 공개회의 등을 포함한 여러 가지 기법이 사용되었다. Bedfordshire의 15개 학교 및 1,305명의 학생이 포함한 학교 프로젝트, 광범위한 토론 안내서의 배부와 700개 정도의 웹사이트 및 서신회신을 통한 젊은 층을 포함한 다수의 청중들이 참여하였다. 제의된 모든 내용은 기록되었으며 이를 CoRWM의 의사결정에 중요한 내용으로 반영하였다. 일반 국민은 공개적인 질문과 답변 기회를 제공하는 CoRWM의 전체회의에 참석하거나 서면 또는 웹사이트의 서신교환을 통해서 참여할 수 있었다.

또한 방사성폐기물의 장기적 특성과 미래세대에 대한 잠재적 영향을 고려하여 보다 젊은 세대의 견해에 관심을 가졌으며, 특히 그들의 가치와 윤리입장이 그들 부모 및 조부들과의 차이에 대해서도 관심을 가졌다.

표 2. 일반국민 및 이해당사자 참여 활동

활동	참여자	주요 목표
토론그룹	다른 지역에서 선출된 8명의 시민들로 구성된 8개 그룹	방사성폐기물에 대한 기본견해와 관심도출(PSE1).
시민토론자	12-16명의 시민으로 구성된 4개 패널. 패널은 스코트랜드, 웨일즈, 남북잉글랜드를 대표. 시민들은 성, 연령 및 사회적 지위를 보장하도록 선출(원자력산업체에서 일하거나, 반핵그룹은 제외).	선택방안목록의 평가와 권고초안의 검토 참여(PSE2, 3, 4).
토론티칭	지자체, 환경단체, 노인층 및 학교를 포함한 568 자체선발그룹	선택된 방안의 평가와 관련한 문제를 토의하고 피드백을 제공(PSE3).
학교 프로젝트	15개 학교의 1,305명 학생(나이 11-18세)	방안 평가에 중요한 문제를 파악하고 토의하여 피드백을 제공(PSE3).
국가 이해당사자 포럼	정부부처, 비정부주민단체, 원자력사업체, 규제자, 지방정부, 캠페인단체를 포함한 국가 기구에서 20-25명 참여	선택된 방안의 평가와 권고초안의 검토 참여(PSE2, 3, 4).
원자력부지 이해당사자 원탁회의	총 14개 원자력사이트의 지방조직에서 온 이해당사자 모임(시민, 군인, 일반국민 및 개인 부분과 다른 형태의 시설을 대표)	선택된 방안의 평가와 권고초안의 검토 참여(PSE2, 3, 4).
공개회의	원자력사이트 인근 8개지역에서의 2회 순회 공개회의	선택방안목록을 포함한 폐기물관리에 관한 견해와 관심사항 파악(PSE1, 2).
쌍방회의	CoRWM 위원들과 이해당사자 조직의 대표자들 사이의 회의	PSE 각 기간의 목표에 대한 적절한 정보를 얻고 문제를 토론하는 것
자문서류	다양한 이해당사자와 일반국민 회원	3개월 기간에 걸쳐 공식적인 자문서류를 검토(PSE1, 2).
웹정보	다양한 이해당사자와 일반국민 회원	선택이행과 권고초안에 관한 자문보고서와 전문가 판단에 대한 의견을 제기할 기회 제공(PSE1, 2, 3, 4).

네 단계의 PSE활동에서 일반국민과 이해당사자들의 기본역할은 CoRWM의 프로그램 및 평가 과정에 영향을 주어 CoRWM의 권고사항을 공식화하는데 도움을 주는 것이었다. 그 핵심 특성은 전문가 지식을 가진 사람들의 입장에서 국민의 견해를 통합하도록 시도하는 것이었다. 이러한 활동을 결과적으로 CoRWM의 권고사항에 대한 국민적 신뢰도 구축에 큰 역할을 하였다.

3. 결론

영국 및 국제적 경험에서 얻은 중요한 교훈은 방사성폐기물 정책이 과거와 같은 '결정-발표-방어' 방식이 아닌 정책결정에 일반국민 및 이해당사자의 조기 참여를 통한 실행이 국민적 신뢰를 고양할 수 있다는 것이다. 제253차 원자력위원회('04.12.17)에 따라 사용후연료는 2016년까지 원전 부지에 자체적으로 저장하고 중간저장시설 건설 등을 포함한 종합적인 관리방침은 사회적 공론화를 통해 국민적 공감대하에 추진하기로 의결된 바 있다. 이 같은 정책적 배경에는 여러 기술적인 문제점도 있지만, 사용후연료 정책에 대한 확고한 국민의 이해를 확보할 필요가 있었기 때문이다. 따라서, 영국의 사례에서 살펴본 바와 같이 현재 당면하고 있는 사용후연료 처리방안 정책결정시 일반국민 및 이해당사자의 다양한 참여 기회 제공을 통한 국민적 신뢰감 및 공감대형성이 요구된다고 할 수 있다.