

## 농산물도매시장의 유통경로분석에 관한 실증적 연구: 거래비용을 중심으로

An Empirical Analysis on Distribution Channels of the  
Agricultural Wholesale Market : the Transaction Cost Model  
Approach

손용석<sup>1)</sup> · 양승룡<sup>2)</sup> · 장성욱<sup>3)</sup>

### I. 서 론

한국의 농산물 도매시장 제도는 '비용 효율성'과 '거래의 투명성 및 시장효율성'이라는 두 가지 가치 사이에서 시소계임을 벌이면서 전개되어 왔다.

농산물 유통은 농산물의 생산구조와 농산물 자체의 물리적 특성으로 인해 복잡한 유통단계와 전근대적인 물류체계, 운영의 비효율성 등 많은 문제를 가지고 있다. 1993년 말 UR 협상이 타결되고 농산물 시장이 전면 개방됨에 따라 정부는 1994년 5월 1일 농수산물의 유통효율을 향상시키기 위해 '농수산물유통및가격안정에관한법률(이하 농안법)'을 새로이 개정하였다. 이 개정안의 내용은 기존 도매거래의 80% 이상을 담당하였던 시장 중매인들로 하여금 도매행위(위탁판매)를 금지하고, 매수의 중개에만 전념하도록 유통행위를 제도적으로 규제하는 것이었다. 이 규제의 목적은 유통단계의 축소에 따른 유통비용의 절감과 일부 중매인에 의해 이루어지는 매점매석과 받떼기 등 부정거래 행위를 방지하여 생산자와 소비자를 동시에 보호하고자 한 것이었다.<sup>4)</sup> 특히 도매시장을 경유하는 모든 농산물은 의무적으로 경매를 거치도록 하는 '상장경매제'를 도입하여 과거 도매상을 통한 위탁판매의 주 문제점인 판매가격 왜곡과 불투명성, 대금정산 지연 및 부도에 따른 지불불이행, 도매상들의 과도한 이윤 추구 등을 개선하고자 함이었다. 그러나 이러한 목적에도 불구하고 가락 도매시장을 비롯한 전국 도매시장

1) 경희대학교 국제경영학 교수

2) 고려대학교 식품자원경제학과 교수

3) 고려대학교 대학원 농업경제학과 석사

4) 1994년 개정 농안법에는 이외에도 소매상의 협동조합 형태로의 경매참여 허용, 수입농산물의 도매시장 경유 의무화, 전 품목 상장경매와 경매방식의 전자화 추진, 중매인 소속제 폐지 등 농산물 도매유통의 효율화를 위한 중요한 내용을 담고 있다.

중매인의 경매불참으로 산지가격이 폭락하고 소비자가격은 몇 배로 폭등하는 소위 '농안법 파동'을 불러와 전국의 농산물 유통이 일시에 마비되는 사태를 가져왔다.

이러한 사태로 인하여 6개월 간 도매행위에 대한 처벌을 유보하였으며, 농안법을 전면적으로 재개정하였다. 재개정된 농안법에서는 '중매인'을 '중도매인'으로 명칭을 변경하고, 상품을 저장하고 수급 조절하는 도매상기능이 필요한 경우 중매인의 도매상 역할을 인정하였다. 또한 전 품목 상장경매의 원칙도 출하량이나 취급 중도매인의 수가 극히 적은 품목과 특산품에 한해서는 예외를 인정하여 수탁 판매할 수 있도록 하였다. 또한, 도매유통의 문제는 도매시장의 비효율성에서만 기인하는 것이 아니라, 산지와 소비지유통의 효율화와 함께 접근하여야 한다는 인식에 따라 산지유통시설의 확충과 표준규격화 및 공동정산 확대, 발매기의 제도화 등 산지유통개선안과 물류센타 건설, 직거래 확대 등 소비지 유통 개선안도 포함되었다.<sup>5)</sup>

농안법이 시행된 후 10년이 지난 지금도 농산물 도매시장 제도에 대한 논란은 여전히 현재진행형이다. 특히 2004년에 상장경매제와 시장도매인제를 동시에 운영하는 실험적인 성격의 강서농산물도매시장이 개장되면서 시장도매인제 도입을 놓고 도매시장 유통 주체간의 입장도 첨예하게 대립하고 있다.

중도매인협회에서는 시장도매인제를 조기 도입할 것을 적극적으로 주장하고 있다. 시장도매인제를 통해 유통단계 감축 및 진열 상하차 등 운반조작 감소에 따른 유통비용과 유통마진 축소로 소비자 물가부담을 경감시킬 수 있다고 주장하고 있다. 상장경매의 시행주체인 도매시장법인들은 대다수의 농가들이 여전히 비조직화된 영세소농이 주축을 이루고 있고, 상품의 품질도 등급화, 표준화되지 못하는 현실에서 거래교섭력과 경쟁력의 제고라는 측면에서 볼 때 경매제의 기능을 약화시킬 수 있는 시장도매인제의 도입은 가격의 투명성 및 시장효율성의 측면에서 심각한 문제를 일으킬 수 있다고 지적한다. 농산물 유통의 주무부서인 농림부는 시장도매인제의 필요성은 공감하나, 전면적인 시행 여부는 현재 시범 운영 중인 강서시장의 경과를 지켜본 후 신중히 결정하자는 태도를 보이고 있다. 시장도매인제는 법적으로 개설자의 선택에 따라 가능하도록 되어 있기 때문에 시장 상황에 맞게 선택하면 된다는 입장을 취하고 있다.

출하자와 농민단체는 시장도매인제 도입에 대해 시기상조라는 반응을 보이고 있다. 시장도매인제를 효율적으로 운영하기 위한 물류 인프라 구축과 중도매인

5) 보다 상세한 내용은 「농수산물 유통개혁 백서 : 농안법 파동과 농수산물 유통개혁 대책 수립」 (한국농촌경제연구원 1995.6) 참조바람.

들의 영업능력 확보 및 산지의 조직화가 전제돼야 한다는 입장이 확고하다. 출하자의 출하선택권 확대도 좋지만 아직은 공정성과 투명성이 더 요구되는 상황이라고 판단하고 있다.

이와 같이 도매시장 거래 제도를 둘러싼 논쟁이 진행되고 있지만, 농산물 거래 제도에 대한 구체적이고 실증적인 분석이 이뤄지지 않아 논의의 발전적 진행을 기대하기 힘든 상황이다. 본 연구에서는 농업분야의 거래제도 연구에서 그 동안 시도되지 않았던 거래비용이론을 통해 상장경매제와 시장도매인제에 대한 실증적인 분석을 통해 향후 도매시장 거래제도의 발전적인 방향을 제시하고자 한다.

## II. 우리나라 농산물 도매시장 거래제도에 대한 고찰

### 1. 우리나라 농산물 도매시장 거래제도 변화

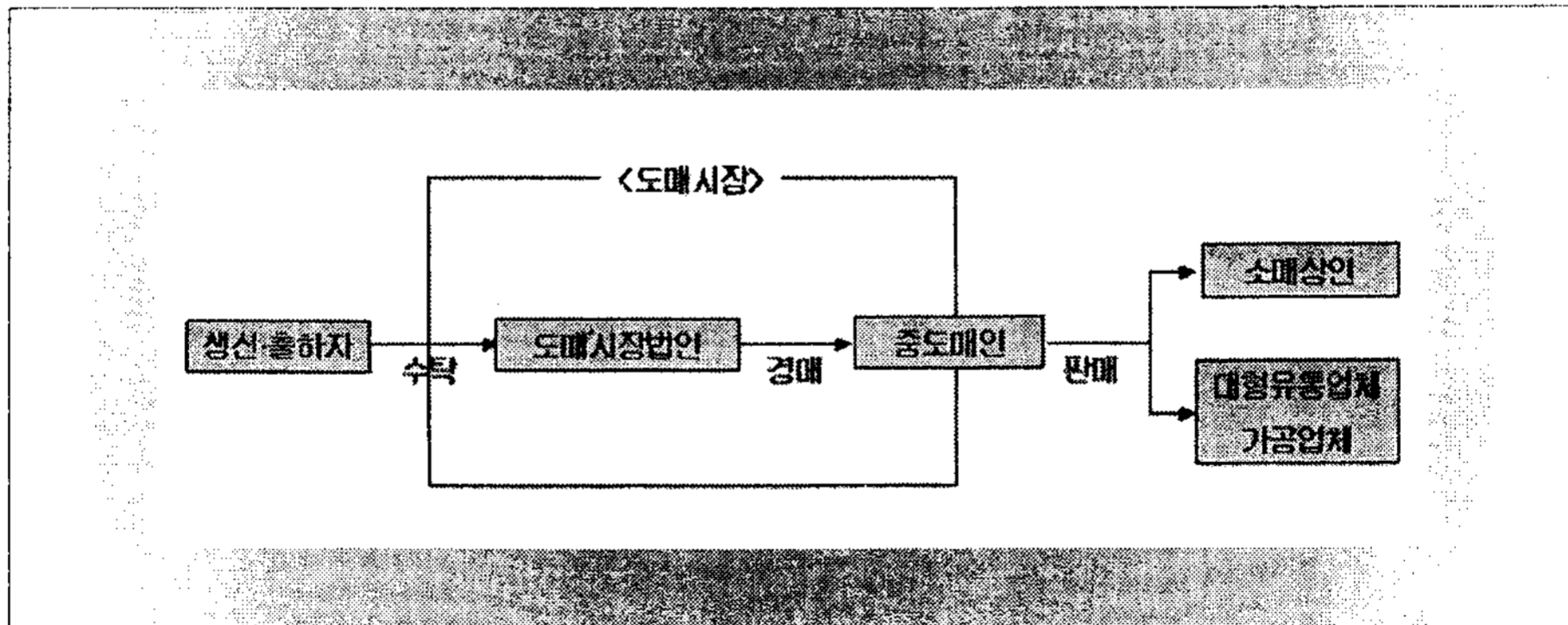
우리나라 최초의 농산물 도매시장은 경성중앙도매시장으로 당시 조선의 재래상권을 견제하고 조선 내 일본인들을 주요 고객으로 했던 시장이었다. 도매시장에서 경매 방식을 도입하기 시작한 것도 객주로 대표되는 전통적인 위탁도매상을 견제하고, 일본 자본의 유통시장 지배력을 강화하기 위한 시도의 일환이었다. 이후 1973년 농수산물도매시장법과 1976년 ‘농수산물유통및가격안정에관한법률’이 제정되면서 중앙도매시장 소관업무를 상공부에서 농수산부로 이전되었고, 거래방식은 경매와 입찰을 원칙으로 하면서, 중앙도매시장 구역 내에서 유사도매행위를 금지하는 등 중앙도매시장의 독점적 지위를 강화하는 내용을 담고 있었다. 1976년에는 기존 ‘농수산물도매시장법’과 ‘농수산물가격안정기금법’을 통합하여 ‘농수산물유통및가격안정에관한법률’을 제정하였다. 거래방식은 기존 도매시장법과 같이 ‘수탁판매원칙’에 따라 경매와 입찰에 의한 거래를 원칙으로 규정하였다. 그러나 농수산물 유통의 대부분을 점유하고 있던 위탁도매상에 대한 규정이 없어 농수산물 시장의 현실을 충분히 반영하지 못하였다. 1985년 서울 가락동 농수산물도매시장이 개설되면서 정부는 농수산물의 유통을 효율화해 나갈 수 있는 효과적인 수단을 확보하였다. 운영 초기 농안법 준수 차원에서 충분한 수집 능력을 갖추고 있지 못한 지정도매인에게만 수집 권한을 부여하였으며, 관행적이던 중매인의 수집을 불법화하고 특정 지정도매인의 하부 분산기구로 재편하는 과정이 진행되었다.

1993년 6월 공포된 농안법 개정은 내재된 도매시장 내 갈등을 폭발시켜 농안

법 파동을 야기하였다. 문제가 되었던 것은 지정도매법인에게는 예외적인 수탁판매를 허용한 반면 중매인의 도매행위를 금지하고 중개거래만 할 수 있도록 제한하였던 조항 때문이었다. 이에 1994년 11월 중매인의 명칭을 중도매인으로 바꾸어 중도매인의 도매 거래를 허용하도록 재개정이 이루어졌다. 이후 2000년 1월 농안법에 시장도매인에 대한 내용이 삽입되면서 공용도매시장에서 도매시장법인에 의한 경매와 시장도매인에 대한 수의거래가 모두 가능하게 되었다. 이에 따라 2004년 개장한 강서시장에서는 경매제와 시장도매인제가 동시에 운영되고 있다.

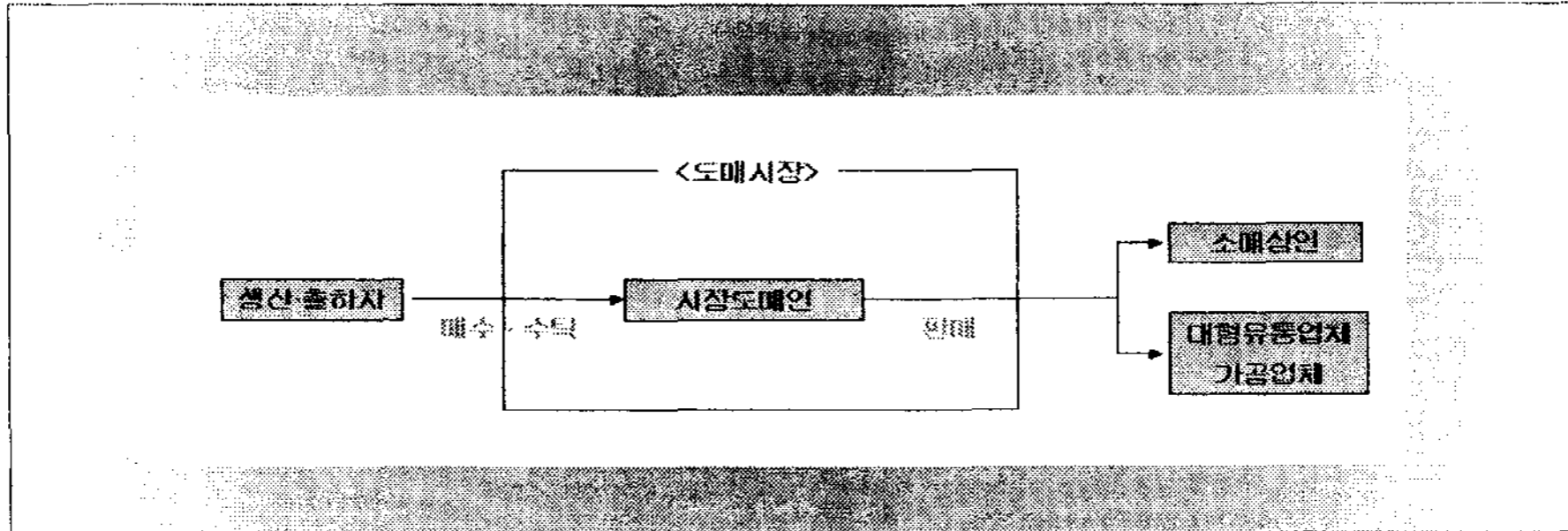
경매제는 특정 농산물에 대하여 다수의 구매자가 경쟁 입찰하여 최고가를 제시한 구매자가 낙찰 받는 거래 방식을 말한다. 출하자는 도매시장법인에 상장하고 상장된 농산물은 경매를 통해 최고가를 입찰한 중도매인에게 거래된다. 이때 도매시장법인은 판매금액에서 4%내의 상장수수료를 제하고 출하자에게 대금을 정산한다. 중도매인은 15일 또는 한 달 단위로 구매한 대금을 도매시장법인에 정산하고 있다. 시장도매인이란 산지에서 농산물을 매수하여 판매하거나 출하자로부터 농산물을 위탁받아 분산처에 직접 판매하는 상인을 말하며, 출하자와 도매상이 쌍방이 협의하여 거래 금액과 거래량을 결정하는 수의매매 방식을 취한다.

<그림 1> 경매제 시장 유통과정



경매제의 가장 큰 장점은 출하자와 중도매인이 입회한 가운데 제 3자인 도매시장법인이 경매를 주관하여 가격이 결정된다는 것이다. 또한 도매시장법인을 통하여 신속하고 안정적으로 출하대금이 생산자에게 정산된다는 것도 주요한 장점 중의 하나이다. 반면, 경매를 위한 진열 과정에서 농산물의 대기시간 증가에 의해 양적 질적 감모가 발생하며, 낙찰 후 중도매인 점포까지 농산물을 이송하는 이송비가 추가로 발생한다.

<그림 2> 시장도매인제 시장 유통과정



시장도매인제의 가장 큰 장점으로서는 상하차, 재분류 등 절차가 생략되어 신속한 거래가 가능하여 신선도 유지가 가능하며, 거래시간이 단축되며, 출하자와 시장도매인간 거래교섭이 이루어져 대량거래의 이점이 있다. 단점으로는 거래과정의 폐쇄성으로 신용거래가 미진한 경우 시장도매인의 작위적인 거래조작이 가능하고, 개별정산 시 시장도매인에 따라 신용차이가 커 대금정산 지연, 부도시 대금지불 곤란 등 출하자가 불안정하다는 점 등을 들 수 있다.

<표 1> 상장경매제와 시장도매인제의 장단점 분석

구분	특징
상장경매제	장점 ○ 가격효율성의 증대 - 공개경쟁을 통한 공정한 가격형성 - 정확한 수급균형 가격의 발견 및 시장 정보 제공 - 시장의 투명성 확대에 경쟁 촉진 ○ 상품의 전체적인 품질 향상 촉진 ○ 정확한 거래대금 정산으로 출하자 안정
	단점 ○ 유통효율성의 저하 - 유통단계의 확대(도매법인의 개재) - 경매를 위한 진열, 상품의 이전(경매장→중도매인 점포) 등으로 물류비 증가 - 많은 거래시간의 소요 ○ 거래가격 불안정, 등급 간 심한 가격 격차 ○ 거래교섭력이 작용하지 않아 대량 거래 이점 없음. 특히 생산자단체 등 출하 조직들의 거래교섭력이 작용하지 않음
시장도매인제	장점 ○ 상하차, 재분류 등 절차가 생략되어 신속거래 가능, 신선도 유지 기능 ○ 경매장, 경매사가 필요 없고 거래 시간 단축으로 거래비용 절감 가능 ○ 출하자와 시장도매인간 거래교섭이 이루어져 대량거래 이점 있고 대량거래 촉진 ○ 거래선 유지를 위해 시장도매인들이 선대자금, 유통정보를 제공하는 등 출하자를 관리하여 출하자에 유리 ○ 예약거래, 상대매매 등으로 거래 가격 안정
	단점 ○ 거래과정 폐쇄성으로 신용거래 미진한 경우 시장도매인의 작위적인 거래조작 가능 ○ 개별정산시 시장도매인에 따라 신용 차이가 커 대금정산 지연, 부도시 대금지불 곤란 등 출하자 불안정 ○ 영세 출하자의 거래교섭력 취약으로 제값받기 어려움

<조명기, 전창곤,강서농산물도매시장 활성화 방안,한국농촌경제연구원,2004>

## 2. 해외 농산물 도매시장 거래제도 검토

우리나라 도매시장 거래제도와 가장 유사한 형태를 보이고 있는 것은 일본 도매시장법이다. 농안법의 전신으로 1951년에 제정된 “중앙도매시장법”은 일제 강점기에 제정된 중앙도매시장법을 그대로 답습했다는 지적이 나오고 있기 때문이다(김성훈외 1995).

최근 일본의 도매시장법은 도매시장을 둘러싼 제반 여건을 반영하여 개정되었다. 그 배경으로는 ‘도매시장 경유율 저하’와 ‘시장관계자의 경영악화의 심화’를 들고 있다. 이러한 배경 속에서 도매시장의 거래규제 완화 및 적정한 품질관리의 추진, 도매시장 재편의 원활화 등의 조치를 골자로 하는 법률이 개정되었다. 주요 내용은 다음과 같다. 첫째, 최근 높아지고 있는 먹거리의 안전성에 대한 관심에 대응하고 도매시장에 있어 적정한 품질관리를 추진하기 위하여 도매시장정비 기본방침 등에 있어 품질관리에 대한 조치가 포함되었고, 중앙도매시장 개설자가 정하는 업무규정의 기재사항에 대하여 품질관리의 방법 등이 추가되었다. 둘째, 유통의 효율화 등을 촉진하기 위해 전자정보통신기술을 활용하는 거래방법에 관해 시장 내에 현물을 반입하여 도매를 실시해야 한다는 규제를 완화함과 동시에, 도매업자가 출하자로부터 위탁을 받아 도매를 행하는 것을 원칙으로 하는 규제, 업무규정으로 정한 위탁수수료 이외의 보상 수수를 금지하는 규제 등을 폐지하였다. 셋째, 중앙도매시장 중도매인의 재무 건전화에 대해 중도매업자에 대해 필요한 개선조치에 대해 업무규정에서 명확히 하도록 하였다.

일본의 도매시장법개정은 기본적으로 정보화의 진행, 산지의 규모화(산지농협의 합병진행)와 소매점의 규모화를 바탕으로 상호간 힘의 균형을 이루고 있다는 점이 거래의 공정성과 투명성을 확보할 수 있다는 전제 조건이 되고 있다. 따라서 도매시장유통이 고비용 구조를 형성하는 주요원인이 도매시장법에 의한 규제에 있다고 보고 규제완화를 통해 거래의 효율화를 추구하는 것이 필요하다고 인식하기 시작함으로써 도매시장법의 전면적 개정을 가져오게 된 것으로 분석된다.

여기서 본 연구와 관련해 중요한 시사점이 있다. 최근 일본 도매시장법의 규제완화의 기본 가정은 산지와 소매점의 규모화를 이루어 거래의 공정성과 투명성을 확보할 수 있다는 점이다. 다시 말해 중도매인의 기회주의에 따른 거래비용을 감소시킬 수 있는 ‘산지의 규모화’가 이루어졌다는 가정이 전제될 때 거래의 공정성과 투명성이 확보될 수 있다는 것이다.

제도적으로 일본이 가장 유사하다면 도매시장의 규모, 특성 측면에서는 프랑스가 유사하다고 할 수 있다. 프랑스 최대 도매시장인 형지스(Rungis) 도매시장은



파리시 정부가 개설자인 공영도매시장이다. 도매시장 내에서 경매는 이루어지지 않고 있으며 도매상에 의한 수의매매를 하고 있다. 반입상이나 농민이 도매시장 내의 도매상에게 판매위탁을 하거나 도매상 자신이 자기계산하에 농민이나 산지 집하장으로부터 상품을 구매한다. 형지스 도매시장은 물류 기능을 강화하여 유통 전과정에 냉장유통체계(cold chain system)를 갖추는 등 국내 유통은 물론 수출 물류까지 포괄하는 거대한 농산물 종합물류기지의 역할을 수행하고 있다. 상인들은 도매상, 위탁도매상, 중개상으로 구분하여 허가하고, 약 80%가 매취판매, 20%가 위탁판매이며 매취판매의 비율이 늘어나는 추세에 있다(서울시농수산물 공사 1999).

미국은 농산물의 공정거래를 위해 부패성농산물에관한법(PACA : Perishable Agricultural Commodities Act)을 제정하고 청과 매매업자에 대한 면허 발급 등 공정거래 요건에 대해 규정하고 있으나, 특정한 거래제도를 규정하고 있지는 않다. 실제 농산물의 현물시장(spot market)에서는 거래 당사자 간의 협의에 의한 수의거래가 주로 이루어지고 있다. 선물시장(futures market)에서는 경매거래가 이루어지고 있으나, 주로 곡물이나 축산물이 거래 대상이므로 청과물은 이에 해당하지 않는다(성배영외 1993.12). 미국에는 약 44개소의 농산물 도매시장이 있으며, 도매시장 내 거래활동의 주체는 도매상(wholesaler)이다. 도매상의 거래방법은 매취판매(buy and sale)와 위탁판매(price after sale, open price)를 병행하고 있다. 도매상의 신용도가 높을수록 위탁판매 비율이 높는데 뉴욕 현츠포인트 시장의 경우 위탁판매가 약 60%를 차지하고 있다. LA도매시장의 경우 1980년대 1년여의 기간 동안 경매를 시도한 적이 있으나 거래 단가 책정이 지나치게 혼란스러워 중단하였다(서울시농수산물공사 1999).

농산물도매시장에서 경매거래를 진행하고 있는 나라는 한국, 일본, 네덜란드 등이 있다. 네덜란드의 경우 정부 출자에 의한 공영도매시장이 아니라 생산자조합이 설립하여 운영하는 곳으로 정부 정책에 의해 수립되어 운영되고 있는 한국의 공영도매시장과는 다소 차이가 있다. 일본의 경우 도매시장법에 경매 원칙을 규정하여 왔으나, 1999년 법 개정 시 '자기계산에 의한 도매행위 금지'조항을 삭제하면서 수탁판매 원칙을 폐기하였다. 또한 최근 경매를 실시하고 있는 도매시장에서 경매 비중이 축소되는 현상이 공통적으로 나타나고 있다. 이는 출하자 조직과 소매 거래처의 거래규모가 대형화되면서, 대량의 농산물을 사전에 가격이 결정된 가운데 거래하고자 하는 경향이 강화되고 있기 때문이다(국승용 2006).

<표2> 각국의 농산물도매시장 거래제도 비교

국가	투자주체	거래주체	거래방식	비고
한국	국고 및 지방비	수집-도매시장법인 분산-중도매인	경매원칙	시장도매인의 수익매매 허용
일본	국고 및 지방비	수집-도매업자 분산-중도업자	경매 및 수익매매	-
미국	정부와 민간	도매상, 위탁상	수익매매	-
네덜란드	생산자 조합	수집-생산자조합 분산-바이어, 수출업자	경매원칙	민간회사에 의한 수익매매 병행
프랑스	중앙정부	도매상, 위탁상, 중개상	수익매매	-

<서울시농수산물공사, 세계의 농수산물 도매시장 현장을 가다, 1999>

현재 거래방식으로 경매를 원칙으로 하고 있는 나라는 한국, 네덜란드이며, 수익매매를 하고 있는 나라로는 미국, 프랑스 등이다.

### Ⅲ. 유통경로연구에서 거래비용 이론 고찰

#### 1. 거래비용 개념

거래비용이론은 신제도주의 경제학의 한 흐름으로 자리 잡으면서 1970년대 들어 주목받기 시작하였다. 거래비용 접근의 시조인 Coase(1937)에 따르면, 기업의 본질은 시장거래에서 발생하는 거래비용을 줄여주는 데 있다고 하였다. 이후 Arrow(1969)는 거래비용을 '시스템을 운영하는 데에 소요되는 비용'으로 정의하였다. Williamson(1978)은 Coase의 기본적인 개념을 이론화하였다. 그는 전통적인 경제학적 가정을 탈피하여 인간은 제한된 정보처리와 의사소통 능력으로 인해 모든 문제를 완벽하게 처리할 수 없다는 '제한된 합리성(bounded rationality)'을 가정하였다. 또한 기회주의적 행동에 의해 이윤 획득이 가능하다면 기회주의적 행동을 취할 가능성이 높다(seeking self-interest with guile)는 '기회주의(opportunism)'를 전제로 하였다. 이 중 기회주의는 구체적으로 거래상대가 자신의 이익을 추구하기 위하여 거래에 관련된 정보를 왜곡하거나 잘못된 정보를 제공, 또는 지나친 가격협상 등과 같은 행위를 의미한다.



Griesinger(1990)는 기회주의의 형태를 부정직(거래에 심각하게 영향을 미치는 정보의 비공개), 불이행(거래관계 또는 약속의 일방적인 폐기 또는 불이행), 책임회피(문제의 원인에 대한 책임전가)등으로 정의하고 있다. 기회주의에 따르는 비용은 다음과 같다. 첫째, 협상비용(bargaining costs)으로 계약 내용을 설계하고, 협상하며, 보장하기 위해 필요한 비용이다. 두 번째 비용은 부적응비용(maladaption costs)으로 계약이 필수적인 이행사항에 따라 진행되지 않을 때 발생하는 비용을 발생시킨다. 세 번째는 감시비용(monitring costs)으로 계약상 의무를 이행하는 지를 보증하는 데 드는 비용을 유발시키고, 담보비용(security costs)으로 안전한 계약 실행을 위한 담보비용으로 배달이 지연되거나 배달이 되지 않는 경우, 대금 지불이 되지 않는 경우에 발생한다.

Dahlstrom and Nygaard(1999)는 기회주의적 행동(opportunism)이 각각 협상비용(bargaining costs), 감시비용(monitring costs), 그리고 부적응비용(maladaption costs) 등을 발생시키며, 기회주의를 제어할 수 있는 통제수단으로 상호협력(cooperation)과 형식화(formalization)를 설정하여 가설을 세우고 이를 검증하였다. 여기서 기회주의적 행동(Opportunism)이란 거래 상대자를 혼동시키고 속이는 계산된 노력을 포함한 자기 이익을 추구하려는 행동을 말한다. 협상비용(bargaining costs)이란 계약기간의 수정, 자원공급의 추가, 계약의 향상을 위해 교역당사자간 협상과 관련된 지출을 말하며, 감시비용(monitring costs)은 계약의무의 이행을 보장하게 하는 지출을 말하며, 교역상대방이 채널의 최대 이익을 위해 행동하는 것을 보장하기 위해 발생하는 비용으로 정의하였다. 이 때 채널의 최대이익이란 기본적으로 유통에서는 쌍방관계를 가정하기 때문에 두 교역당사자의 최대 이익을 말한다. 부적응비용(maladaption costs)이란 계약 당사자 간 의사소통과 협력이 실패해서 발생하는 비용, 판매를 위해 정보가 필요하거나 판매된 상품과 배송이 함께 이루어지지 않을 때 그리고 정보의 양이 너무 많거나, 불충분하여 경영자가 사용하기 어려울 때 발생한다. 통제구조(control structure)로 제시되고 있는 기업 간 협력(inter-firm cooperation)은 당사자와 대리인이 공동으로 교역 영역에서 브랜드 컨셉을 마케팅하기 위한 협력전략의 정도이며, 공식화(formalization)란 조직간 교역 당사자들을 규칙과 절차가 지배하는 정도라고 정의하였다. 분석은 각각의 개념적 정의에 따라 설문문항을 작성하여 리커트 척도(likert scale)를 사용하여 측정하였다. 연구 결과 기회주의적 행동(opportunism)이 협상비용(bargaining costs), 감시비용(monitring costs), 부적응비용(maladaption costs)을 증가시킨다는 가설이 지지되었고, 또한 상호협

력(cooperation)과 형식화(formalization)가 기회주의적 행동(opportunism)을 제어한다는 결론을 도출하였다.

## 2. 농산물 도매시장의 거래비용

### 2.1 경매제 도입배경 및 거래비용 적용 모델

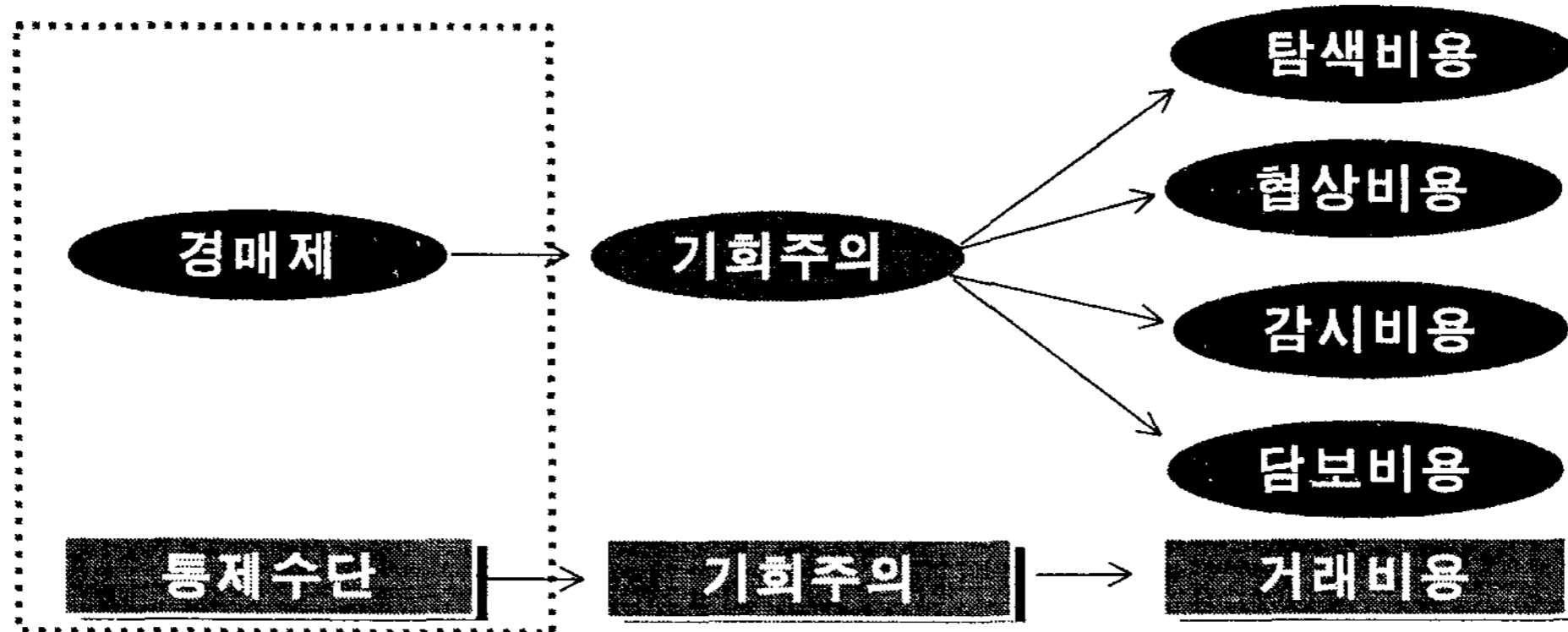
도매시장 거래방법으로써 경매제가 자리 잡게 된 원인은 크게 두 가지로 요약할 수 있다(김성훈외 1995). 첫째, 한국의 경우 조선시대 이래로 도매상권을 장악하고 있던 세력은 객주들로 이들은 오늘날 위탁도매상과 유사한 상거래 형태를 취하고 있었다. 일제 강점기에 조선 총독부가 조선의 상권을 장악하기 위해 자국 국민 및 자본에 익숙한 경매제를 도매시장에 이식한 것을 해방 이후에도 충분한 검토 없이 관행적으로 제도화했던 것이 한국 도매시장에 경매제가 도입된 계기이다. 둘째, 농산물 도매상권을 장악하고 있던 위탁도매상들이 앞선 시장 정보력과 거래교섭력을 바탕으로 폭리를 취하고 불공정 상거래를 관행화하고 있다는 사회적 인식이 확대되면서 이들을 견제할 제도적 장치로 경매제가 지속될 수 있었다(왕성우 2002).

경매제는 중간상인들의 기회주의(opportunism)를 통제하기 위한 것으로 가장 주된 배경은 우리나라 농산물의 특성상 출하자의 거래 교섭력이 낮기 때문이다. 그 이유는 다음과 같다. 첫째, 유기물이라는 상품의 물리적 특성에 기인한 것으로 표준, 등급화가 용이하지 못하다. 둘째, 시장 내 정보가 불안정하며, 셋째 농산물의 구매주체인 상인의 경우 수요 독점적 지위를 행사하는 경우가 있고, 넷째, 농산물 시장은 다수의 소규모생산자가 공급에 참여하는 형태를 띠기 때문에 거래교섭력이 약한 원인이 된다. 다섯째, 농산물은 고정비가 높은 특성을 보이고 있으며, 여섯째, 공산품에 비해 제품의 차별화가 안 되어 있다. 이와 같은 이유로 우리나라 농산물의 경우 출하자 거래 교섭력이 낮고 이는 시장 정보를 갖고 있는 중간 상인들의 기회주의적 행동 가능성이 높아지는 이유가 된다. 또한 출하자들이 규모화되지 않다는 점은 판매 경로가 제한될 수밖에 없고 특정 중간 상인들에게 의존할 수 밖에 없는 구조를 가지게 된다. 이와 같은 점에서 경매제가 도입된 주된 원인은 거래교섭력이 약한 출하자를 보호하고, 중간상인들의 기회주의(opportunism)를 제어하기 위한 통제수단으로서 도입되었다고 할 수 있다.

경매제는 다음과 같은 점에서 중간상인들의 기회주의(opportunism)를 억제하

는 기능을 하고 있다고 할 수 있다(그림 3). 첫째, 공개 입찰 경쟁을 통해 최고가를 제시한 중도매인에게 낙찰이 됨으로써 작위적인 가격 조작이 어렵다. 둘째, 공개 입찰 경쟁을 통해 결정된 상품의 대금은 도매시장법인을 통해 출하자에게 정산되므로 대금 정산이 이뤄지지 않거나 고의적으로 늦어질 우려가 없다. 셋째, 경매 가격이 당일 공표되므로 위탁상거래에 비해 정보의 편중성이 완화되고, 중도매인의 기회주의(opportunism)를 감소시키는 역할을 한다.

<그림 4> 거래비용 관점에서 본 경매제 시장 모형



이와 같이 경매제는 중간상인들의 기회주의를 억제하고 출하자의 거래비용을 감소시키는 효과를 가지고 있다. 그 효과는 다음과 같다. 첫째, 출하자가 적정 가격을 주는 거래상대자를 찾을 필요가 없으므로 탐색비용이 들지 않는다. 상장된 농산물은 당일 수요 공급의 원리에 의해 공개경쟁을 통해 최고가를 제시한 중도매인에게 거래된다. 둘째, 현 농안법에서는 도매시장법인이 수탁 거부할 수 없게 되어 있고, 공개경쟁을 통해 최고가를 제시한 중도매인에게 낙찰됨으로써 가격과 수취 가능 물량에 대한 협상이 필요 없다. 셋째, 다수의 중도매인이 참여하여 경쟁 입찰을 하여 가격 결정이 수요 공급에 의해 결정됨으로써 가격 왜곡의 위험이 없으므로 감시비용이 감소한다. 경매제는 당일 전국 경매 가격이 한국농림수산정보센터(www.affis.net)를 통해 가격이 공개되고 있으며, 전국 기준 가격의 역할을 하는 가락시장 경매 가격 역시 서울시농수산물공사 홈페이지(www.garak.co.kr)를 통해 즉시 확인할 수 있다. 특히 농산물의 경우 전체 품목 수 중 80%이상 실시되고 있는 전자경매 경우 거래 즉시 경락가격이 전달되고 있어 지방에서도 인터넷을 통해 실시간으로 가격 감시가 가능하다. 넷째, 대금정

산이 도매시장법인을 통해 7일 이내에 이뤄지도록 되어 있기 때문에 대금정산 불이행에 대한 위험부담이 없다. 따라서 대금 정산 등의 안전한 계약 이행을 위한 담보비용이 없다. 경매제는 중매들의 기회주의를 통제하는 구조의 역할을 한다고 할 수 있다.<sup>6)</sup>

## 2.2 시장도매인제 거래비용 적용 모델

시장도매인제의 경우에는 우리나라 농업의 출하자가 거래교섭력이 낮은 상황에서 시장도매인의 기회주의를 제어시키기 어렵다. 강서시장 시장도매인의 경우 거래보증금 확보 등을 통해 대금 정산이 이뤄지지 않을 가능성을 차단시키고 있지만, 근본적으로 기회주의를 통제할 수단이 없어 출하자들의 장기간 경험에 의한 신뢰가 출하의 중요한 요인이 되고 있다.<sup>7)</sup>

---

6) 코즈는 거래에 필요한 정보수집비용이나 거래과정에서 소요되는 비용 등이 내부조직의 운영비용을 초과하는 한 거래를 내부화하려 하며, 이는 조직체로서 기업이 존재하는 이유라고 설명하였다. 하지만 농업 생산자의 경우 판매 및 판매처 확보의 부담, 소비자 정보의 부족 등으로 거래를 내부화하기는 어려운 특성이 있다. 따라서 경매제 이전 위탁상 거래에서 거래비용이 컸을 때에도 그 비용을 낮추기 위한 내부화 움직임이 이루어지지 않았고, 정부에서는 '농안법'과 '상장경매제 도입'을 통해 통제적 기능을 수행했다고 할 수 있다.

7) 경매제에서의 가격 발견이 시장도매인제를 감시하는 기능 역할을 하고 있다는 점을 주목할 필요가 있다. 경매제, 특히 가락시장의 거래 가격 공표는 시장도매인이 가격을 결정하는 데 있어 중요한 참고 요인이 되고 있다.

## 참고문헌

- 국승용, “농산물도매시장의 거래제도별 유통효율성의 실증적 비교분석”,  
서울대학교 경제학박사학위논문
- 김성훈, 김완배, 김정주, “농산물유통-진단과 처방”, 농민신문사, 1995.5
- 서울특별시농수산물공사, “세계의 농수산물 도매시장 현장을 가다”, 1999.9
- 성배영, 김정기, 전창곤, “농산물 도매시장의 효율적 거래방식과 적정요율체계에  
관한 연구”, 한국농촌경제연구원, 1993.12
- 오세조, 박경도, 김성일(1992), “유통경로 환경의 풍요성과 유통경로형태가  
경로내부의 경제구조에 미치는 영향”, 경영학연구 제 21권 2호, 29-53
- 왕성우, “도매시장 운영상 문제점과 발전방향”, 한국식품유통연구 19권 2호, 2002
- 이성근, “유통경로 구성원의 기회주의와 그 원인과 효과에 관한 연구”,  
로지스틱연구 제6권 제2호, 1998.12
- 이재학, “한국농수산물유통과 도매시장사”, 농수산물도매시장법인협회, 1999.3
- 조명기, 전창곤, “강서 농산물도매시장 활성화 방안”, 한국농촌경제연구원, 2004.5
- \_\_\_\_\_, “한국 농수산물도매시장사”, 동국대학교출판부, 2003.3
- Griesinger, D. W., "The Human Side of Economic Organization", Academy  
of Management Review, Vol.15, 1990.
- Noordewier, Thomas G. , John, Goerge , & Nevin, John B.(1990),“  
Performance Outcomes of Purchasing Arrangements in Industrial  
Buyer-Vendor Relationship", Journal of Marketing(October), 80-93
- Robert Dahlstrom and Arne Nygaard(1999), “An Empirical Investigation of  
Ex Post Transaction Costs in Franchised Distribution Channel”,  
Journal of Marketing 36 (2)
- Ronald H. Coase. 1937. “The Nature of the Firm,” *Economica*, IV(NOV.)
- Stump, Rodney L. and Jan B. Heide(1996), "Controlling Supplier  
Opportunism in Industrial Relationships", *Journal of Marketing  
Research*. 33(November), 411-32
- Williamson, Oliver E(1978)., " Transaction Cost Economics: the  
Governance of Contractual Relations, " *The Journal of Law  
Economics*, Vol. 22., 233-61.
- Williamson, Oliver E.(1981), "The economics of Organization: The  
transaction Cost Approach, " *American Journal of Sociology*, Vol.37, 548-577