

공공도서관 위탁경영의 현상과 과제

곽 동 철

청주대학교 문헌정보학과 교수

kwackdc@cju.ac.kr

2007.6. 한국도서관정보학회 아카데미출판표지

공공도서관 위탁경영의 현상과 과제

2007. 6. 1.
전북대학교 진수당

곽 동 철

청주대 문헌정보학과 교수
kwackdc@cju.ac.kr
kwackdc@hanmail.net

1

목 차

- 1 서론
- 2 위탁경영에 대한 논란
- 3 위탁경영의 배경과 추이
- 4 위탁경영의 현상과 과제
- 5 위탁경영의 문제점과 개선방안
- 6 결론

2

1 서론

- 최근 우리나라 정부와 자치단체가 추진하고 있는 공공서비스 부문의 위탁경영에서 성공적 사례들도 있지만, 공공도서관을 비롯한 비영리적인 성격을 지닌 문화시설의 경우에는 세 부분야별로 여러 가지 문제점들을 갖고 있음.
- 따라서 본 연구에서는 핵심적인 문화기반시설인 공공도서관의 운영 활성화에 기여하는데 목적을 두고, 이를 위해 공공도서관 위탁경영과 관련된 현상과 과제를 조사 분석하고자 함.

3

이를 통해 본 연구에서는,

- 첫째, 공공도서관 위탁경영의 배경 및 논리적 근거를 살펴보고,
- 둘째, 공공도서관 위탁경영의 현상과 추이를 분석하고,
- 셋째, 공공도서관 위탁경영의 문제점을 도출하며,
- 넷째, 이를 통해 향후 바람직한 공공도서관 위탁경영의 제도 도입과 운영 전략을 제시하고자 함.

4

2 위탁경영에 대한 논란

- ◎ 국내·외 도서관계 학술지 기사를 살펴보면, 공공도서관의 위탁경영에 관한 찬·반 양론이 부단히 제기되다가, 최근에 이르러 여러 가지 도서관의 문제들 가운데 쟁점으로 부상되지 못하고 있는 실정임.
- ◎ 우리나라의 경우에 선진국들과 마찬가지로 정부나 자치단체의 행정 관료들이 재정운영 여건의 악화를 타개하고 봉사의 질적 향상과 경영효율화를 내세워 공공도서관의 위탁경영을 찬성하고 있음.

5

- ◎ 하지만, 절대 다수의 도서관계 및 문화계 인사들과 실무자들은 공공도서관의 위탁경영에 대해 강력하게 반발함. 즉, 문헌정보학과 도서관계 및 한국도서관협회에서는 민주시민의 기본권 보장을 위해 공공도서관의 위상을 강조하면서 공공도서관의 위탁경영 추진 불가 입장을 견지하고 있음. (일부는 위탁 관련 능동적 견해도 피력 중임.)
- ◎ 왜냐하면, 비영리 봉사기관인 공공도서관에 대해 경제 논리를 적용하는 것은 부적절하며, 향후 도서관 운영의 부실화 등에 직결될 수 있으므로, 이는 국가 도서관정책의 포기이고, 아울러 국가 및 자치단체의 국민에 대한 기본적 책무의 유기이기 때문임.

6

● 국내·외 도서관 위탁경영 관련 논의

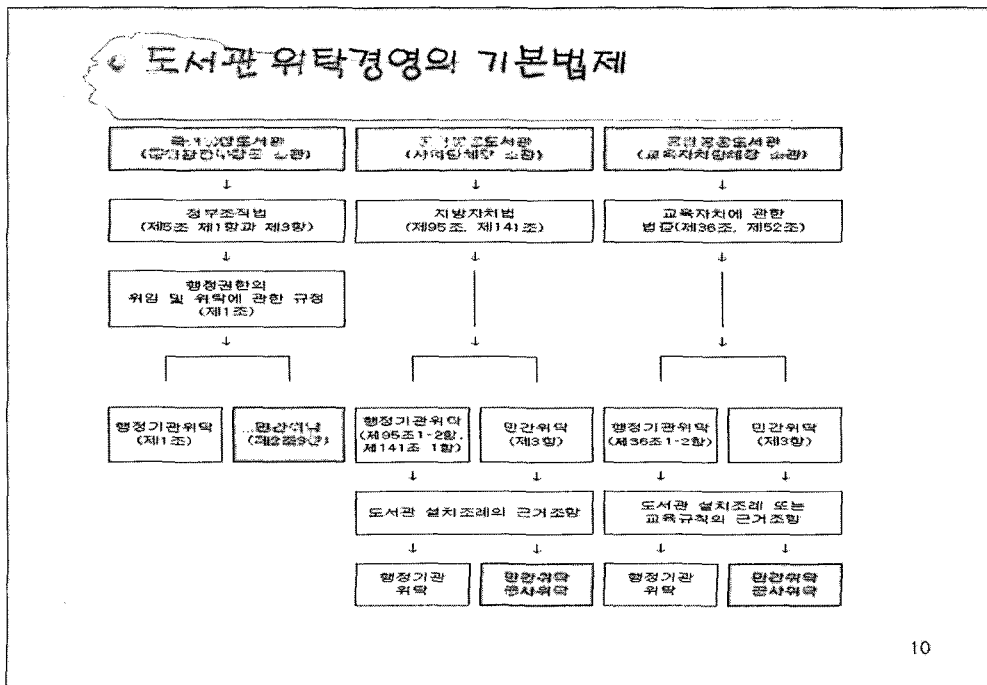
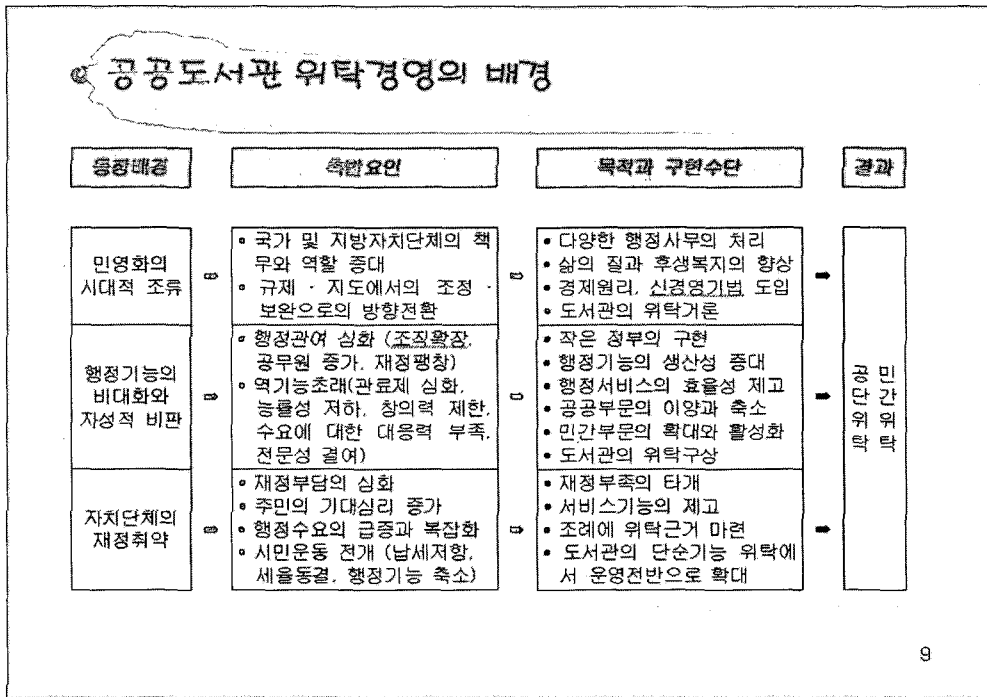
· 국내 : 노옥순(1995), 윤희윤(1998, 2000), 윤정기(1998), 김영귀(2001, 2003), 민난희(2002), 배순자(2003), 정광렬 등(2003), 곽동철(2003, 2004)

· 외국 : S. E. Harken(1996), H. Hopkins(1996), R. Wittorf(1998), B. B. Baker(1998), Jette & Dixon(1998), Steinlagen and Moynahan(1998), V. M. Scheschny(1999), E. Hiller(1999), J. H. Sweetland(2001)

- 미국도서관협회에서도 도서관의 아웃소싱 및 위탁경영 문제와 관련하여 그 산하에 전문연구팀을 구성하여 다양한 양상과 현황 등에 대해 면밀하게 조사·분석을 실시하여 대응방안을 발표하고 있음.
(<http://www.ala.org/org/outourcing>).

3 위탁경영의 배경과 추이

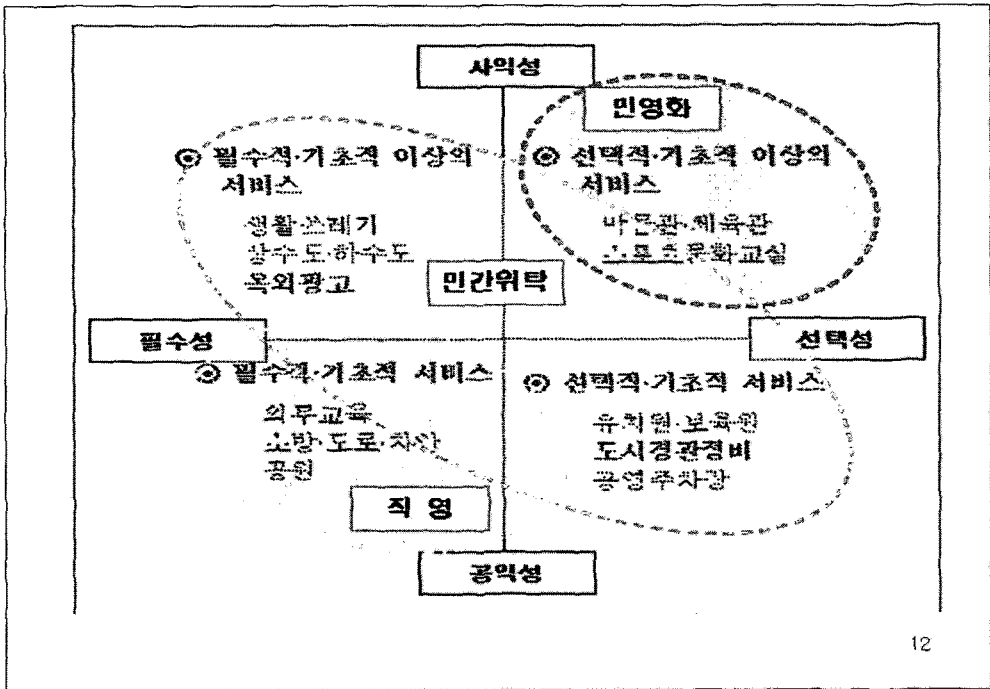
- 우리나라 위탁경영 제도의 도입 배경은, 1997년 IMF 이후 경제위기 극복과정에서 작은 정부, 정부혁신 및 민간위탁 활성화 정책 등이 직접 또는 간접적인 계기로 작용함.
- 이러한 위탁의 추세는 문민정부, 국민정부에 이어 참여정부에서도 크게 달라지지 않고 정부기능을 과감하게 민간에게 위탁한다는 정책기조를 계속 유지하고 있음.



* 직영·민간위탁·민영화의 기본방침

- 지방분권의 강화와 함께 증대되는 주민수요에 효율적으로 대응하기 위해 행정과 민간이 각각의 특성을 살려 새로운 협동관계를 구축하는 것이 요구됨.
- 특히 지방자치단체가 시행하고 있는 행정서비스에 대해서 '공익성'과 '필수성'의 관점에서 기본적인 검증할 필요가 있음.
- 바꾸어 말해서 '사익성'과 '선택성'이 강한 행정서비스는 축소·폐지·민영화하고,
- 공익성과 필수성이 강한 영역의 행정서비스라고 하더라도 효율성과 경제성의 관점에서 민간위탁하는 것이 바람직함.

11



12

민간위탁 사무사업의 대상 선별기준

- Ⓢ 행정서비스의 질이 현상유지 또는 향상될 수 있는가?
- Ⓢ 인건비를 비롯한 각종 경비를 절감할 수 있는가?
- Ⓢ 업무를 효율적으로 처리할 수 있는가?
- Ⓢ 민간의 전문지식, 기술, 경영노하우를 활용할 수 있는가?
- Ⓢ 행정책임을 유보하고, 주민의 이해를 얻을 수 있는가?

13

민간위탁에서 수탁자와의 선정·계약 시 주의사항

- Ⓢ 수탁자 선정에 있어서 업무집행능력 등의 적격성에 대해서 확인해야 함.
- Ⓢ 사무사업을 효율적으로 수행할 수 있도록 업무위탁의 발주단위에 대해서 검토해야 함.
- Ⓢ 계약체결의 공정성·투명성이 확보되어야 함.
- Ⓢ 행정서비스의 질 저하를 초래하지 않도록 계약서 및 사양서 등에 책임범위를 명확히 해야 함.
- Ⓢ 업무의 실시과정에서 행정(지방자치단체)의 감독권이 기능할 수 있도록 필요한 조치를 취해야 함.
- Ⓢ 정기적으로 서비스의 질을 비롯해서 민간위탁의 효과를 검증할 수 있도록 해야 함.

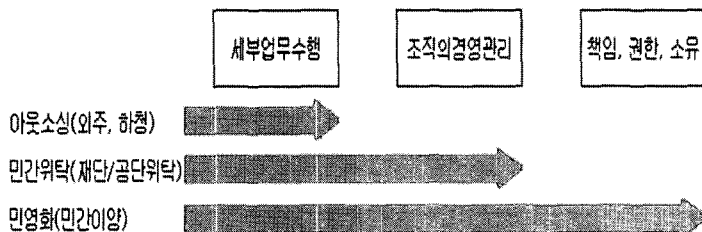
14

4 위탁경영의 현상과 과제

- 도서관의 아웃소싱은 도서관에서 일상적으로 추진해오고 있는 것으로서 도서관의 세부 업무 수행의 권한을 외부 업체에 맡기는 외주 또는 하청과 유사한 개념이다.
- 반면에, 민간 또는 공단 위탁은 도서관의 핵심 기능 뿐만 아니라 조직의 경영관리권까지도 수탁자에게 일임하는 형태이다.
- 그리고, 민영화는 궁극적으로 도서관의 모든 재화와 서비스에 대한 책임과 권한 및 소유까지도 민간에 이양하는 것을 의미한다.

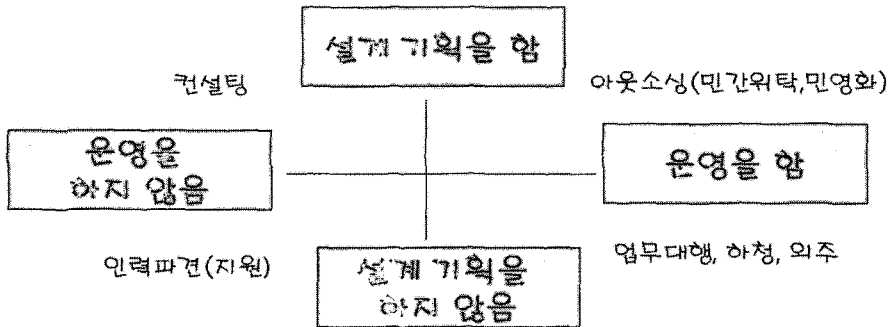
15

○ 협의의 아웃소싱, 민간위탁, 민영화 범주



16

* 아웃소싱의 유사개념



* 광역자치단체별 공공도서관 현황

2007.2.10. 현재

시·도명	설립·및·경영주체				소계	비고
	교육청	시·도	위탁경영	사립		
서울	22	1	31	7	61	공단(13), 문화원(5), 작은(7), 법인단체(6)
부산	12	11		2	25	
대구	12	2		2	16	
인천	8	5	1		14	무명구문화재단(1)
광주	5	8	1		14	광주YMCA(1)
대전	2	13			15	
울산	4	3			7	
경기	10	76	6	7	99	공단(2), 한우리(1), 남양주도서관리사무소(2)
강원	22	19	1		42	정선자한순천기관(1)
충북	15	9	2		26	법인단체(2) - 지교협 - 책사
충남	20	23	1		44	서천문화원
전북	17	20		1	38	
전남	20	27	1		48	문화원(1)
경북	28	23			51	
경남	24	19	2		45	공단(1), 개인(1)
제주	6	14		1	21	
소계	227	273	46	20	566	

* 공공도서관 위탁경영 현황

2007.2.10 현재

시·도명	도서관명	경영주체					비고
		공단	문화원	법인단체	개인	기타	
서울	1. 중랑구립정보도서관	○	○	○	○	○	
서울	2. 성동구립도서관	○	○	○	○	○	
서울	3. 금천구립정보도서관	○	○	○	○	○	
서울	4. 광진정보도서관	○	○	○	○	○	
서울	5. 강북문화정보센터	○	○	○	○	○	
서울	6. 강북청소년문화정보센터	○	○	○	○	○	
서울	7. 은평구립도서관	○	○	○	○	○	인덕원
서울	8. 도봉문화정보센터	○	○	○	○	○	
서울	9. 성북정보도서관	○	○	○	○	○	
서울	10. 관악문화관·도서관	○	○	○	○	○	
서울	11. 아리랑정보도서관	○	○	○	○	○	
서울	12. 노원어린이도서관	○	○	○	○	○	서울여대
서울	13. 구로꿈나무도서관	○	○	○	○	○	
서울	14. 노원도서관	○	○	○	○	○	작은
서울	15. 대치도서관	○	○	○	○	○	작은
서울	16. 청담도서관	○	○	○	○	○	작은
서울	17. 솔샘문화정보센터	○	○	○	○	○	
서울	18. 서대문구립이진아기념도서관	○	○	○	○	○	
서울	19. 거마도서관정보센터	○	○	○	○	○	
서울	20. 중랑구립면목정보도서관	○	○	○	○	○	

19

○	21. 구립서초어린이도서관	○	○	○	○	○	영화교회
○	22. 논현문화정보마당	○	○	○	○	○	작은
○	23. 잠대운도서관	○	○	○	○	○	작은
○	24. Hellerun도서관	○	○	○	○	○	작은
○	25. 행복한도서관	○	○	○	○	○	작은
○	26. 성동구립금호도서관	○	○	○	○	○	
○	27. 동대문구정보화도서관	○	○	○	○	○	책사
○	28. 노원정보도서관	○	○	○	○	○	서울여대
○	29. 금빛정보도서관	○	○	○	○	○	
○	30. 동천2동작은도서관	○	○	○	○	○	
○	31. 서초어린이책마을	○	○	○	○	○	서울지역문화진흥
인천	1. 부평기적의도서관	○	○	○	○	○	책사
광주	1. 서구공공도서관	○	○	○	○	○	YMCA
경기	1. 성남시·수정문화정보도서관	○	○	○	○	○	
경기	2. 성남시·중원문화정보도서관	○	○	○	○	○	
경기	3. 안산시·감골도서관	○	○	○	○	○	한우리
경기	4. 남양주시·시립도서관	○	○	○	○	○	
경기	5. 남양주시·화도도서관	○	○	○	○	○	
경기	6. 남양주시·진건도서관	○	○	○	○	○	
강원	1. 정선사북도서관	○	○	○	○	○	한우리문화재단
충북	1. 청주기적의도서관	○	○	○	○	○	한우리문화재단
충북	2. 제천기적의도서관	○	○	○	○	○	책사
충남	1. 장항공공도서관	○	○	○	○	○	
전남	1. 목포시립도서관	○	○	○	○	○	
전남	1. 진해기적의도서관	○	○	○	○	○	이중화
전남	2. 거제시립도서관	○	○	○	○	○	
계	46개관	19개관	7개관	8개관	1개관	11개관	

** 공 단 : 시·정관리공단·도시관리공단·도서관리사무소(남양주시)····· ** 개인 : 개인
 ** 문화원 : 문화원·문화재단····· ** 법인단체 : 사회복지법인·비영리단체·대학·····
 ** 기타 : 책읽는사회문화재단(책사), (사) 작은도서관만드는사람들(작은), 한우리동서문화운동본부(한우리)

일본 공공도서관 민간위탁의 연대별 특징

연대	수탁처	위탁이유	법적 근거	위탁형태	사서직 변화
1980년대	① 지방공사 ② 재단	① 지방재정 위기 ② 행정개혁 개혁의 일환 ③ 효율적 운영	① 도서관법 무시 ② 지방자치법 적용 ③ 도서관조례	연중무휴개관과 야간개관	① 개관 일수시간 연장 ② 인건비 삭감 ③ 비정규직원 채용
1990년대	① 지방공사 ② 재단	민간의 활력 이용 (민간사업자의 능력을 활용)	생애학습진흥법	① 복합시설 속에 도서관 건립(관리운영의 일체화 아래 타시설과 통합운영) ② 수익자 부담 원칙 요구(대출만 무료, 타 시설이 용 유료화 추진)	① 비정규직원의 증가(고용 신분의 다양화) ② 시과건 직원과 공사채용 직원간의 갈등 ③ 비정규직 노조결성
2000년대	민간사업자	민간자금 등의 활용	① NPO법 ② FEI법	카운터-창구업무(정리업 무제외한 모든 이용자서비스업무)	① 사서직종 폐지(도쿄23구) ② 비정규직 증가 ③ 사서직 감소 현상
공통	① 주민반대운동 ② 도서관협회, 도서관연구회, 관련 잡지 등 도서관계의 활약				

21

5 위탁경영의 문제점과 개선방안

- ⊙ 우리나라 공공도서관 민간위탁의 문제점은 지방자치단체와 사서 및 이용자 집단이 서로 다른 선호 양태를 보이고 있다는 점임.

<곽동철, 2004, "우리나라 공공도서관 민간위탁의 성과 분석에 관한 연구", 『한국문헌정보학회지』, 38(1): 51-75. 참조>

- ⊙ 이러한 도서관 위탁경영에 대한 이용자의 인식을 중심으로 상기 성과 분석의 내용 및 문제점을 도서관 사서들의 면접 내용과 대비하여 해석하면 다음과 같음.

22

첫째, 공공도서관의 이용자들은 전반적으로 민간위탁 여부에 대해 잘 알지 못하고 있는 것으로 나타나고 있음.

- 이는 도서관 이용자들은 전반적으로 도서관의 민간위탁 여부에 별다른 관심을 갖고 있지 않다는 것을 의미함.
- 공공도서관 이용자는 사서의 입장과 마찬가지로 공공성을 중시하고는 있지만, 민간위탁의 찬·반 양론에 대한 뚜렷한 견해를 갖고 있지 않는 점에 주목해야 함.
- 따라서 이러한 분석 결과는 사서들이 이용자를 끌어들이 정부나 자치단체가 추구하는 민간위탁에 대해 반대 논리를 펴는 데에는 한계가 있음을 보여주는 것임.

23

둘째, 사서들은 공공도서관 위탁경영의 단점들 가운데 하나로 이용자에 대한 서비스의 질적 수준 저하를 지적하지만, 이용자 인식은 사서와는 달리 자치단체의 주장과 비슷한 결과로 나타남.

- 이용자는 그 운영 상황들이 위탁 이전보다 개선되었다고 생각하고, 전반적으로 직원들의 서비스 수준에 만족하는 것으로 나타남.
- 이용자는 위탁경영 중인 도서관의 운영 프로그램 및 지역주민의 문화욕구에 불만보다 만족하는 경향을 보임.
- 이는 위탁경영 중인 도서관의 설비·환경 등이 개선되고 있다고 느끼는 것과 일맥상통하는 것으로 여겨짐.
- 따라서 사서의 입장에서 위탁경영에 대한 반대논리로 제시하고 있는 서비스의 질적 저하를 입증할 수 있는 계량적인 성과 측정 및 평가 지표 개발의 필요성이 절실함.

24

셋째, 사서는 공공도서관의 위탁경영이 소외계층에 대한 지원 약화 및 공공성의 훼손을 우려하지만, 이용자는 위탁경영 중인 도서관의 소외계층을 위한 프로그램 개발 노력 여부에 대해 뚜렷한 반응을 보이지 않음.

- ◎ 하지만, 도서관 위탁경영에 반대하는 이용자는 소외계층을 위한 지원 노력이 미흡하다는 견해를 표출함, 또한 대부분의 이용자는 도서관이 경제성보다는 공공성을 가장 중요한 조직사명으로 인식해야 하는 것으로 인식함.
- ◎ 이처럼 사서의 우려가 부분적으로 현실로 나타난 것이지만, 도서관들마다 공공성의 훼손 부분을 막고자 나름대로 노력하고 있음.
- ◎ 따라서 사서는 도서관의 경영에서 소외계층에 대한 지원 및 공공성 추구를 더욱 강화하여 이용자의 인정을 얻는 방법을 모색하면서, 아울러 다양한 프로그램 개발 노력을 기울려 나가야 함.

넷째, 도서관 이용자는 공공도서관의 위탁경영에 대해 그리 찬성하는 경향을 나타내지 않음. 또한 공공도서관의 가장 중요한 조직사명은 공공성으로 인식함.

- ◎ 사서, 이용자, 자치단체기 대부분 도서관의 조직사명으로 공공성 > 양자의 균형적인 추구 > 경제성의 선호를 나타냄.
- ◎ 또한 도서관 이용자는 일반적으로 민간위탁을 그리 선호하지 않지만, 민간위탁을 찬성하는 경우에는 공공성을 반대하는 경우에는 경제성을 조직사명으로 중시하고 있음.
- ◎ 이는 이용자가 기존의 공공도서관 서비스를 누리면서, 자치단체가 도서관에 요구하는 수익창출을 위한 유료의 제반 서비스가 부정적인 생각을 갖는 것임.
- ◎ 사서들도 마찬가지로 공공도서관의 고유 역할을 수행하기보다는 수익창출을 위한 각종 부대사업을 추진해야 함에 부담을 느끼고 있음.

**다섯째, 위탁경영 중인 공공도서관의 현황조사를 위한
이용자에 대한 직접 설문조사 및 사서직에 의뢰하
여 수집한 설문조사의 분석 결과는 서로 상이함.**

- 그 결과를 비교하면, 무엇보다 도서관의 경영 및 서비스, 그
리고 위탁경영에 대한 응답자들의 만족도 향상이란 측면에
서 사서에게 맡긴 설문조사에서 더욱 강한 만족의 결과가
나타남.
- 이러한 설문 분석 결과에서, 사서들은 상당히 공공도서관의
위탁경영 자체에 대해 방어적, 저항적인 반응을 보이는 것으
로 볼 수 있음.
- 이러한 사서들의 반응은 도서관의 위탁경영에 대한 부정적
요인들인 신분 지속의 불안정, 무리한 수익 창출 요구로 인
한 공공도서관의 본질을 벗어난 사업의 추진 및 부담, 낮은
직급을 지닌 비전문직 구성 직원의 관리 감독으로 인한 갈등
등에 기인하는 것임.

**공공도서관 위탁경영에 대한
종합적인 분석 결과**

- 도서관 이용자들은 대체로 위탁경영 중인 공공도서관에
서 제공되는 서비스에 만족하지만, 기존에 사서나 자치단
체가 각각 주장하는 양측의 상반된 모든 논리에 반드시
긍정적이지는 않음.
- 이러한 결과를 바탕으로 정부나 자치단체가 공공도서관
의 민간위탁을 실시하고자 한다면, 기존의 공공도서관이
제공하는 서비스보다 더욱더 효율적이기 위해서 정부나
자치단체, 사서직원, 이용자의 입장을 고려하면서 몇 가
지 사항을 전제조건으로 삼아야 함.
- 그렇지 않은 공공도서관의 민간위탁은 이제 막 뿌리를
내리려는 도서관의 발전에 저해요인으로 작용할 수도 있
음을 인지해야 함.
- 그러한 전제조건들은 다음과 같다.

첫째, 민간부문이 정부부문보다 정보, 자원, 문제해결 능력이 우월해야 함. 즉, 민간위탁 결정 후, 정부의 지원을 받게 될 것을 포함하여 위탁경영을 담당하게 될 민간부문이 정부부문보다 정보, 자원, 문제해결 능력이 우수해야 함.

- ◎ 둘째, 시장경쟁에 의한 인적□물적 자원을 신속적으로 활용할 수 있어야 함. 민간 위탁경영이 정부나 자치단체의 직접 공급방식보다 더 효율적이기 위해서는 민간시장이 독점체제가 아닌 경쟁에 기초한 인적, 물적 자원의 유동성, 탄력적 활용이 가능해야 함. 우리나라와 같이 도서관 관련 시장이 형성되지 못한 경우에는, 경쟁을 유도하여 보다 저렴한 가격에 질 좋은 공공서비스를 제공받기 전에 전문직 사서의 양성 및 관련 시장의 조성이 선결되어야 함.

- ◎ 셋째, 위탁경영의 결과에 대한 성과 측정, 평가 지표의 개발과 함께 이를 적극적으로 활용해야 함. 이를 위해 구체적이고 객관적인 성과 측정 지표를 개발하여 정기적으로 측정하고, 나아가 신분보장 및 정실인사 배제를 위해 재계약 시 적극적으로 반영할 수 있는 제도적 장치를 강구해야 함.

- ◎ 넷째, 공공도서관에 대한 분권화된 관리환경을 조성해야 함. 즉, 중앙집권적 관리 하에서는 효율적인 자원 활용이 어렵기 때문에 권한을 부여하고, 그에 따른 책임을 묻는 분권적 관리환경을 조성해야 함. 그러면, 위탁경영자가 국민에 대한 공공서비스의 대응성을 확보하고, 위임자인 국민, 정부의 이익에 반하는 도덕적 해이(moral hazard)를 방지할 수 있음.

- 이러한 전제조건이 충족되면 공공도서관의 위탁경영은 공공성에 초점을 맞추면서 경제성을 동시에 확보할 수 있도록 고려해야 함. 즉, 정부나 자치단체가 도서관의 위탁경영을 실시한다고 해서 그 역할이 방기되어서는 아니 됨.
- 따라서 공공도서관을 방문하여 살펴보고, 도서관 사서들과 면담을 통해 인지한 사항을 중심으로 정부나 자치단체가 공공도서관의 위탁경영을 실시할 경우에 수립해야 할 구체적인 전략을 제시하면 다음과 같음.

- 첫째, 합리적인 위탁경영의 기준 및 범위를 설정해야 함. 그렇지 않으면, 공공성이 강하면서 정부나 자치단체가 반드시 수행해야 할 업무에 대해 위탁경영을 실시함으로써 공공성을 저해하는 경우가 발생할 수 있음.
- 둘째, 다양한 위탁경영 방식을 활용하여 최적의 서비스 방식을 선택해야 함. 일반적인 민간 위탁경영은 자산의 매각, 허가, 재정지원, 시장공급 등 다양한 방식으로 실시되고 있음. 일단 정부나 자치단체가 합리적 기준에 의해 공공도서관의 위탁경영을 결정하였다면, 다양한 방식을 구체적 분야에 따라 적절하게 선택하여 최적의 서비스 제공 방식이 되도록 해야 함.

- ◎ 셋째, 정부나 자치단체는 서비스 제공기관의 선정과 관리에 있어서 경쟁성 및 책임성을 확보해야 함. 즉, 정부나 자치단체가 공공성을 확보하기 위해 서비스 제공기관에 대한 지속적인 감독과 통제를 수행해야 함. 이 때의 감독과 통제란 종래의 권력적이며 강압적인 것이 아니라, 공정하고도 전문적인 정책역량에 기초한 것이어야 함. 이를 위해 경쟁적 민간시장에서 주기적으로 그 성과를 측정하여 환류시킬 수 있는 제도적 장치가 필요함.

- ◎ 넷째, 사회적 약자인 소외계층을 위한 보완장치를 마련해야 함. 정부나 자치단체는 공공도서관의 위탁경영을 실시하더라도 사회적 형평성을 확보하기 위해 사회적 소외계층에게도 공공서비스를 충분히 제공할 수 있도록 주기적인 설문조사의 실시 및 결과 반영 등과 같은 보완장치를 마련해야 함.
- ◎ 다섯째, 정부나 자치단체는 공공도서관의 위탁경영을 실시할 때 충분한 전문직 사서의 확충과 함께 적정한 신분상 대우나 신분 유지의 안정성을 보장할 수 있는 제도적 장치를 마련해야 함. 그렇지 않으면, 일반 공공도서관보다 사서직의 높은 이직률을 막기 어려우며, 장기적으로 위탁경영의 장점이 사라지고, 이용자들의 불만이 정부나 자치단체로 영향을 미칠 수 있음.

6 결론

- 국내에서 실시중인 공공도서관의 위탁경영은 과연 정책적으로 올바른 선택인지, 계속 실시될 것인지, 지금과 같은 위탁경영 방식이 좋은지, 비핵심기능을 대상으로 소위 아웃소싱으로 볼 수 있는 하청이나 외주가 좋은지, 아니면 공공도서관의 위탁경영을 전면 백지화할 것인지, 이에 대한 대답은 불분명할 수밖에 없는 것이 현실임.
- 2003년 조사에서는 19개관(22개관)이, 2007년 현재 46개관으로 공공도서관의 위탁경영 사례가 증가한 사실과 위탁경영에 대한 이용자들의 대체로 긍정적인 반응 및 정부나 자치단체, 그리고 사서들이 제기하는 논리에 반드시 긍정적이지 않다는 사실에 주목해야 함.

35

- 일반적으로 정부나 자치단체의 공공서비스에 대한 위탁경영은 암묵적으로 민간시장이 정부부문보다 더 우월한 정책결정자이며, 자원 배분자라는 것을 전제하는 것임. 과연 공공도서관 부문도 그러할 것인가에 대한 문제는 계속 지적되고 있으며, 또한 사회적 약자에 대한 서비스 제공 소홀 등의 비판이나 우려도 사실로 나타나고 있음.

- 그럼에도 불구하고, 현재 많은 자치단체의 경우에 표준정원제, 총액임금제 등을 근간으로 하는 작은 정부의 구현이라는 지침에 따라 공공도서관의 정보서비스를 담당할 인력에 대한 신규채용의 어려움을 덜고, 기존 인력을 축소하려는 내부적 목적 등을 위해 위탁경영이 실시 중임.

36

◎ 이처럼 정부나 자치단체가 철저한 사전준비 없이 실시하는 공공도서관의 위탁경영은 일시적인 효과는 있을지언정 궁극적으로 오히려 열악한 도서관 환경을 더욱 악화시킬 여지가 있음.
(예; 목포시립도서관)

◎ 따라서 정부와 자치단체가 공공도서관의 위탁경영 실시를 전제로 한다면, 그 이전에 스스로 담당해야 하는 임무와 역할에 대해 최소한의 의무감과 책임감을 가져야 함. 이를테면, 정부나 자치단체는 공공도서관이 이윤 극대화를 위한 영리 조직이 아니므로 비용 문제가 대상 선정의 절대적인 기준이 될 수 없고, 비용의 측면에서는 위탁경영이 절대 유리하더라도 도서관의 중요한 업무는 직접 수행하는 것이 최선책이고, 민간위탁은 차선책으로서 실시한다는 자세에서 출발해야 함.

◎ 이와 함께 정부나 자치단체는 공공도서관 위탁경영의 분석 결과들 가운데 부정적인 부분을 개선할 수 있는 합리적인 제도적 장치를 마련해야 함. 이를 위해 정부나 자치단체는 위탁경영과 관련된 국내·외 사례의 조사·분석 작업과 함께 제도·과정·인력·시장·환경 등에 대한 충분한 고려와 여건을 조성해야 함.

◎ 아울러 한국도서관협회에서도 미국이나 일본의 경우와 같이 공공도서관의 발전과 함께 사서의 권익 보호를 위하여 위탁경영이 도서관에 미칠 영향을 세밀히 조사·분석해 나가야 함. 나아가 한국도서관협회는 그 대응책을 제시하는 전문적 단체로서의 지금까지의 방어적 태도에서 나아가 보다 적극적인 역할을 수행해야 할 시점임.

<참고문헌>

- 곽동철, 2004. "우리나라 공공도서관 민간위탁의 성과 분석에 관한 연구", 『한국문헌정보학회지』, 38(1): 51-75.
- 김영귀, 2003. "일본 공공도서관의 민간위탁과 사서직의 위기", 『한국도서관·정보학회지』, 34(2): 119-141.
- 김영귀, 2001. "중립업무와 대학도서관의 아웃소싱에 관한 연구: 부산, 경남지역을 중심으로", 『한국도서관·정보학회지』, 32(4): 361-394.
- 노윤은, 1995. "정리사서의 역할변화와 업무재편에 관한 연구", 『정보관리학회지』, 12(2): 63-83.
- 민나현, 2000. 『공공서비스 관련집단의 成果總覽에 관한 研究』, 석사학위논문, 경상대학교 경영행정대학원, 2000.
- 박세정, 2002. "지방자치단체의 민간위탁 경험-대구광역시의 환경기초시설의 사례를 중심으로", 『지방정부연구』, 6(1): 9-26.
- 배은자, 1996. "행정서비스의 민간위탁 사업평가를 통해 본 공공도서관 민간위탁의 함의", 『한국도서관·정보학회지』, 34(2): 79-94.
- 신준호, 2000. "행정서비스 민간위탁의 적재조건, 고려요인, 기능분야", 『고시계』, 338-341.
- 윤정기, 1996. "국내 공공도서관 민간위탁에 관한 고찰", 『정보관리학회지』, 15(1): 8-17.
- 윤희운, 1998. "공공도서관 위탁구상의 행정분석과 대응방안", 『도서관』, 53(3): 3-46.
- 윤희운, 2000. "대학도서관의 아웃소싱: 구원의 손길인가, 질식의 울무인가", 『제36회 전국도서관대회추계발표논문집』, 117-132.
- 이권현, 1998. 『아웃소싱』, 서울: 한국능률협회.
- 정관철, 곽동철 임지연, 2003. 『공립문화시설 민간위탁 평가 및 개선방안 연구(중간보고서 및 자료회의 자료)』, 서울: 한국문화관광연구원.
- 행정자치부 재정보, 『재정지리도』, http://lofin.moaaha.go.kr/B_2_3/list2_1_1.jsp
- 高橋 伸幸, 2002. "長崎委託で公共図書館の未来はあるか", 『第88回 全国図書館大会記録, 群馬: 日本図書館協会』, 39-39.
- 國立大專圖書館協會 圖書館組織 機構特別委員會, 1999. 『大學圖書館の組織・機構乃が業務の改善に於けるアンケート調査: 集計結果のまとめ』, 東京: 同協議會.
- 大橋直人, 2003. "東京23區立圖書館の窓口業務委託", 『圖書館雜誌』, 97(3): 156-158.
- 山口 源治郎, 2002. "公共図書館の管理委託問題の観点", 『第88回 全国図書館大会記録, 群馬: 日本図書館協会』, 39-42.
- 櫻枝秀樹, 2003. "公共図書館における貸出カウンター業務の委託をどうとらえるか", 『圖書館雜誌』, 97(3): 150-153.
- 長谷川 豊祐, 2000. "アウトソーシングの現状と将来", 『日本図書館協会短期大学図書館部会ワークショップ』, 東京: 日本図書館協会.

- American Library Association (1999). Outsourcing and privatization in American libraries: Report of the ALA Outsourcing Task Force, 1998-99 Council Document #24.
- Baker, Barry B. 1998. "Resource sharing: outsourcing and technical services". *Technical Services Quarterly*, 16(2): 35-45.
- Harken, Shelby E. 1996. "Outsourcing: Ready, Set, Go? A Cataloger's". *Cataloging & Classification Quarterly*, 32(2): 67-87.
- Hiller, Eileen. 1998. "Scatter and Save! an Evaluation of the Adoption of Centralized Classification and Outsourcing", *Against the Grain*, p.18.
- Hopkins, H. 1996. "The Closing/Downsizing/Outsourcing Scenario", Bulletin of the Special Libraries Association, Florida and Caribbean Chapter Review Issue, 53-54.
- Jette, Karen D. and Dixon, Clay-Edward. 1998. "The outsourced / contingent workforce: abuse, threat, or blessing?". *Library Administration & Management*, 12(4): 220-225.
- Martin, Robert S. et. al. The Impact of Outsourcing and Privatization on Library Services and Management (Texas : Texas Woman's University, 2000). <http://www.wla.org/org/outsourcing/>
- Scheschy, Virginia M. 1999. "Outsourcing: a Strategic Partnership", *Technical Services Quarterly*, 16(3): 31-41.
- Steinagen, E. N., Moynahan, S. A. 1998. "Catalogers Must Change! Surviving Between the Rock and Hard Place", *Cataloging & Classification Quarterly*, 28(3): 3-20.
- Sweetland, James H. 2001. "Outsourcing library technical services: what we think we know, and don't know". *The Bottom Line: managing library finances*, 14(3): 164-175.
- Wittorf, Robert. 1998. "Outsourcing Photocopying in a Library: One Experience". *The Bottom Line*, 11(3): 101-104.