

2.3 관측기의 이득 설정

적분 스위칭 평면을 갖는 바이너리 관측기의 이득은 영역에 대한 불변 조건으로부터 구할 수 있다.

$$\sigma^+(t) \cdot \bar{\sigma}^+(t) < 0 \quad \sigma^-(t) \cdot \bar{\sigma}^-(t) < 0 \quad (8)$$

2.3.1 k_1 의 설정

식 (4)의 영역내로 들어온 $\alpha(t)$ 가 영역을 벗어나지 않도록 하는 조건은 이득 k_1 을 적절히 선택함으로써 확보할 수 있다.

$$k_1 > \frac{1}{(1-h)\delta} \max \left[\left| \text{sat} \left[\left(-\frac{R}{L_d} + \frac{1}{c_a} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_d} \right) (\widehat{\omega i_\beta} - \omega i_\beta) + \frac{K_E}{L_d} (\widehat{\omega} \sin \theta - \omega \sin \theta) \right] \right|, \right. \\ \left. \left| \text{sat} \left[\left(-\frac{R}{L_q} + \frac{1}{c_\beta} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_q} \right) (\widehat{\omega i_a} - \omega i_a) + \frac{K_E}{L_q} (-\widehat{\omega} \cos \theta + \omega \cos \theta) \right] \right| \right] \quad (9)$$

2.3.2 a 의 설정

보조루프 조정기 이득 a 는 $\mu(t)$ 가 영역의 경계에서 $|\mu| \geq 1-h$ 의 크기를 만족하도록 하는 이득으로 함수 $\lambda = \alpha(t)/c\delta$ 를 이용하여 구한다. 먼저 시스템의 상태가 $\sigma=0$ 을 통과하는 시간을 t_1 , $\sigma > 0$ 에서의 영역의 경계에 도달하는 시간을 t_2 라 놓고 식 (5)를 정리하면

$$t_2 - t_1 < \frac{1}{a} \ln \frac{4}{2h-1} \quad (10)$$

여기서, $t > t_0$, t_1 은 $\lambda=1/2$ 일 때의 시간

t_2 은 $\lambda=1$ 일 때의 시간 $1/2 < h < 1$

$\sigma < 0$ 의 경우에 대해 $\mu \leq -(1-h)$ 가 되도록 하는 a 는 다음과 같이 구할 수 있다. 여기서 반증을 위해 $\mu(t_2) > -(1-h)$ 라고 가정하고, t_1 에서부터 t_2 까지 $\lambda(t)$ 를 조사하면,

$$\lambda(t_2) \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{\omega} \overline{K_0}(t_2 - t_1) \quad (11)$$

여기서, $K_0 > \max \left[\left| \text{sat} \left[-c_a \left(-\frac{R}{L_d} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_d} \right) (\widehat{\omega i_\beta} - \omega i_\beta) + \frac{K_E}{L_d} (\widehat{\omega} \sin \theta - \omega \sin \theta) + k_1 \nu_a \right] - e_a \right| \right.$

$$\left. \left| \text{sat} \left[-c_\beta \left(-\frac{R}{L_q} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_q} \right) (\widehat{\omega i_a} - \omega i_a) + \frac{K_E}{L_q} (-\widehat{\omega} \cos \theta + \omega \cos \theta) + k_1 \nu_\beta \right] - e_\beta \right| \right] \quad (t \geq t_0)$$

관측기의 외부루프 조정기 이득 a 가 식 (10)를 만족한다고 가정한다.

$$a \geq \frac{2\overline{K_0}}{\omega} \ln \frac{4}{2h-1} \quad (12)$$

식(10)을 이용해 식 (11)를 정리하고, 식 (12)을 대입하면

$$\lambda(t_2) < 1 \quad (13)$$

λ 의 크기가 위에서 정의한 것에 의하면 영역의 경계 즉, t_2 에서 $\lambda(t_2)=1$ 이 되어야 하는데 $\lambda(t_2) < 1$ 이 되어 모순이 되므로 a 가 식 (12)를 만족하도록 설정하면 $|\mu(t_2)| \geq 1-h$ 의 관계가 항상 성립하게 된다. $\sigma < 0$ 의 경우에 대해서도 식 (12)와 같은 결과를 얻을 수 있다.

2.3.3 속도 추정식의 설정

적용적분 바이너리 관측기는 운동방정식을 이용하지 않으므로 전동기의 속도를 추정하기 위해 리아프노프함수를 이용한다.

$$V = \frac{1}{2} e_s^T e_s + \frac{(\widehat{\omega} - \omega)^2}{2} \quad (14)$$

리아프노프함수를 식 (14)와 같이 설정하고, 한 추정주기 내에서 전동기의 속도가 일정하다고 가정하여, 식(18)을 미분하면

$$\dot{V} = \dot{e}_s^T e_s + (\widehat{\omega} - \omega) \dot{\widehat{\omega}} \quad (15)$$

식 (7)을 식 (15)에 대입하면

$$\dot{V} = e_s^T [A(\widehat{i}_s - i_s) + (B\widehat{i}_s - B_s) + L_1(\widehat{E}_s - E_s) - k_1 \nu] + \Delta \omega \dot{\widehat{\omega}}$$

여기서, $\Delta \omega = \widehat{\omega} - \omega$

관측기의 시스템이 안정하기 위해서는 리아프노프 안정도이론으로부터 $V > 0$ 일 때 $\dot{V} < 0$ 을 만족해야 한다. $\dot{V} < 0$ 을 만족하도록 하기 위해 식 (15)로부터 두 개의 식으로 분리한다.

$$e^T [A(\widehat{i}_s - i_s) + B(\widehat{i}_s - i_s) - k_1 \nu] < 0 \quad (16)$$

$$e^T [(B - B)\widehat{i}_s + L_1(\widehat{E}_s - E_s)] + \Delta \omega \dot{\widehat{\omega}} = 0 \quad (17)$$

식 (17)이 '0'이 되도록 설정하고 식 (16)의 부등식을 만족하도록 하면, 식 (14)의 함수는 안정하게 된다.

식 (16)의 부등식으로부터 k_1 의 범위는 식 (9)를 만족하도록 설정해야 하므로 식 (18)를 만족해야 한다.

$$k_1 > \frac{1}{(1-h)\delta} \max \left[\left| \text{sat} \left[\left(-\frac{R}{L_d} + \frac{1}{c_a} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_d} \right) (\widehat{\omega i_\beta} - \omega i_\beta) + \frac{K_E}{L_d} (\widehat{\omega} \sin \theta - \omega \sin \theta) \right] \right|, \right. \\ \left. \left| \text{sat} \left[\left(-\frac{R}{L_q} + \frac{1}{c_\beta} \right) \delta - \left(\frac{L_d - L_a}{L_q} \right) (\widehat{\omega i_a} - \omega i_a) + \frac{K_E}{L_q} (-\widehat{\omega} \cos \theta + \omega \cos \theta) \right] \right| \right] \quad (t \geq t_0) \quad (18)$$

식 (17)을 풀어보면 전동기의 속도는 역기전력 및 전류의 정보와 관련이 있음을 알 수 있다.

$$e^T \cdot \begin{bmatrix} K_E \frac{1}{L_d} & 0 \\ 0 & \frac{1}{L_q} \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} a \sin \theta \\ -\cos \theta \end{bmatrix} - a \begin{bmatrix} \sin \theta \\ -\cos \theta \end{bmatrix} \right) - (\widehat{\omega} - \omega)(L_d - L_a) \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{L_d} \\ \frac{1}{L_q} & 0 \end{bmatrix} \widehat{i}_s + (\widehat{\omega} - \omega) \dot{\widehat{\omega}} = 0 \quad (19)$$

식 (19)에서 $\theta = \theta^*$ 라 근사하여 정리하면

$$\dot{\widehat{\omega}} = -K_E \left(\frac{1}{L_d} s_a \cdot \sin \theta^* - \frac{1}{L_q} s_\beta \cdot \cos \theta^* \right) + \left[\frac{(L_d - L_a)}{L_d} s_a \widehat{i}_\beta + \frac{(L_d - L_a)}{L_q} s_\beta \widehat{i}_a \right] \quad (20)$$

식 (20)을 이용하여 회전자의 속도를 추정할 수 있음을 알 수 있으며, 추정속도를 빠르고 안정적으로 실제속도를 수렴시키기 위해 식 (20)을 비례 적분하여 추정속도를 결정하고 이를 적분하여 추정 위치를 산출한다.

2.4 약계자영역

전압 및 전류의 제한 조건 :

$$v_{sd}^2 + v_{sq}^2 = V_{smax}^2 \\ i_{sd}^2 + i_{sq}^2 = I_{smax}^2 \quad (21)$$

고속 운전 시 : 저항에 의한 전압강하 << 속도를 포함하는 항

$$\begin{aligned} v_{sd} &= (R + pL_d)i_d - \omega_r L_d i_{sq} \\ v_{sq} &= (R + pL_q)i_q + \omega_r L_q i_{sd} + K_E \omega \end{aligned} \quad (22)$$

식 (22)를 정상상태라 보면 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$\begin{aligned} v_{sd} &= -\omega_r L_d i_{sq} \\ v_{sq} &= \omega_r L_q i_{sd} + K_E \omega \end{aligned} \quad (23)$$

식 (21)과 식 (23)으로부터 i_{sd} 와 i_{sq} 는 다음 조건을 만족해야 한다.

$$\frac{L_d^2}{L_q^2} (i_{sd} + \frac{K_E}{L_d}) + i_{sq}^2 \leq (\frac{V_{smax}}{\omega_r L_d})^2 \quad (24)$$

식 (24)는 타원형이고, 모터의 정격속도에 의존 한다. 식 (21)에서 전류제한 $i_{sd} - i_{sq}$ 원과 식 (24) 타원형 형태의 전압제한에서 모터의 속도가 증가하면 전압 제한치는 감소하는 것을 볼 수 있고 그림 2와 같이 약계자 영역에서 최대 토크는 A에서 B로 이동한다. IPMSM이 보다 높은 속도로 운전되기 위해서는 정격전압 이상의 입력이 필요하다. 하지만 정격전압에서 d축 i_{sd} 가 회전자 자속을 감소시키는 방향으로 주입된다면 정격속도 더 높은 속도로 운전될 것이다.

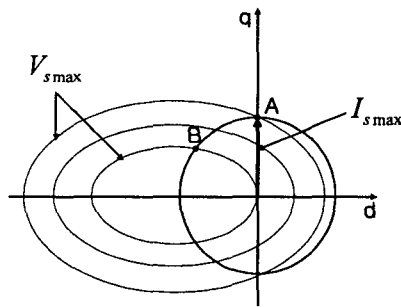


그림 2 약계자 제어시 전류 및 전압제한조건에 의한 전류제한 궤적

2.5 시스템의 구성

본 논문에서는 IPMSM의 센서리스 제어를 위해 인버터부, 제어부로 구성하였고, 부하인가 실험을 위해 다이내모미터를 이용하였다. 인버터는 IGBT를 사용하여 3상 인버터 전력회로를 구성하였다.

표 1 IPMSM의 규격

정격 용량	2.5[kW]	고정자 저항	0.22[Ω]
정격 토크	11.9[N · m]	정격 속도	2000[rpm]
극 수	8극	역기전력상수	0.0523[V/rpm]
d축 인덕턴스	0.00131[H]	q축 인덕턴스	0.00161[H]

2.5 실험결과

본 논문에서 제안된 알고리즘의 타당성을 증명하기 위해서, 다음의 실험을 수행하였다. 그림 3은 약계자 영역에서, 2400[rpm]에서 무부하시의 실제 속도와 추정속도를 나타낸다. 그림 4는 2400[rpm]에서 30%부하를 인가한 경우, 실제속도와 추정속도를 나타낸다. 운전중 갑작스런 부하의 인가와 부하의 감소시에도 바로 정상상태에 도달하였다. 그림 5는 지령속도 2400[rpm]에서 -2400[rpm]으로 변화시킨 경우 실제속도와 추정속도를 나타낸다. 속도가 급변하는 정역운전시에도 양호한 추정성능을 보임을 알 수 있다.

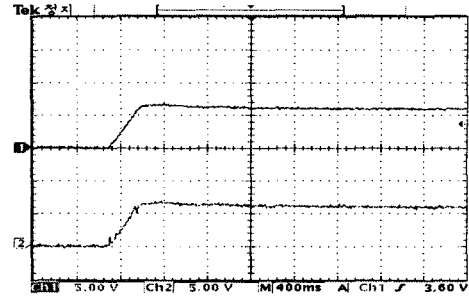


그림 3 2400[rpm]에서 무부하시험 실제속도(상), 추정속도(하)

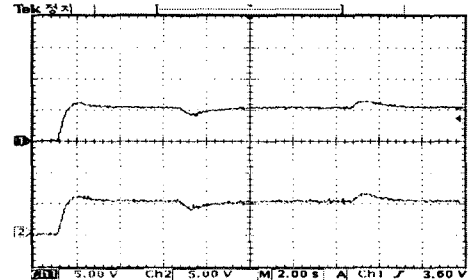


그림 4 2400[rpm]에서 30%부하시험 실제속도(상), 추정속도(하)

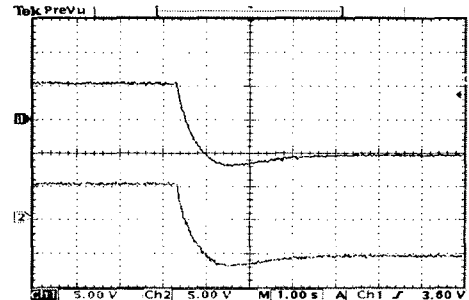


그림 5 2400[rpm]에서 -2400[rpm]속도변화시킨 경우 실제속도(상), 추정속도(하)

3. 결론

본 논문에서는 적응 적분바이너리 관측기를 이용한 매입형 영구자석 동기전동기의 속도 및 위치 센서 없는 제어에 대해 적용하였으며, 알고리즘의 성능과 타당성을 실험을 통해 확인하였다. 다양한 속도영역에서 속도 및 위치추정이 정확히 수행되고 있음을 알 수 있으며, 운전중 갑작스런 스텝부하의 증가 및 감소에도 견실하게 동작함을 보여준다.

감사의 글

이 논문은 2004년도 한국학술진흥재단의 지원에 의하여 연구되었음.(KRF-2004-041-D00284)

참고문헌

- [1]Raymond B. Sepe, et. al., "Real-Time Adaptive Control of the Permanent Magnet Synchronous Motor", IEEE Trans. IE., Vol.27, No.4, pp.706-714, 1991.
- [2]Y. S. Han, Y. S. Kim, and S.okuma, "Position Control of Induction Motor Using a Binary Disturbance Observer", Avanced Robotic, Vol14, No2, pp.119'134, 2000.
- [3]Y.C. Kim, W. S. you and Y.S. Kim, "A position Sensorless control for Brushless DC Motor using Binary Observer", ICPE Conf, Rec, pp546-551, 1995.
- [4]Sudoff, S.D., Corzine,K.A : Hegner, H.J., "A flux-weakening strategy for current-regulated surface-mounted permanent magnet drives", IEEE Transm Volume 10, pp431-437 Sept. 1995