

고등학교 기숙사 주거시설에 대한 사용자 만족도 Users' Satisfaction on the Dormitory of High School in Jeonju City

안진숙* 최병숙**
An, Jin-sook Choi, Byung-sook

Abstract

This study was to find out users' satisfaction on the dormitory high school in Jeonju City and to propose it's physical environmental improvement directions. This was performed by a questionnaire survey method, and the questionnaire was designed by researchers considering relative literatures. Data were collected from 200 students, who had been dwelling 4 high school dormitories in Jeonju City. By analyzing those data, findings were as follows : 1) Users of students were satisfied the whole of their dormitory; facilities, spaces, and living. 2) They were highly concerned about a library and a personal unit space in their dormitory. 3) They needed their personal unit space to be designed bedroom+bathroom type with 2 persons' sharing and be equipped one story bed and desk furniture. Also, they needed improvement on heating & cooling, small space and indoor air quality of unit space. 4) The users' satisfaction on unit space were 3.23, and the space utility and the space size of functional factor and the heating/ventilation of technical factor were highly effected their satisfaction.

키워드 : 고등학교, 기숙사, 학생 주거시설, 사용자 만족도

Keywords : High School, Dormitory, Students' School Housing, Users' Satisfaction

1. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

고등교육에 대한 욕구가 강한 우리나라의 경우 학습에 대한 요구도가 높아짐에 따라 기숙사 생활을 하는 학생이 점점 늘어나고 있다. 또한 전교생 전원이 기숙사 생활을 하는 학교도 점점 늘어나고 있는 추세이다. 던컨(Duncan)은 기숙사 학생집단은 타 집단에 비해 친밀, 우정의 정도가 높으며 우정집단 형성의 가능성이 높다고 하였으며(Case, 1981), 모스(Moss)는 기숙사 환경평가 연구에서 물리적 환경은 개인의 태도와 가치에 영향을 주는 요인으로 중요하다고 하였다(Moss, 1978). 즉, 학생들은 기숙사 생활을 통해서 학습에 대한 만족을 높이는 것뿐만 아니라 타인과 더불어 사는 방법을 배우게 되고, 이해의 폭을 넓히면서 참다운 자신의 발전을 도모하는 사회적 관계를 갖게 된다. 그리고 기숙사는 학생들에게 의식주라고 하는 인간의 기본적인 욕구를 만족시켜주며 학습·사교·문화의 공간까지 제공해 준다. 따라서 학습면에서나 인간관계면에서 기숙사에 대한 관심과 요구도는 점점 높아지고 있는 실정이다.

그러나 우리나라는 현실적으로 기숙사의 물리적 여건

이 선진국에 비해 상당히 열악하여 거주자의 욕구를 충분히 반영하지 못하고 있는 실정이며 수적으로도 매우 부족한 상황이다. 이러한 상황에서 교육의 달성과 주거의 기능 그리고 인간관계의 필수조건을 구비할 수 있는 기숙사가 되기 위해서는 사용자 즉, 학생들의 입장에서 그들이 물리적 특성 뿐 아니라 환경을 통해 받는 심리적 영향까지 배려할 수 있는 설계가 이루어져야 한다(안옥희, 임소연, 권오정, 1997). 따라서 기숙생활의 긍정적 효과를 증진하기 위해 물리적 환경에 대한 사용자 만족도를 파악하는 연구가 필요하다.

2. 연구목적

본 연구에서는 고등학교 기숙사의 단위실(학생 거주방) 사용에 대한 사용자 만족도 즉, 학생 거주자들의 만족도 및 요구사항을 함께 살펴보고자 한다. 그럼으로써 현재 사용 중인 기숙사의 단위실 현황 및 문제점을 파악하여 이에 대한 개선점 방향을 제시하여 학생들의 요구에 부응하는 효율적인 기숙사 주거시설 계획에 관한 기초 자료를 제공하는데 기여하고자 한다.

3. 선행연구 동향

현재 기숙사에 대한 연구는 주로 대학기숙사를 중심으로 연구되었고, 고등학교 기숙사에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 박희문(1993)은 고등학교 기숙사 거주환경 개

*정회원, 전북대학 교육대학원 가정교육 전공 석사 5학기

**정회원, 전북대학교 아동·주거학전공 조교수 & 인간생활과학연구소 전임연구원

선을 위한 조사 연구에서 기숙사의 물리적 현황과 관찰 조사 분석을 하였고, 거주환경에 대한 거주자의 만족도 및 거주자의 요구를 분석하였으며, 거주자 만족도는 물리적 환경에 의해 달라질 수 있다고 하였다.

권혜경(2003)은 대학 기숙사의 주변환경, 실내환경, 사회심리적 환경과 거주자의 행위수행정도에 대한 만족도를 연구하였다. 주변 환경 중 편의시설에 가장 불만족하였으므로 편의시설의 확충과 정비를 통해 기숙사생 이용에 불편을 초래하는 요소 제거를 요구하였다. 그리고 실내환경 중 거주인원은 만족하였으나, 복도소음의 방음상태에 대해 가장 불만족함으로써, 소음과 같은 방음의 미흡은 기숙사 사용자의 학습과 취침에 직접적인 영향을 끼치므로 복도설계에 대한 개선요청, 철저한 방음장치를 통해 외부소음차단을 제시하였다. 다음으로 사회심리적 환경 중 거주자간의 친밀도에 대해 가장 만족하였으나 적절한 시각의 차단에 대해 가장 불만족하였다. 거주자의 행위 수행정도 만족도는 혼자 있을 때 가장 만족하였으나, 같이 있을 때 학습 적합 측면에 가장 불만족하였다.

II. 연구 방법

1. 조사 도구

1) 조사 내용 및 측정방법

본 연구에서 고등학교 기숙사 주거시설에 대한 사용자 만족도를 조사하기 위한 설문지는 선행연구(정훈; 2005, 어유용; 2005, 권혜경;2003)를 토대로 본 연구자가 작성하였다. 조사 내용은 조사 대상자의 일반적인 특성, 기숙생활의 배경적 내용, 기숙사 전체 이용 및 만족도, 단위실 이용 및 요구와 만족도로 구성하였다. 만족도는 5점 Likert형 척도로 '아주 불만'을 1점, '아주 만족'을 5점으로 측정하였다.

2) 타당도 및 신뢰도 검증

가정교육 주거분야 전문가 3인으로부터 2006년 8월 2일~7일 동안 설문 내용에 대한 검토를 받아 문제점을 수정·보완하였다. 수정 보완한 도구의 신뢰도는 행태적 인자, 기능적 인자, 기술적 인자의 Cronbach's 계수가 각각 행태적 인자 .77, 기능적 인자 .85, 기술적 인자 .83, 전체 .91로 나타났다.

2. 자료 수집 및 분석방법

1) 조사대상 선정

본 연구는 연구자의 접근성을 고려하여 전라북도 전주시에 소재한 기숙사 설치 고등학교²⁾ 중에서 단위실의 물리적 환경조건³⁾과 남녀 학교를 검토하여 4개교의 남녀 학생을 조사대상으로 선정하였다. 본 조사는 2006년 8월

2) 2006년 1월 기준 전주시에 위치한 고등학교는 28개이며, 이 중 기숙사가 설치된 학교가 19개로 전주시 고등학교 기숙사 설치율이 67.9%이다.

3) 기숙사의 학생 거주 단위실에 관한 여러 유형 중 분포도가 높은 4인실을 기준으로 하였고, 그 중 침실형, 침실+화장실형의 물리적 환경 조건을 기준으로 각각 선정하였다.

12일~ 28일까지 실시하였다. 설문지는 직접 4개교를 방문하여 200부 배부하여 200부 모두 회수하였다.

2) 자료 분석

배부, 회수된 질문지 총 200부를 최종분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 빈도, 평균, 및 Pearson의 적률 상관계수 산출 하였다.

III. 연구 결과 및 해석

1. 일반적 배경

1) 응답자 개인사항

조사 대상자의 개인 및 가족적 특성을 파악한 결과 표1과 같다.

조사 학생의 성별은 남 녀 모두 50%로 동일하게 나타났다. 학년은 1학년이 36.0%의 비율이 높았다. 학생의 97.0%가 부모님이 생존하고 계셨고, 아버지는 대졸, 어머니는 고졸 학력의 분포가 높았다. 가정의 생활형편은 보통이 75.0%, 가정이 화목한 분위기가 54.0%로 나타났다.

표1. 조사 응답학생의 개인사항

개인사항	구분	빈도(%)	계(%)
성별	남	100 (50.0)	200 (100.0)
	여	100 (50.0)	
학년	1학년	72 (36.0)	200 (100.0)
	2학년	65 (32.5)	
	3학년	63 (31.5)	
부모님 생존여부	부모 모두 생존	194 (97.0)	200 (100.0)
	부만 생존	3 (1.5)	
	모만 생존	3 (1.5)	
	모두 사망	- (-)	
부학력	중 졸	10 (5.1)	198 (100.0)
	고 졸	68 (34.3)	
	대 졸	89 (44.9)	
	대학원졸	31 (15.7)	
모학력	중 졸	15 (7.6)	197 (100.0)
	고 졸	110 (55.8)	
	대 졸	61 (31.0)	
	대학원졸	11 (5.6)	
가정 생활형편	아주 곤란	3 (1.5)	200 (100.0)
	곤란	20 (10.0)	
	보통	150 (75.0)	
	풍족	23 (11.5)	
	아주 풍족	4 (2.0)	
가정 분위기	매우 화목하지 못함	1 (0.5)	200 (100.0)
	별로 화목하지 못함	6 (3.0)	
	보통	49 (24.5)	
	화목함	108 (54.0)	
	매우 화목함	36 (18.0)	

2) 기숙사 생활

기숙사 생활을 하고 있는 고등학생들의 지원 동기를 및 그에 대한 생활을 조사한 결과는 표2와 같다. 통학하기가 힘들어서(45.3%)와 더 열심히 공부하기 위해서(42.7%) 기숙사를 지원하였고, 94.5%의 학생은 기숙사 생활 경험이 없었다. 기숙사 생활을 권유한 것은 주로 부모님(40.2%), 주로 특별히 권유한 사람이 없이 본인이 결정(44.3%)한 것으로 밝혀졌다. 현재 기숙사의 거주기간은 1학기 이상 2학기 이하(46.0%), 3학기 이상(45.5%)이었다.

표2. 기숙사 생활의 배경적 내용

항목	구분	빈도(%)	계(%)
지원 동기	학교 규정상 기숙생활을 해야 하기 때문	5 (2.6)	192 (100.0)
	비용이 적게 들기 때문에	4 (2.1)	
	통학하기가 힘들어서	87 (45.3)	
	공동생활이 좋아서	1 (0.5)	
	더 열심히 공부하기 위해서	82 (42.7)	
	가정 분위기가 산만해서 기타	7 (3.6) 6 (3.1)	
기숙 경험	있었음	11 (5.5)	199 (100.0)
	없었음	188 (94.5)	
기숙 생활 권유자	부모님	78 (40.2)	194 (100.0)
	선생님	24 (12.4)	
	친구	6 (3.1)	
	특별히 권유자 없이 본인이 결정	86 (44.3)	
기숙사 거주 기간	1학기 미만	17 (8.6)	198 (100.0)
	1학기 이상 2학기 이하	91 (46.0)	
	3학기 이상	90 (45.5)	

2. 기숙사 시설의 전체 이용 및 만족

1) 기숙사 생활과 학업성적 및 심리적 안정도

기숙사 생활은 표3에서와 같이 학업성적이나 심리적 안정에 긍정적인 것으로 나타났다. 학업성적이 향상되었거나(37.4%) 변화 없음(35.9%)의 응답비율이 높았고, 심리적 안정(28.1%), 변화 없음(44.7%)로 나타났다.

표3. 기숙사 생활 후 변화

변화 내용	구분	빈도(%)	계(%)
기숙사 생활 후 학업성적의 여부	매우 하락	4 (2.0)	198 (100.0)
	하락	42 (21.2)	
	변화없이 그대로	71 (35.9)	
	향상	74 (37.4)	
개인적인 심리도, 안정도 여부	매우 향상	7 (3.5)	199 (100.0)
	매우 불안정	8 (4.0)	
	불안정	38 (19.1)	
	변화없이 그대로	89 (44.7)	
	안정	56 (28.1)	
	매우 안정	8 (4.0)	

2) 기숙사 생활 지속 및 권장

학생의 48.0%는 기숙사 생활을 권장하겠다는 것으로 나타났고, 현재 기숙사 생활을 하고 있는 학생들의 70.0%가 앞으로에도 기숙사 생활을 원하였으며, 그 이유로는 44.0%가 학습 분위기가 좋아서 였다. 반대로 기숙사 생활을 원하지 않을 경우4) 시설이 불편해서(37.5%), 학습 분위기가 좋지 않아서(18.8%) 등의 이유를 나타내었다(표4).

3) 기숙사 시설에 대한 만족도

기숙사 시설 및 공간 전반에 대한 만족도를 조사해 본 결과(표5) 평균 3.39점으로 보통 이상의 만족상태를 나타내었다. 학생의 만족상태는 만족이 46.7%로 가장 높았고 보통이 32.6%로 조사되었다.

기숙사 시설 중 가장 만족하는 시설을 파악한 결과, 독서실 34.2%, 단위실 25.1%, 공동생리위생공간 20.3%이었고, 가장 불만족하는 시설로는 단위실 23.0%, 독서실 21.4%, 공동생리위생공간 17.6%로 나타났다. 만족하는 시

설과 불만족하는 시설로 독서실과 단위실의 지적이 높은 것은 학생들이 학습과 거주에 대한 관심이 높은 것으로 판단된다(표6).

표4. 향후 기숙사 생활여부와 이유

구분	내용	빈도(%)	계(%)
기숙 생활 권장 여부	전혀 권장하지 않음	6 (3.0)	200 (100.0)
	권장하지 않음	16 (8.0)	
	보통	82 (41.0)	
	권장	85 (42.5)	
향후 기숙사 생활여부	아주 적극 권장	11 (5.5)	200 (100.0)
	원함	140 (70.0)	
	원하지 않음	12 (6.0)	
	모르겠음	48 (24.0)	
원할시 이유	친구들과 정이 들어서	15 (11.2)	134 (100.0)
	선배들이 좋아서	- (-)	
	학교 규정상 어쩔 수 없어서	1 (0.7)	
	학습 분위기가 좋아서	59 (44.0)	
	시설이 편리해서	20 (14.9)	
	경제적 사정 때문에	5 (3.7)	
	통학이 편리해서	12 (9.0)	
	마음이 편해서	2 (1.5)	
	기타	20 (14.9)	
	원하지 않을시 이유	동료들과 사이가 나빠서	
선배들의 횡포가 심해서		- (-)	
학교 규제가 심해서		2 (12.5)	
학습 분위기가 좋지 않아서		3 (18.8)	
시설이 불편해서		6 (37.5)	
경제적 사정이 나아져서		- (-)	
통제받기 싫어서		2 (12.5)	
기타		2 (12.5)	

표5. 기숙사 시설 및 공간 전반에 대한 만족도

만족도	매우불만 (1점)	불만 (2점)	보통 (3점)	만족 (4점)	매우만족 (5점)	계	평균값 (SD)
빈도 (%)	5 (2.5)	21 (10.6)	72 (36.2)	93 (46.7)	8 (4.0)	199 (100.0)	3.39점 (.827)

표6. 기숙사 시설 중 만족·불만족하는 곳

구분	공간	빈도(%)	계(%)
기숙사 시설 중 가장 만족하는 곳	단위실(단위실)	47 (25.1)	187 (100.0)
	식당	19 (10.2)	
	휴게실	2 (1.1)	
	공동생리위생공간	38 (20.3)	
	독서실	64 (34.2)	
	세탁실	8 (4.3)	
	컴퓨터실	4 (2.1)	
	홀, 라운지	- (-)	
	매점	4 (2.1)	
	기타	1 (0.5)	
기숙사 시설 중 가장 불만족하는 곳	단위실(단위실)	43 (23.0)	187 (100.0)
	식당	23 (12.3)	
	휴게실	5 (2.7)	
	공동생리위생공간	33 (17.6)	
	독서실	40 (21.4)	
	세탁실	8 (4.3)	
	컴퓨터실	23 (12.3)	
	홀, 라운지	3 (1.6)	
	매점	7 (3.7)	
	기타	2 (1.1)	

4) 향후 기숙사 생활을 원하지 않는 경우, 모르겠는 경우에 16명이 응답

3. 기숙사 단위실(단위실)의 이용 및 요구

1) 거주층

응답 학생들은 주로 3층에 거주한 경우가 32.7%로 가장 많았고, 2층 28.1%, 4층 17.6%, 1층 15.1%, 5층이상은 6.5%로 나타났다.

2) 단위실 이용 목적 및 활동

단위실의 목적은 표8에서와 같이 취침(93.8%)이 가장 높았고, 그 다음으로 대인관계, 오락, 독서, 취미활동으로 나타났다. 개인학습 및 방과후 공부는 대부분의 학생이 기숙사내 도서관(93%)에서 하였다. 따라서 단위실에서의 공부 시간은 하루 중 1시간 이하인 경우가 81.7%로 높았다. 그리고 단위실에서의 취침시간은 4~6시간인 학생이 84.0%으로 가장 많았다. 즉, 단위실에서 학생들은 취침만 할 뿐 학습은 거의 하지 않는 것으로 파악되었다.

표8. 단위실(단위실)에서의 활동 내용

구분	내용	빈도(%)	계
단위실(단위실)의 이용 목적	취침	180 (93.8)	192 (100.0)
	학습	- (-)	
	독서	1 (0.5)	
	오락	2 (1.0)	
	대인관계	6 (3.1)	
	취미활동	1 (0.5)	
	기타	2 (1.0)	
개인학습 및 방과후 공부 공간	단위실	4 (2.0)	200 (100.0)
	기숙사내 도서관	186 (93.0)	
	학교내 도서관	9 (4.5)	
	기타	1 (0.5)	
단위실에서 공부로 보내는 시간	1시간 이하	161 (81.7)	197 (100.0)
	1~2시간	14 (7.1)	
	2~3시간	11 (5.6)	
	3시간 이상	11 (5.6)	
단위실에서 잠자는 시간	4시간 이하	12 (6.0)	200 (100.0)
	4~6시간	168 (84.0)	
	6시간 이상	20 (10.0)	

3) 단위실의 형태와 요구

현재 학생들이 거주하는 단위실의 형태는 침실만으로 된 경우가 50%였고, 침실+화장실로 구성된 경우가 50%였다. 그러나 학생들은 침실+욕실의 호텔형 62.3%, 거실+주방까지 겸비된 아파트형 20.8%의 요구가 높았다.

표9. 단위실의 형태 및 요구

구분	내용	빈도(%)	계(%)
현재 형태	침실	100 (50.0)	200 (100)
	침실+화장실	100 (50.0)	
원하는 형태	침실(개실형)	1 (1.9)	53 (100.0)
	침실+욕실(호텔형)	33 (62.3)	
	침실+주방+욕실(원룸형)	8 (15.1)	
	거실+침실+주방+욕실(아파트형)	11 (20.8)	

표11. 단위실의 취침형식에 불만족시 원하는 취침형식

원하는 취침형식	빈도(%)	계(%)
1층 침대	20 (57.1)	35 (100.0)
2층 침대	1 (2.9)	
온돌방	13 (37.1)	
기타	1 (2.9)	

학생들의 취침방식은 현재 모두가 침대형이었다. 그러

나 침대형 취침형식에 만족하지 않는 경우가 17.5%였다. 이 경우 원하는 취침형식으로 1층 침대 57.1%, 온돌방 37.1%, 2층 침대 2.9%의 순으로 요구를 나타냈다.

4) 단위실의 수용 인원

학생들이 거주하고 있는 단위실의 면적을 고려해서 적당하다고 생각하는 수용 인원을 파악한 결과 2명(78.0%)을 가장 많이 원하였다. 단위실의 면적에 대한 제한 인원을 고려하지 않을 경우 희망하는 인원수로는 2명(38.9%), 4명(33.5%), 3명(20.5%)의 순으로 나타났다. 현재 조사한 기숙사들의 수용인원이 4명인실임을 고려할 때 가운데 2명의 수용인원을 선호한 것은 현재 공간 규모가 다소 적은 것으로 판단된다.

표12. 단위실의 면적 고려 적당한 인원수(현재 수용인원 불만시)와 단위실의 면적 희망인원수(제한 인원 고려치 않음)

적당 인원수	빈도(%)	계(%)	희망 인원수	빈도(%)	계(%)
1명	3 (5.1)	59 (100.0)	1명	11 (5.9)	185 (100.0)
2명	46 (78.0)		2명	72 (38.9)	
3명	8 (13.6)		3명	38 (20.5)	
4명	2 (3.4)		4명	62 (33.5)	
		5명	1 (0.5)		
		6명	1 (0.5)		

5) 수납가구 요구

단위실 공간 내에서 수납가구의 필요성을 제기한 43명(21.5%)중 학습관련 책상(장)의 요구가 가장 높았고(37.2%), 다음으로 사물함(18.6%), 옷장(16.3%), 책꽂이(14.0%), 서랍(장)(11.6%), 냉장고(2.3%)로 나타났다.

표13. 단위실의 수납가구에 불만족시 원하는 수납가구

원하는 수납가구	지적건수(%)	계(%)
사물함	8 (18.6)	43 (100)
냉장고	1 (2.3)	
옷장	7 (16.3)	
책상(장)	16 (37.2)	
서랍(장)	5 (11.6)	
책꽂이	6 (14.0)	

4) 개선점

학생들이 단위실에서 개선되었으면 하는 점이 있을 경우 무엇인가 조사해본 결과, 냉난방 문제(23.8%), 공간 좁음(16.7%), 공기환경문제(11.9%), 소음문제(11.3%), 침대의 불편(7.7%), 수납공간 미비(6.0%) 등으로 조사되었다.

4. 기숙사 단위실의 만족도

1) 행태적 측면의 만족도

단위실의 행태적 측면에 대한 만족도를 조사해본 결과 전반적으로 보통의 만족(3.00)이었으며, 사회적 교제측면의 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 룸메이트간의 대화 및 친밀한 접촉(3.72), 다른방 친구보다 내방 친구들과 더 친한 느낌(3.59), 방에서 다른방 친구들과의 자유로운 교제(3.36)순으로 나타났다. 반대로, 보통이하의 만족도가 낮은 것으로는 방의 미적요소(2.59), 방에서의 나만의 공간 확보와 나의 표현(2.65), 방에 설치된 실내가구의 디자인·색상(2.70)으로 나타났다.

표14. 단위실에 대한 개선점

개선 요구사항	지적건수(%)	계(%)
침대 불편	13 (7.7)	168 (100.0)
냉난방문제	40 (23.8)	
공간 좁음	28 (16.7)	
수납공간 미비	10 (6.0)	
개인공간확보 및 프라이버시	9 (5.4)	
공기환경(환기, 습기, 건조 등)	20 (11.9)	
구조배치 및 설비미비	8 (4.8)	
방충문제	2 (1.2)	
소음문제	19 (11.3)	
학습공간 및 분위기조성요망	5 (3.0)	
휴식공간요망	5 (3.0)	
위생문제	3 (1.8)	
다른공간으로의 이동 및 접근성의 불편	3 (1.8)	
벽의 시공상태불량	2 (1.2)	
비상구 개통요망	1 (0.6)	

표15. 단위실(단위실)의 행태적 측면

단위실의 행태적 측면	N	만족도		
		M	SD	
사생활 확보	나와 룸메이트 적당한 시선차단/접촉차단	200	3.07	.836
	방에서개인프라이버시 존중	200	2.96	.870
사회적 교제	룸메이트간의 대화 및 친밀한 접촉	199	3.72	.842
	다른방 친구 보다 내방 친구들과 더 친한 느낌	200	3.59	.864
영역성	방에서개인별공간과 공동공간의 분리	197	2.77	.900
	방에서의 나만의 공간확보와 나의표현	200	2.65	.906
미	방에설치된 실내가구의 디자인,색상	199	2.70	.845
	방의 전체적인 미적요소	200	2.59	.804
계		187	3.00	.529

2) 기능적 측면의 만족도

단위실의 기능적 측면에 대한 만족도를 조사해본 결과 보통 이하(2.89)의 만족도를 나타냈고, 그 중 단위실 침대 취침형식(3.49), 침대 크기 적당(3.36), 각 교실로의 이동과 편리성(3.28)이 높은 것으로 조사되었다. 그러나 만족도가 낮은 것은 여러 활동을 지원할 변경 가능성(2.34), 방 전체면적이 활동하기에 적당한가(2.59), 독서실로의 접근 및 이동의 편리성(2.68)으로 조사되었다(표16).

3) 기술적 측면의 만족도

행태, 기능, 기술적 만족도 중에서 기술적 만족도가 2.71로 가장 낮은 만족도를 타나냈다. 단위실의 기술적 측면에서 만족도가 높은 것은 겨울철 난방상태(3.41), 저녁시간의 조명의 적합도(3.22), 낮시간의 실내의 밝은 정도(3.19) 순으로 조사되었다. 반대로 만족도가 낮은 것은 복도로부터의 방음정도(1.84), 옆방으로부터의 방음정도(2.07), 외부로부터의 방음정도(2.12) 순으로 조사되었다. 결과적으로 기술적 인자 중 음향측면에서 특히 불만족한 것으로 조사되었다(표17).

4) 단위실의 전체 만족도

단위실의 전체 만족도는 평균 3.23점으로 보통이상의 만족하는 수준이었다. 만족이 40.5%로 가장 높았고, 보통 33.0%, 불만 18.5%, 매우만족 4.0%, 매우불만 3.5% 순으로 조사되었다(표18).

표16. 단위실의 기능적 측면

단위실(단위실)의 기능적 측면	N	만족도		
		M	SD	
향	방의 좌향	198	2.82	.926
편의성	화장실 위치의적합 및 사용편리성	199	3.06	1.074
	전기 콘센트의 위치 및 개수	200	3.06	.968
	단위실 거주층	198	3.25	.965
접근성	각 교실로의 이동과 편리성	199	3.28	.975
	독서실로의 접근 및 이동의 편리성	198	2.68	1.073
	공동공간으로 접근 및 이동성	198	2.89	.955
쾌적성	창문을 통한 시각적 전망	200	2.83	1.071
공간크기	침대의 크기는 사용하기에 적당한가	200	3.36	.952
	방 전체면적이 활동하기에 적당한가	200	2.59	.957
	단위실 면적 고려시 수용인원	200	3.01	1.070
효율성	낮밤시간이 학습활동에 적당한가	198	2.81	1.014
	수면과 휴식을 지원하는 적합성	199	2.89	.896
	단위실 형태 구성	199	3.25	1.019
	단위실 침대 취침형식	200	3.49	.885
동선	단위실 수납가구	200	3.23	.882
	잠자기와 생활하기에 편한 침대배치	200	3.08	.802
융통성	공부와 생활하기에 편한 책상배치	196	2.70	.959
	여러 활동을 지원할 변경가능성	199	2.34	.966
계		183	2.89	.527

표17. 단위실의 기술적 측면

단위실(단위실)의 기술적 측면	N	만족도		
		M	SD	
구조	방의 튼튼하고 견고하고 안정성	197	2.81	.845
빛 (조명)	낮시간의 실내의 밝은 정도	199	3.19	.970
	저녁시간의 조명의 적합도	199	3.22	.938
음향	외부로부터의 방음정도	200	2.12	.949
	옆방으로부터의 방음정도	200	2.07	.938
	복도로부터의 방음정도	200	1.84	.835
난방/ 환기	여름철 냉방상태	200	2.65	1.299
	겨울철 난방상태	199	3.41	1.096
	여름겨울철 방안실내온도의 쾌적도	200	2.78	1.093
마감	방안 실내공기의 신선도	200	2.38	1.006
	방안의 실내마감재료및 시공상태	198	2.89	.805
위생	방안 시설물작동과 깨끗한 정도 및 청소상태	198	2.79	.963
화재/ 안전	화재발생감식기및 소화기등의 구비	198	3.11	.971
	화재시 비상통로의 이동	198	3.02	.901
계		196	2.71	.585

표18. 단위실의 전체 만족도

만족도	매우불만 (1점)	불만 (2점)	보통 (3점)	만족 (4점)	매우만족 (5점)	계	평균값 (SD)
빈도 (%)	7 (3.5)	37 (18.5)	66 (33.0)	81 (40.5)	8 (4.0)	199 (100.0)	3.23점 (.919)

5) 단위실의 만족도 관계

단위실의 전체 만족도는 기능적 인자(.875), 기술적 인자(.849), 행태적 인자(.768) 순으로 관련성이 있는 것으로 나타났고, 전체 만족도에 영향이 큰 요인은 기술적 인자 인 것으로 파악되었다.

표19. 각 인자들의 합계와 전체 만족도와와의 관계

구 분	행태적 인자	기능적 인자	기술적 인자
전체 만족도	.768**	.875**	.849**

** p<.01

각각의 만족도 하위 인자에서 영향요인을 파악하면, 표 20에서와 같이 행태적 만족도는 영역성과 사생활확보의 영향이 높았고, 기능적 인자 만족도는 효율성과 공간크기의 영향이 높았으며, 기술적 인자 만족도는 난방/환기와 빛의 영향이 큰 것으로 파악되었다.

또한 전체 만족도에 특히 영향이 높은 3개 요인을 파악하면 기능적 인자 중에서 효율성(.749), 공간크기(.683)이고 기술적 인자 중에서 난방/환기(.647)로 파악되었다⁵⁾.

표20. 단위실의 전체 만족도와 행태적, 기능적, 기술적 인자와의 만족도 관계

	구 분	행태적 인자	기능적 인자	기술적 인자	전체 만족도
행태	사생활확보	.758**	.419**	.326**	.614**
	사회적교제	.632**	.393**	.369**	.557**
	영역성	.810**	.410**	.264**	.581**
	미	.663**	.288**	.247**	.483**
기능	향	.333**	.667**	.402**	.581**
	편의성	.356**	.622**	.450**	.567**
	접근성	.212*	.454**	.300**	.386**
	쾌적성	.158*	.591**	.312**	.426**
	공간크기	.480**	.723**	.506**	.683**
	효율성	.427**	.817**	.577**	.749**
	동선	.407**	.662**	.442**	.609**
	융통성	.353**	.643**	.410**	.545**
기술	구조	.282**	.366**	.645**	.542**
	빛(조명)	.257**	.441**	.712**	.592**
	음향	.298**	.492**	.676**	.601**
	난방/환기	.291**	.571**	.738**	.647**

* p<.05 ** p<.01

IV. 요약 및 결론

본 연구의 주요 결과를 요약 정리하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 학생들은 기숙사 시설 및 공간에 만족하는 것으로 나타났으며, 특히 기숙사 생활에서 학업 향상 및 심리적 안정에 긍정적인 것으로 나타났다. 이에 기숙사 생활을 지속적으로 원하였다. 그리고 학생들은 기숙사 시설 중 학습의 도서관, 거주의 개인 단위실에 관심이 높았다.

둘째, 학생 개인생활과 관련된 단위실의 이용은 주로 4-6시간의 취침 목적으로 이용되고 있었고, 학습은 도서관에서 이루어지고 있었다. 현재 기숙사는 4인실의 침실형 혹은 침실+화장실형이면서 2층 침대 방식으로 사용하고 있었으나, 학생들은 침실+욕실형에 1층 침대를 주로 요구하는 것으로 나타났다. 수용인원은 2명을 가장 선호하였다. 그리고 단위실 수납가구의 요구가 있었고, 학습 관련 책상의 요구가 높았다. 단위실의 냉난방 및 공간협

소, 공기환경 측면에서의 개선점을 제시하였다.

셋째, 학생들은 단위실에 보통이상(3.23점)의 만족하였고, 기능적 인자, 기술적 인자, 행태적 인자 모두 만족도에 영향을 미치는 요인이었으며, 특히 기능적 인자의 관련이 높았다. 그리고 기능적 인자 중 공간의 효율성과 공간크기, 기술적 인자 중 난방/환기의 관련이 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 토대로 학생요구에 따른 고등학교 기숙사의 단위실 계획방향을 제시하면, 욕실공간이 설치된 유형, 2인실형, 학습지원의 책상이 구비된 유형이 요구됨을 알 수 있다. 그리고 이러한 요구 측면은 단위실 기능의 효율성 측면이므로, 이것이 개선되면 거주자 만족도 역시 높아질 수 있을 것으로 판단된다. 또한 가장 만족도가 낮은 방음/소음 문제, 냉난방, 공기환기 등의 실내환경의 기술적 측면도 개선을 검토하는 것이 필요하다. 무엇보다 방음/소음의 문제는 선행연구와 같은 결과임을 볼 때, 기숙사 단위실에서 무엇보다 개선이 요구된다. 기숙사 생활은 학생들에게 학업 및 심리적으로 긍정적이므로, 물리적 환경의 개선은 더욱 기숙사 생활을 효과적으로 이끌 수 있을 것이라 생각된다.

참고문헌

1. 권혜경(2003). 교육대학교 기숙사의 운영실태에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 교육행정전공 석사학위논문.
2. 박희문(1993). 고등학교 기숙사 거주환경 개선을 위한 조사. 동아대학교 산업대학원. 건축공학전공 석사학위논문.
3. 안옥희, 임소연, 권오정(1997). 대구권 대학기숙사의 시설현황 및 거주자의 사용 실태, 한국주거학회지 8(3), p.119-129.
4. 안경환(1992). 거주 후 주거환경 평가방법, 건축디자인과 환경심리 세미나 발표집. 대한건축학회 건축심리위원회.
5. 어유용(2005), 고교 기숙사 생활 학생들의 여가 활용 실태 및 생활만족도에 관한 연구-전라남도 전라북도 지역 국립대학을 중심으로. 한국체육대학교 교육대학원 생활체육교육전공 석사학위논문.
6. 정정갑(2002), 대학기숙사 건축의 평면유형별 거주 후 평가-전남, 광주지역소재 대학기숙사를 대상으로, 전남대학교 산업대학원. 건축공학전공. 석사학위논문
7. 정 훈(2005), 대학기숙사의 시설현황 및 만족도에 관한 조사 연구, 전남대 대학원 건축공학전공 석사학위 논문.
9. 조명희(2003), 서원대학교 기숙사 생활만족도 관련변인 분석. 학생생활연구. 21. pp165-174
10. Case. F. D.(1981). "Dormitory Architecture Influence Patterns of Student Social Relations over Time". E&B, 13(1), p.25.
11. Moss. R.(1978). "Social environmental and student living group". E&B. 25(3), p.35

5) 유광호(1997)의 '집단생활이 고등학생의 생활만족도에 미치는 영향-기숙사 생활을 중심으로'의 연구에서도 역시 효율성과 공간크기가 단위실 만족도에 영향을 미치는 것으로 파악되었다.