

한국 노인요양시설 거주환경의 특성에 대한 연구

A Survey on the Characteristics of Living Environment on Nursing Homes for the Elderly in Korea

변혜령*	김대년**	윤영선***
Byun, Hea-Ryung	Kim, Dae-Nyun	Yoon, Young-Sun
문재호****	김선태*****	정미림*****
Moon, Jae-Ho	Kim, Sun-Tae	Chung, Mi-Ryum

Abstract

The purpose of this study is to analyze the characteristic of living environment on nursing homes and to examine the current status and problems of the nursing homes by looking into the differences in the spatial uniqueness of living environment in relation to the characteristics of the nursing home. This study utilized a mail survey during July 29 - August 31, 2006 that included a structured questionnaire. The questionnaire largely dealt with the general feature of the facility and the elderly who live there, and the spatial feature of the facility. The study limited its survey to those facilities that were registered to the Ministry of Health and Welfare, which opened after 1995 and that had the capacity of more than 30 people. As a result, the questionnaire was sent to the directors of 344 facilities who were in charge of the nursing home operation and planning. 182 facilities returned the questionnaire and the study used 182 questionnaires for data analysis. The study used the SPSS 12 program to draw the frequency, percentage of the answers and utilized the cross-tab, t-test, ANOVA to analyze the differences.

Keywords : nursing home for the elderly, skilled care facility for the elderly, living environment, therapeutic environment
주요어 : 노인요양시설, 노인전문요양시설, 거주환경, 치유환경

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

노인인구의 증가와 더불어 고령노인의 증가는 장기적인 보살핌과 보호에 대한 요구를 증대시키고 있으며, 특히 치매, 중풍과 같이 장기요양서비스(long-term care)¹⁾가 요구되는 노인 또한 급증하고 있다. 장기요양서비스를 요하는 노인의 급증은 보호기간의 장기화, 가족의 부양부담 증가 등으로 인해 가족 보호의 한계에 직면하게 되었

다. 또한 치유환경(therapeutic environment)의 중요성이 여러 분야에서 제기되면서 노인의 특성과 요구에 맞는 노인요양시설 개발의 필요성이 강조되고 있다. 그러나 우리나라는 아직까지 장기요양보호서비스를 필요로 하는 노인의 요구에 적절하게 대응할 수 있는 시설 및 서비스 제공기관이 매우 부족한 실정이다. 우리나라에서 요양보호 서비스를 제공하고 있는 시설인 노인의료복지시설은 2005년 현재 357개소에 18,070명이 이용하고 있으며, 노인전문병원의 경우 22개소에 2,587명이 이용하고 있는 것으로 조사되었다. 65세 이상 노인 중에서 보호서비스를 필요로 하는 노인은 2003년 현재 전체 노인의 14.8%인 590,000명에서 2010년 790,000명으로 증가할 것으로 전망되고 있다. 특히, 노인요양시설의 보호서비스를 필요로 하는 노인은 2003년 79,000명으로 노인요양시설 충족률은 31.5%에 불과한 상황에서 2008년에는 99,000명까지 노인요양시설의 보호서비스를 필요로 하는 노인이 증가할 것으로 예측되고 있다(인구·고령사회대책팀, 2004).

정부는 노인요양보호에 대한 사회적 요구에 적절하게 대응하기 위하여 2002년 이후 여러 가지 정책을 발표하고 있다. 그러나 이러한 정책들이 단순히 공간 확보를 위한 양적 증가뿐 아니라 노인들의 삶과 복지 증진을 위한 거주환경으로서 노인요양시설의 질적 향상도 동시에 도모해야 할 것이다.

* 연세대학교 밀레니엄환경디자인연구소 전문연구원
** 서원대학교 건축학과 교수
*** 극동정보대학 인테리어디자인학과 부교수
**** 세명대학교 산업디자인학과 교수
***** 일본 국립보건의료과학원 협력연구원
***** 연세대학교 건축공학과 대학원 박사과정

본 논문은 한국과학재단의 2006년도 특정기초연구사업의 지원을 받아 수행된 연구의 일부임(R01-2006-000-10656-0).

1) OECD에서는 장기요양서비스(long-term care)를 “만성질환 등으로 의존상태에 있는 노인 또는 생활상의 장애를 지닌 노인에게 장기간(6개월 이상)에 걸쳐서 일상생활 수행능력을 도와주기 위하여 제공되는 보건·의료·요양·복지 등 모든 형태의 보호서비스”로 정의하고 있다.

본 연구의 목적은 우리나라의 노인요양시설 거주환경의 공간특성을 시설 특성에 따라 분석하여 그 현황 및 문제점을 파악하는 것이다.

II. 연구방법

본 연구는 국내 노인요양시설 거주환경의 공간특성에 관한 실태를 파악하기 위한 것으로, 구조화된 설문지를 이용한 설문조사방법을 사용하였으며, 사전조사와 본 조사로 진행되었다. 사전조사는 작성된 설문지를 수정, 보완하기 위하여 2006년 6월 29일에 서울 소재하고 있는 2개의 시설, 2006년 7월 21일에 한국노인복지시설협회를 직접 방문하여 시설장 및 사무총장과의 면담 내용과 설문 응답 결과를 토대로 설문내용을 수정, 보완하였다. 설문내용 구성은 <표 1>과 같다.

표1. 설문내용 구성

분류	내용
시설 일반 특성	개원연도, 시설유형, 위치, 주변환경
거주노인 일반 특성	정원, 현원, 남녀 평균연령
거주환경의 공간 특성	대지면적/건축면적/연면적, 건물형태, 건물동수/층수, 평면형태, 겸용시설 유무, 공간의 종류, 공간 크기에 대한 만족도, 공간 사용상의 만족도

본 조사는 2006년 7월 29일부터 2006년 8월 31일까지 우편설문조사를 실시하였다. 조사대상은 2006년 보건복지부에서 발표한 노인복지시설 현황 자료에 기재된 전국 노인요양시설 542개소 중에서 시설설치일이 1995년 이후이며 정원이 30인 이상인 시설 344개소를 선정하였다. 노인요양

시설은 무료노인요양시설, 실비노인요양시설, 유료노인요양시설, 무료노인전문요양시설, 실비노인전문요양시설, 유료노인전문요양시설의 6가지 유형을 포함하고 있다. 회수된 설문지 182부 중에서 응답이 미비한 2부를 제외한 180부가 최종 분석에 사용되었다. 자료 분석은 SPSS 12를 사용하여 빈도, 백분율, 평균값을 구하였고, 시설 간 차이를 분석하기 위하여 교차분석, t-검증, 분산분석을 실시하였다.

III. 조사 결과 및 분석

1. 조사대상 시설 및 거주노인의 일반 특성

먼저 조사대상 시설의 일반 특성을 보면, 개원연도의 경우 2000년대가 69.6%로 가장 많았고, 시설유형으로는 무료노인요양시설이 39.1%로 가장 많았고 다음으로 무료노인전문요양시설이 35.2%로 많았다. 시설의 위치로는 농어촌 및 산촌인 경우가 36.7%로 가장 많았고 다음으로 중소도시 근교인 경우가 28.9%로 많이 나타났다. 시설의 주변 환경은 일반주거지역에서 약간 떨어진 경우가 45.6%로 가장 많았고, 다음으로 일반주거지역 내에 있는 경우가 32.2%로 많았다.

다음으로 거주노인의 일반특성을 보면, 정원은 50~99명인 경우가 45.8%로 가장 많았고, 현재 인원은 50~99명인 경우가 44.7%로 가장 많이 나타났다. 거주자의 평균연령을 조사한 결과, 남자는 71~75세가 43.4%로 가장 많았고 다음으로 76~80세가 40.8%로 많이 나타났다. 반면 여자는 76~80세가 44.0%로 가장 많았고 다음으로 81~85세인 경우가 42.9%로 많이 나타났다. 남자 노인의 평균연령은 76.2세였으며, 여자 노인의 경우 80.5세로 여성의 고령화 비율이 더 높음을 알 수 있었다.

표2. 조사시설 및 거주노인의 일반 특성

구분	빈도	백분율	구분	빈도	백분율			
						빈도	백분율	
시설 특성	개원 연도	1989년 이전	8	4.4	정원	49명 이하	65	36.3
		1990년~1999년	47	26.0		50~99명	82	45.8
		2000년 이후	126	69.6		100~149명	25	14.0
		계	181	100.0		150~199명	4	2.2
	시설 유형	유료노인요양시설	7	3.9		200명 이상	3	1.7
		실비노인요양시설	24	13.4		계	179	100.0
		무료노인요양시설	70	39.1	현원	49명 이하	72	40.2
		유료노인전문요양시설	9	5.0		50~99명	80	44.7
		실비노인전문요양시설	6	3.4		100~149명	22	12.3
		무료노인전문요양시설	63	35.2		150~199명	2	1.1
		계	179	100.0		200명 이상	3	1.7
	위치	대도시 중심권	25	13.9	계	179	100.0	
		대도시 근교	26	14.4	남자 평균 연령	70세 이하	3	3.9
		중소도시 중심권	10	5.6		71~75세	33	43.4
		중소도시 근교	52	28.9		76~80세	31	40.8
		농어촌/산촌	66	36.7		81세 이상	9	11.8
		기타	1	0.6		계	76	100.0
		계	180	100.0	여자 평균 연령	71~75세	7	8.3
	주변 환경	일반주거지역과 상당히 떨어짐	31	17.2		76~80세	37	44.0
		일반주거지역에서 약간 떨어짐	82	45.6		81~85세	36	42.9
		일반주거지역 내 있음	58	32.2		86~90세	2	2.4
		기타	9	5.0		91세 이상	2	2.4
		계	180	100.0		계	84	100.0

2. 거주환경의 공간 특성

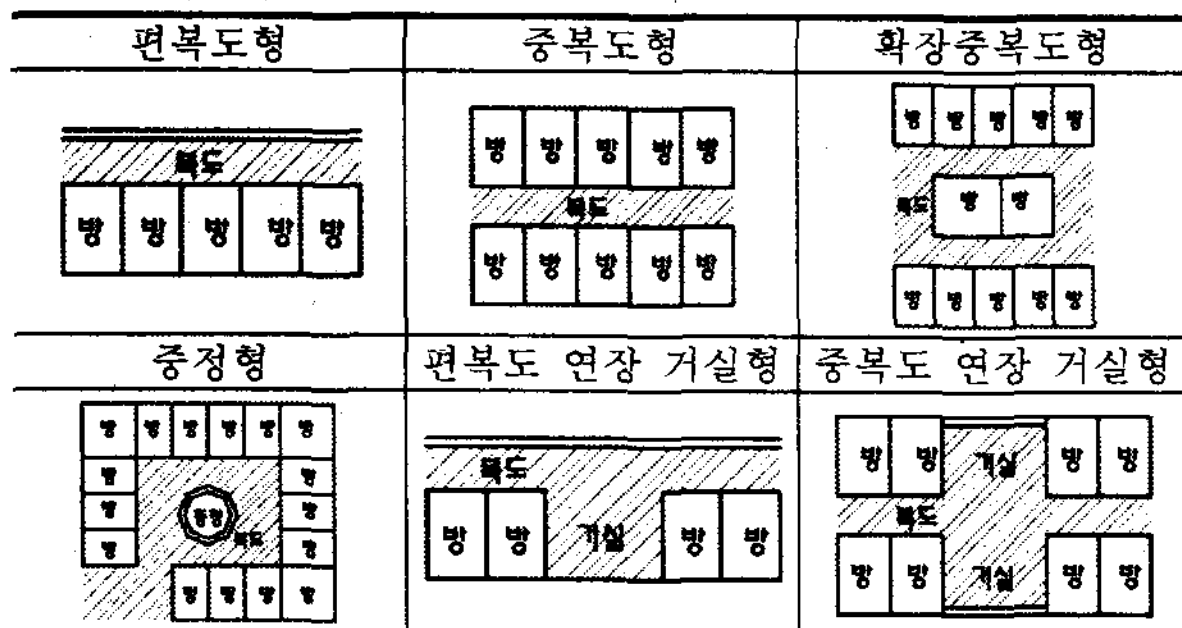
조사대상 시설의 거주환경 공간 특성을 파악하기 위하여 대지면적/건축면적/연면적, 건물 형태, 평면 형태²⁾, 겸용시설 유무, 설치된 공간의 종류, 공간 크기에 대한 만족도, 공간 사용상의 만족도를 조사하였다.

먼저, 대지면적은 1,000m²이상~5,000m²미만인 경우가 48.1%로 가장 많았고, 건축 면적의 경우 1,000m²미만(39.2%)과 1,000m²이상~2,000m²미만(39.2%)이, 연면적은 1,000m²이상~2,000m²미만이 51.1%로 가장 많았다. 건물형태는 一자형이 48.3%로 가장 많았으며, 평면 형태는 중복도형이 28.9%로 가장 많이 나타났다. 거주시설 이외에 다른 시설을 겸하지 않은 경우가 79.7%였다. 시설에 설치된 공간의 종류를 알아보기 위하여 33개의 공간을 제시(표 4 참조)하고 그 유무 및 공간 크기 및 사용상의 만족도를 4점 척도로 조사하였다. 그 결과, 거주실의 경우 2~3인실과 4~5인실이 가장 많았고 1인실은 매우 적었다. 거주실 외의 공간 중에서 70% 이상의 시설에서 설치되어 있다고 응답한 공간으로는 거주실 내 화장실, 거실, 조리실, 공용욕실, 사무실, 세탁실/오물처리실로 나타났다. 한편, 30% 이하의 시설에서 설치되어 있다고 응답한 공간으로는 소식당, 기계욕실, 물리치료실, 특별요양실, 안내데스크, 경비실이 있었다. 공간 크기에 대한 만족도는 1인 거주실(3.42)이 가장 높았고, 다음으로 거주실 내 화장실(3.25)>현관(3.22)>2~3인실(3.19)>거실(3.16), 복도/거실 내 세면대(3.16)순으로 높게 나타났다. 반면 생활지원실에 대한 만족도(2.73)가 가장 낮았고, 다음으로 탈의실(2.80)>소식당(2.83)>자원봉사자실(2.85), 숙직실(2.85)>7인실(2.88) 순으로 낮게 나타났다. 공간 사용상의 만족도의 경우 1인용 거주실(3.39)이 가장 높았고, 다음으로 현관(3.28)>거주실 내 화장실(3.26)>거실(3.23)>2~3인실(3.20)>복도/거실 내 세면대(3.17) 순으로 높게 나타났다. 반면 탈의실(2.77)에 대한 사용상의 만족도가 가장 낮았고, 다음으로 생활지원실(2.79)>소식당(2.86), 숙직실(2.86)>자원봉사자실(2.88)>간이부엌(2.89) 순으로 낮게 나타났다.

3. 시설의 일반 특성과 공간 특성과의 관계 분석 결과

시설의 일반 특성³⁾에 따른 거주환경의 공간 특성(건물

2) 평면 형태는 다음과 같은 그림을 제시하여 조사하였다.



3) 시설의 일반 특성으로 시설유형, 시설의 위치, 시설의 주변 환경을 분석에 사용하였다. 시설유형은 무료노인시설과 실비/유료노인시설로, 시설위치는 대도시, 중소도시, 농어산촌으로, 시설 주변 환경은 주거지역과 분리, 주거지역과 약간 분리, 주거지역 내로 재분류하였다.

형태, 평면형태, 겸용시설 유무, 공간 크기에 대한 만족도, 공간 사용상의 만족도)의 차이를 분석하기 위하여 교차분석, t-검증, 분산분석을 실시하였다.

표3. 시설 일반 특성과 거주환경 공간 특성(건물형태, 평면형태, 겸용시설 유무)에 대한 교차분석 결과

일반특성 공간특성	시설 유형	시설 위치	주변 환경
건물형태	N.S.	N.S.	N.S.
평면형태	N.S.	***	N.S.
겸용시설 유무	N.S.	N.S.	N.S.

*** p<.001 N.S. : Not Significant

먼저 시설 유형별 공간 특성에 대한 교차분석 결과를 보면, 시설의 유형에 따라 건물형태, 평면형태, 겸용시설의 유무는 유의한 차이가 없었다. 그러나 그 경향을 보면, 건물형태의 경우 실비/유료노인시설은 一자형이 많았고 무료시설의 경우 ㄱ자형, ㄷ자형, ㄹ자형이 많은 것으로 나타났다. 평면 형태의 경우 실비/유료노인시설은 중복도 연장 거실형태가 많이 나타났고, 무료시설에서는 편복도형, 중복도형, 중정형이 많이 나타났다. 겸용시설 유무의 경우 실비/유료시설은 겸용시설이 없는 경우가, 무료노인시설은 겸용시설이 있는 경우가 더 많이 나타났다.

시설 위치별 공간 특성에 대한 교차분석 결과를 보면, 시설의 위치에 따라 건물형태와 겸용시설유무는 유의한 차이가 없었고 평면 형태는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 대도시 또는 중소도시에 위치한 시설들의 평면 형태는 편복도 연장 거실형태나 중복도 연장 거실형태가 많았고, 농어산촌의 경우는 편복도형이나 중복도형이 많은 것으로 나타났다. 시설 위치에 따른 건물형태의 경향을 보면, 대도시는 一자형과 ㄷ자형이, 중소도시는 ㄱ자형과 ㄹ자형이, 농어산촌은 一자형, ㄷ자형, ㄹ자형, ㄱ자형의 다양한 형태들이 나타났다. 시설 위치에 따른 겸용시설 유무에 대한 경향을 보면, 대도시는 겸용시설이 있는 경우가 많았고, 중소도시와 농어산촌은 겸용시설이 없는 경우가 많았다.

주변 환경별 공간 특성에 대한 교차분석 결과를 보면, 시설의 주변 환경에 따라 건물형태, 평면형태, 겸용시설의 유무는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 그 경향을 보면, 건물형태의 경우 주거지역과 분리된 시설은 一과 ㄱ자형이 많았고, 주거지역과 약간 분리된 시설은 ㄷ자형과 ㄹ자형이, 주거지역 내의 시설은 ㄱ자형과 x자형이 많이 나타났다. 평면 형태의 경우 주거지역과 분리된 시설은 중복도형과 중복도 연장 거실형태가 많이 나타났고 주거지역과 약간 분리된 시설은 중복도형, 중정형, 편복도 연장 거실형, 중복도 연장 거실형태가, 주거지역 내의 시설은 편복도형과 중정형이 많이 나타났다. 겸용시설 유무에서는 주거지역과 분리된 시설과 주거지역과 약간 분리된 시설은 겸용시설이 없는 경우가 더 많았고, 주거지역 내의 시설은 겸용시설이 있는 경우가 더 많이 나타났다.

시설의 일반 특성에 따라 공간의 크기 및 공간 사용상의 만족도를 분석한 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

먼저 시설 일반특성별 공간 크기에 대한 만족도를 분

표4. 시설 일반 특성과 공간 크기와 사용상의 만족도에 대한 t-검증 및 분산분석 결과

	공간크기에 대한 만족도			공간 사용상의 만족도				공간크기에 대한 만족도			공간 사용상의 만족도		
	유형	위치	주변 환경	유형	위치	주변 환경		유형	위치	주변 환경	유형	위치	주변 환경
1인용 거주실	*	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	**	강당/시청각실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
2~3인용 거주실	*	***	N.S.	*	**	N.S.	프로그램실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	**	N.S.
4~5인용 거주실	*	N.S.	N.S.	***	N.S.	N.S.	물리치료실/작업치료실	N.S.	**	N.S.	N.S.	***	N.S.
6인용 거주실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	의무실	N.S.	***	*	N.S.	**	N.S.
7인 이상 거주실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	*	N.S.	면회실	N.S.	**	N.S.	N.S.	*	N.S.
거주실 내 화장실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	특별요양실	N.S.	**	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
거실	**	**	N.S.	N.S.	*	N.S.	사무실	N.S.	N.S.	*	N.S.	*	*
노인용 대식당	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	*	안내데스크	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
소식당	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	생활지도원실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
조리실	N.S.	**	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	자원봉사자실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
간이부엌	**	N.S.	**	*	N.S.	**	직원용 식당	N.S.	N.S.	N.S.	*	N.S.	N.S.
공용화장실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	현관	N.S.	N.S.	*	N.S.	N.S.	*
공용욕실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	*	세탁실/오물처리실	N.S.	N.S.	*	N.S.	*	*
기계욕실	N.S.	N.S.	*	N.S.	*	***	상담실	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
탈의실	**	N.S.	*	**	N.S.	N.S.	경비실	N.S.	N.S.	*	N.S.	N.S.	N.S.
복도/거실의 세면대	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	*	N.S.	숙직실	N.S.	N.S.	*	N.S.	N.S.	N.S.
간호사실	N.S.	**	N.S.	N.S.	**	N.S.							

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001 N.S. : Not Significant

석한 결과를 보면, 시설 유형에 따라 1인용 거주실, 2~3인용 거주실, 4~5인용 거주실, 거실, 간이부엌, 탈의실의 크기에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 시설의 위치에 따라서는 2~3인용 거주실, 거실, 조리실, 간호사실, 물리치료실, 의무실, 면회실, 특별요양실의 크기에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 시설의 주변 환경에 따라서는 간이부엌, 기계욕실, 탈의실, 의무실, 사무실, 현관, 세탁실/오물처리실, 경비실, 숙직실에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

다음으로 시설 일반특성별 공간 사용상의 만족도를 분석한 결과를 보면, 시설 유형에 따라서는 2~3인용 거주실, 4~5인용 거주실, 간이부엌, 탈의실, 직원용 식당의 사용에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 시설의 위치에 따라서는 2~3인용 거주실, 7인 이상 거주실, 거실, 기계욕실, 복도/거실의 세면대, 간호사실, 프로그램실, 물리치료실/작업치료실, 의무실, 면회실, 사무실, 세탁실/오물처리실의 사용에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 시설의 주변 환경에 따라서는 1인용 거주실, 노인용 대식당, 간이부엌, 공용욕실, 기계욕실, 사무실, 현관, 세탁실/오물처리실의 사용에 대한 만족도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 우리나라 노인요양시설 거주환경의 공간 특성에 대한 실태조사를 통하여 한국 노인요양시설의 거주환경에 대한 현황을 파악하기 위한 것이다. 본 연구의 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 노인요양시설의 일반 특성을 보면, 2000년 이후에 개원한 최근의 시설이 많았고, 무료노인요양시설과 무

료노인전문요양시설이 74.3%로 매우 높게 나타났다. 시설의 위치로는 중소도시 근교에 위치한 경우가 가장 많았으며, 시설의 주변 환경으로는 일반주거지역내에 있는 경우가 많았다. 이는 최근에 개원한 노인요양시설도 무료인 경우가 유료인 경우보다 더 많다는 것으로, 노인복지 또는 노인요양시설의 대상이 주로 저소득층을 하고 있어 중산층 이상의 노인들이 이용할 수 있는 시설이 부족함을 알 수 있다. 또한, 일반주거지역과 완전히 분리되지 않고 일반주거지역 내 또는 일반주거지역에서 약간 떨어진 곳에 노인요양시설이 위치하고 있어 노인이 자신의 생활 터전을 떠나지 않고 지역사회 내에서 건강시의 일상생활을 연장할 수 있도록 배려하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 노인요양시설 거주환경의 공간 특성을 시설의 일반 특성에 따라 정리하면 다음의 <표 5>와 같다.

표5. 시설 일반 특성과 거주환경 공간특성

구분	건물형태	평면형태	겸용시설	
시설 유형	무료	ㄱ, ㄷ, ㄴ자형	편복도, 중복도, 중정형	○
	실비/유료	—자형	중복도연장거실형	×
시설 위치	대도시	—, ㄷ자형	편복도연장거실, 중복도연장거실형	○
	중소도시	ㄱ, ㄴ자형	편복도연장거실, 중복도연장거실형	×
	농어산촌	—, ㄷ, ㄴ, ㄹ자형	편복도, 중복도형	×
주변 환경	주거지역과 분리	—, ㄱ자형	중복도, 중복도연장거실형	×
	주거지역과 약간 분리	ㄷ, ㄴ자형	중복도, 중정, 편복도연장거실, 중복도연장거실형	×
	주거지역 내	ㄱ, ×자형	편복도, 중정형	○

○ : 차이검증 결과 유의한 차이가 있음

먼저, 무료노인시설(노인요양시설과 노인전문요양시설 포함)의 건물형태와 평면형태는 실비/유료노인시설보다 다양하며 주간보호센터나 노인병원 등의 시설들을 함께

운영하고 있었다. 그리고 노인요양시설이 대도시나 중소도시 등 도시권에 위치한 경우는 건물형태와 평면형태가 단순한 반면, 농어산촌에 위치한 경우 건물형태는 다양하나 평면형태는 단순한 것으로 나타났다. 특히, 대도시의 노인요양시설은 다른 시설을 겸하고 있는 경우가 많음을 알 수 있다. 노인요양시설이 일반주거지역과 분리되거나 통합되어 있는 경우 모두 건물형태와 평면형태가 다양하여 획일화된 공간으로 구성되어 있지 않음을 알 수 있다. 특히, 일반주거지역 내에 있는 노인요양시설의 경우 다른 시설도 함께 운영하고 있었다. 이들 시설들은 지역사회 내 재택 노인들을 돌보거나 주간보호센터를 함께 운영함으로써 지역사회와의 융합을 꾀하고 있는 것으로 알 수 있다.

노인요양시설에 거주하는 노인에게 시설 그 자체가 모든 생활과 삶이 이루어지는 사회라고 할 수 있다. 즉, 거주노인이 사회생활을 영위하는 장소, 다른 사람과의 교류가 이루어지는 장소, 또는 잠시 머무르는 장소인 거주환경으로서의 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다. 따라서 노인요양시설의 거주노인이 시설 속에서 자신의 생활을 정착해 가기 위해서는 시설의 공간특성을 거주환경이라는 관점에서 계획되어야 할 것이다. 즉, 요양보호를 필요로 하는 노인의 행동특성과 요구에 적절하게 대응할 뿐 아니라 노인의 삶과 복지 증진을 위한 거주환경(living environment)으로서 노인요양시설의 질적 향상도 동시에 도모되어야 할 것이다

참 고 문 헌

권순정, 김광현(1998). 일본 노인요양시설의 발전 및 건축적 특성. 대한건축학회논문집, 14(10).
 권오정(1997). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한 연구. 학술진흥재단 연구보고서.

김근홍(2004). 장기요양보호를 위한 시설 및 서비스 정책 : 독일의 수발보호정책을 중심으로. 2004 노인복지학술대회 발표집.
 김대년 외 5인(2004). 2020 노후의 공간환경을 전망한다 : 노후에는 어디에서 살까. 미래인력연구원.
 ----, 최정신, 권오정(2003). 유료 치매노인 그룹홈의 개발과 관련 정책. 집문당.
 변혜령(2001). 치매노인을 위한 환경디자인 이론과 실제의 연계성 연구. 연세대학교 박사학위논문.
 보건복지부(2004). 노인요양보장체계 시안. 2004 노인복지학술대회 발표집.
 보건복지부(2005). 2005년도 노인복지시설 현황.
 오은진(2000). 요양원 건축의 치료적 환경 특성과 치매노인 행동의 상호관련성. 연세대학교 대학원. 박사학위논문.
 윤영선, 변혜령(2004). 일본 도심형 노인전문요양시설의 환경디자인 특성에 관한 사례연구. 한국실내디자인학회논문집, 13(5).
 ----, ---- (2004). 일본 노인전문요양시설 치매노인의 공용공간 이용 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 13(6).
 통계청(2005). 장애인구특별추계결과.
 John Zeisel(1999). Life-quality alzheimer care in assisted living: aging, autonomy, and architecture. The Johns Hopkins University Press.
 Uriel Cohen & Kristen Day (1993), Contemporary environments for people with dementia. The Johns Hopkins University Press.
 Valins, M. & Salter, D(ED).(1996). Futurecare: New directions in planning health and care environments. Blackwell science.