군수 교육 발전 방향*

손병식**

1. 서 론

군수관리학부가 군수교육을 1956년에 시작한지가 50여년이 되었다. 50년의 세월 동안 군수교육은 수차례의 변천을 겪어 왔다. 이러한 변천을 겪으면서 발전과 퇴보를 반복해온 것이 사실이다. 학교에서 학처로, 학처에서 학교로 다시, 학교에서 학부로 변화했다. 이러한 변화는 교육 환경의 변화와 정보화를 기반으로 한 BPR(Business Process Re-engineering) 시대적 배경을 가지고 있다. 이러한 변천에도 불구하고 교육의 내용과 그 질적인 차원에서 보면 그다지 큰 변화를 가져오지 못하고 오히려 퇴보를 해온 것이 사실이다. 이렇게 변천을 거듭해온 이유는 무엇보다도 군수학문체계의 미정립과 설사 학문체계가 정립되었다고 할지라도 그 학문체계가 대중을 설득하지 못했기 때문이라고 여겨진다. 또한 군수인 모두가 군수에 대한 중요성을 인식하지 못했고 설사 인식하였다고 하더라도 이론적인 기반을 토대로 한 군수문제에 대하여 현실적인 해결책을 제시하지 못함으로써 발생하였다. 지난 세월동안 군 교육에 대한 많은 논문들이 있었다(류재갑,1999; 이종학,1999; 이종인과 김인국,1999; McCausland et al.,2001). 이러한 논문들은 하나같이 군사학의 교육체계 및 학문적 성격을 언급하고 있거나 전쟁을 수행하고 난 후에 경험을 교육에 반영시키거나 군 교육의 중요성을 제시하고 있다. 그러나 상기 연구자들의 연구 내용이 직접적으로 군수학에 영향을 미치지 못하였고 오히려 단기적으로 군수학의 학문적 영역을 구축하는데 부정적 영향을 미칠 수 있다. 왜냐하면, 군사학과 군수학은 군에 관련된 학문이지만 학문적 영역과 토대 및 접근방법이 다르

---

* 본 내용은 '05년도 한국국방경영분석학회 추계학술대회 발표내용을 정리한 것임.

** 육군종합군수학교

기 때문에 전혀 다른 학문으로 인식된다(손병식.2001; Väyrynen,1992).

따라서 본 연구의 목적은 다음 몇 가지로 구분하여 볼 수 있다. 먼저, 군수 관련 교육 실시 이후 50년이 지난 지금의 교육의 실태를 검토하면서 군수학문의 특성 및 체계 소개한다. 둘째, 군수관리 교육의 변천 과정을 검토하면서 교육기관에서의 교육내용을 검토한다. 셋째, 군수의 한축을 담당하고 있는 기능간 교육 실태를 검토한다. 끝으로, 군수교육의 발전을 위한 제언을 통하여 군수관리 교육의 스펙트럼을 제시하겠다. 이를 위해서 군수학교의 각 교육내용을 검토하겠다.

2. 군수학의 학문적 특성

2.1 개 요

현대전의 특징은 "물량전" 또는 "경제전"이라고 표현한다. 시대의 발전에 따라 전쟁에 필요한 물량은 증가되어 왔다. 이러한 물량의 증가는 물적자원을 관리하는 부서의 중요성을 부각시켰으며, 물적 자원을 관리하는 부서는 군수부서이다. 따라서 군수의 업무는 전쟁 상황과 시대에 따라서 그 업무내용이 변천되어 왔다. 이렇게 군수는 전쟁에 직접적인 영향을 주면서 아울러 경제 및 특정 산업의 발전과 학문에도 상당한 영향을 주고 받았다.

이것은 군수가 사회 속에서 하나의 유기체 즉, 학문으로서 존재하고 있으며 생존하고 있다는 것을 의미한다. 그리고 물량전에 합당한 자원관리의 중요성이 대두되고 있음을 암시하고 있다는 것을 의미한다. 따라서 과거에 생각하였던 군수의 의미에서 작금의 군수는 변화되었다. 그 변화의 내용은 먼저 군수업무가 정보화와 접목되어 업무처리 시간, 비용 및 인원이 현저하게 절약되고 있다는 것이다. 둘째, 과거에는 재고의 효율적인 관리를 통하여 경제성을 추구하였지만, 현대에 들어서 연구개발 및 조달 업무의 효율성을 통하여 재고를 줄이는 경제성을 추구함으로써 관리의 중점이 변경되었다는 점이다. 셋째, 군에 대한 인식의 변화와 요구의 변화가 존재한다는 것이다. 과거에는 국가 안보를 보장하는 차원이었으나 이제는 사회 긴급사태시에 일정 부분을 담당하고 있다. 이러한 군에 대한 요구의 변화에 부응함으로써 군수에 대한 개념 변화와 환경 변화에 따른 교육 변화의 요구가 증대되는 것은 타당하다. 또한 경제적이며 효율적인 국방자원관리 기법의 개발이 지속적으로 요구되고 있으며 자원관리 전문가들을 양성함으로써 대량 물량전에 대비하는 군수업무의 과학화를 이루어야 한다. 상기 내용을 대상으로 하는 학문이 바로 군수학이다.

2.2 군수학문의 특성

군수학(logistics)을 물적유통관리(물류로 약칭 ; Physical Distribution Management)와 동일하게 여기고 있는 실무자와 학자들이 있다. 민간분야에서 군수에 상응하는 개념은 민수일 것이다. 이렇게 보면, 군수학과 물류학은 엄격하게 구분될 수 있을 것이다. 군수학은 군의 자원에 대한 업무를 경제성, 효과성, 능률성 및 유연성을 촉진하기 위하여 이에 관련된 실무 관행, 법적인 내용 및 관리적인 내용을 연구하는 관리적 철학이 주류를 이루는 학문의 한 분야이다. 그러므로 사회과학의 영역에 포함되어 있는 경영학이나 경제학과는 근본적으로 그 성격이 다르다. 경제학은 경제주체와 객체를 대상으로 하여 발생하는 문제점을 예측하며 해결하는데 중점을 두는 학문이다. 경영학은 경제 주체의 한 대상인 기업에서 발생하는 문제점을 예측하여 경영관리자로 하여금 현명한 의사결정을 하도록 하는 학문이다. 반면에 군수학은 군에서 자원의 획득과 사용을 위한 학문이다. 경제학이나 경영학은 경제성 또는 합리성을 바탕으로 의사결정이 이루어지는 것이나 군수학은 자원의 획득과 사용을 위하여 언제나 경제성 및 능률성을 추구하는 것은 아니다. 때로는 효과성과 유연성을 극대화시켜야 하는 것이 군교육의 특성이다. 군 특수성이라는 상황 때문에 설사 비경제적이고 또한 비합리적이라 할지라도 지켜져야 하는 원칙들이 바로 효과성과 유연성을 극대화하는 자원의 배분이다.

또 다른 측면에서의 특성은 다음과 같다. 군수는 민간산업인 방위산업체와 밀접한 관계를 형성하고 있다는 점이다. 방위산업체는 생산자이고 군은 사용자 또는 소비자이다. 방위산업체는 군이라는 단일 소비자 집단을 대상으로 하여 판매한다. 따라서 소비자는 한정되어 있고 일단 생산된 무기체계는 일반 산업용 물자(장비포함)와 같이 무한정 생산하지 못하는 특성을 가지고 있다. 또한 현대의 군수물자는 장비를 중심으로 한 무기체계의 발달로 장비의 특성이 복잡하고 많은 비용이 발생하는 형태로 발전하고 있다. 이를 대상으로 한 학문적 기반이 군수학이다. 따라서 민간방위산업체로부터 소요 제기와 획득을 위한 방법론 개발하고 획득된 물자를 관리하는 방법을 다루는 것이 군수학의 대상이며 특성이 될 수 있다. 다른 말로 표현하면, 군수학은 민간분야와 작전을 연계 짓는 학문인 것이다.

이러한 차원에서 그동안 군수학문의 체계를 정립하기 위한 노력이 이루어져 왔다. 이러한 노력은 역사에 비하여 그 연구 내용이 많이 부족하다. 그러나 이중 몇몇 군수에 대한 논문이나 서적이 발간된 것은 눈여겨 볼만하다. 그중 다음과 같은 서적이나 논문들은 의미가 있는 것들이다. 먼저 원찬권과 최봉학(1983)은 군수를 좁은 차원에서 정의를 설정하여 군수에 대한 기본적인 내용을 제시한 것으로 의미가 있으며 군수학교 전발실(1990)은 향후에 발생할 군수에 대한 문제를 포괄적으로 제시하고 학문적인 논리보다는 실무적인 차원에서 군수학을 포함한 기타 학문

과의 접목을 시도하면서 교육내용을 도출하였다는 의미가 있다. 손병식(2001)은 여러 학자들의 내용을 정리하여 군수에 대한 정의를 현시대에 맞게 정리하였으며 학문차원에서 접근을 시도하고 군사적인 내용을 일반화하려는 노력을 하였다.

이들 논문들은 군수의 중요성과 학문적인 특성을 정리하는데 집중적인 노력을 하였다. 그러나 이러한 노력에도 불구하고 군수학이 사회적으로 뿐만 아니라 군 내부에서도 중요성을 인정받지 못하고 있다. 그러므로 군수업무에 종사하는 사람들은 군수의 낙후성을 인정하고 과학적인 군수를 통한 업무를 실현하기 위해 군수학문을 실무에 응용하는 능력을 향상시켜야 할 것이다.

3. 우리나라 군수교육 기관

3.1 개 요

현재 군 교육기관은 국방부 및 각 군 본부 교육사에서 교육을 담당하고 있다. 여기에 모든 부서가 군수교육 관련 기관을 소유하고 있다. 먼저 국방부에는 국방대학교의 직무보수과정에서, 육군은 육군교육사령부의 육군종합군수학교에서, 해군 및 공군의 각 교육기관에서도 군수교육을 시키고 있다. 따라서 다음은 상기 기관에 대한 교육 내용을 검토함으로써 교육내용을 분석하고 군수학의 발전방향을 제시하도록 하겠다.

3.2 국방대학교

군의 최고 교육기관이 국방대학교라는 것에는 두 말이 필요 없다. 1955년 국방대학교의 전신인 국방연구원 창설에 기반을 두고 국방대학원으로 개칭되었다가 현재에 이르고 있다. 국방대학교는 석사과정을 비롯한 총 11개 과정 2,181명을 교육시키고 있다. 교육내용의 분석은 국방대학교의 안보/관리대학원에 있는 석사과정의 국방관리학과 직무연수부에 있는 국방사업관리과정을 대상으로 하였다. 이 과정에서는 군수학 영역의 과목과 경영학 영역의 과목이 혼용되어 있다.

3.2.1 국방대학교 석사과정(국방관리학 전공)

석사과정은 주간과 야간으로 구분하지만, 교육 과목은 차이가 거의 없다. 교육과목은 56개 과목이다. 56개 과목을 분석하면 대부분 경제학(미시경제론 외 18개), 행정학(군인사행정론 외 11개), 군수학(군수관리 외 20개) 과목이 주종을 이루고 있다. 군수학의 범주에 속하는 상당수의 과목은 경영학과 관련이 깊은 과목들이다.

3.2.2 국방대학교 직무보수과정(사업관리과정)

사업관리과정은 사용자의 편의에 따라서 기본과정 5주와 전문과정 2주로 분리운영하고, 7주를 연속적으로 수강할 수 있도록 하였다. 기본과정 5주 교육과목은 국방기획관리, 소요관리, 획득관리, 사업관리, 조달관리, 군수관리, 분석평가, 직업윤리 및 종합실습 9개 과목으로 구성되어 있다. 특이 사항은 2가지이다. 먼저, 군수관리의 영역에 있는 세부과목은 전력화 지원요소, ILS관리, 품질관리업무, 형상/규격/목록관리, LSA, RAM분석, 군수정보체계과목이다. 그러나 엄밀한 의미로 이상의 세부과목들은 군수관리가 아닌 ILS관리의 과목들이다. 따라서 사업관리과정의 진행자는 군수관리를 ILS관리로 변경해야 할 것이다. 두 번째로 군수관리는 대과목에 있는 조달관리, 획득관리 등과 동등 선상에 있는 과목이 아니라 군수관리가 조달관리, 획득관리를 포함하고 있다. 그러므로 군수관리가 상위 개념에 해당하기 때문에 더욱 ILS관리라고 해야 한다.

전문과정에 있는 과목은 프로젝트관리, 계약/협상, 비용분석, 원가관리, 획득군수로 되어있다. 이런 과목은 한 과목으로 지칭할 수 있는데 이것을 조달관리라고 한다. 왜냐하면, 프로젝트는 조달에도 적용될 수 있는 하나의 관리기법이며, 계약, 협상, 비용분석, 원가관리는 현명한 그리고 최상의 조달(best procurement)을 위한 분석방법이고 획득은 조달의 또 다른 용어에 불과하다. 그렇다면 이들 과목은 모두 조달을 위한 과목들이다. 따라서 전문과정의 교육내용은 조달관리의 세부과목이라는 것을 알 수 있다. 이러한 주장은 Dobler(1996)외 다수의 학자가 주장한 내용과 일치한다.

석사과정과 직무보수과정 과목들을 보면 군수학이 미정립 상태에 있다는 것을 알 수 있다. 학문에 대한 전체적인 조망이 부족하고 체계가 정립되지 않아 다루는 내용과 깊이가 매우 다양하다. 그러므로 국방대학교에서는 석사과정의 국방관리전공은 여러 학문의 혼합보다는 군수학을 체계적으로 교육하는 것이 국방자원의 효율적인 사용을 위해서 현명하리라고 여겨진다. 그리고 전문과정에서는 과정의 명칭을 조달전문과정이라고 함으로써 조달관리에 대한 전문성을 부각시키는 것이 타당하다고 여겨진다.

3.3 육군종합군수학교 교육

3.3.1 군수교육 통합

육군종합군수학교는 과거 4개의 군수 관련 학교를 통합하였다. 4개의 학교는 군수학교(용산,1953년 창설), 병참학교(서울,1949년 창설), 수송학교(진해,1952년 창설)

그리고 병기학교(부평, 1948년 창설)이다. 이들 학교들은 나름대로의 교육체계와 학문적인 토대를 구축하여 발전하여 오다가 1990년대 문민화 정부 및 컴퓨터 기반 통합을 이루어 각각 학교를 학부로 하향시키고 학교 본부를 만들었다. 이 후에 이 학교들을 대전에 통합하여 놓고 교육을 하도록 하였다. 그러나 각 학부들은 각 병과별 교육의 특성과 방향에 있어서 서로 이질적인 요소들이 내포되어 있다. 군수를 교육하는 방법 면에서 관리학과 공학의 접목은 시도할 만하다. 외국에서도 관리학과 공학의 접목을 시도한 바 있다. 그러나 관리학과 기술적인 접목의 시도는 어불성설이었다. 왜냐하면, 상대와 공고를 통합하고 성공적인 통합이라고 말하기 때문이다. 또한 이들의 교육대상, 교수방법 및 교육목표 역시 상이하다. 이들 기능학부의 교육대상은 사병이며 교수방법은 반복, 숙달이고 교육목표는 기술획득이다. 이에 반하여 군수관리학부의 교육대상은 장교이며 교수방법은 강의이고 교육목표는 관리이론 또는 관리철학을 습득하는데 있다. 이렇게 볼 때 관리학부와 기능학부간의 통합은 통합을 위한 통합일 뿐이다. 따라서 교육 내용에 대한 소개는 군수관리학부에 대한 내용을 위주로 하겠다. 그 이유는 군수관리학부가 군수의 전반적인 내용을 섭렵하여 관리자를 육성하는 차원에서 군수의 방향을 전개하고 있기 때문이다. 군수관리학부의 과목은 오래 전에 만들어진 군수학문체계보다 그 질적인 면에서 떨어져 있다. 그 이유는 먼저, 편제의 감소로 인한 인원의 축소 그리고, 전문가 양성에 소홀하였던 면을 들 수 있다. 군수의 중요성을 언급하면서도 작전과의 접목을 시도하지 못함으로써 군에서 작전보다 뒤 처지는 직능이 되었다. 이것이 군수가 우선순위에서 뒤처지게 되는 원인이 되었던 것이다.

현재 군수관리학부의 군수관리 관련 교육부서는 2개이다. 하나는 정책학처이다. 다른 하나는 야전학처이다. 정책학처는 소요를 충족시키는 과목을 위주로 하여 교육하고 있다. 야전학처는 8대 기능상으로 보면 보급, 정비, 수송, 시설 및 환경에 대한 내용을 관리적 차원에서 교육하고 있다. 양개학처를 사회의 교육기간과 그 내용을 비교하면 질적으로 상당히 저조하다는 것을 인식할 수 있다.

그 내용을 분석하면 다음과 같다. 먼저, 현실에 뒤쳐진 교육과정을 가지고 있다. 컴퓨터가 사회의 패러다임을 변화시키고 있는데 컴퓨터를 통한 군수업무를 수행하기 위한 교육과정은 거의 찾아볼 수 없다. 이것은 현실과 동떨어진 교육으로 수요자의 요구에 부응하지 못하는 것이다. 다시 말하면, 이것은 조직 구성원들의 전문적인 지식이 부족하다는 것이다. 둘째, 국가와 사회가 군에 대하여 요구하는 사항은 국가안전보장의 기본적인 임무 군사작전 이외에도 위기에 대비할 계획과 업무를 수행할 것을 요구하고 있다. 그러나 이러한 교육이 거의 이루어지지 못해 군수발전에 기여하지 못하고 있다고 여겨진다.

셋째, 현실에 뒤쳐진 인사이다. 군수가 전문적인 영역이라고 말은 하지만, 교육을 시키는 교관을 선발할 때는 군에서 근무한 인력만을 채용하는 형태로 진행된다.

다시 말하면, 이론보다 경험을 앞세워 인원을 선발하고 있다. 입사자들의 경험은 과거이며 사회는 미래로 달려가고 있다. 이러한 상황 속에서 경험만을 중시하고 전문적인 지식을 보다 열등하게 평가한다면, 교육의 질적인 발전은 기대할 수 없다. 왜냐하면, 이론은 내일을 예측하는데 집중하고 동일한 문제가 발생하지 않도록 노력하는 것이기 때문이다.

넷째, 시대에 부응을 하지 못하는 이론을 믿고 있다. 20년 전에 만들어진 군수 8대 기능을 절대적인 것으로 생각하고 믿는 것은 군수의 시야를 그만큼 좁게 만든다. 군수의 기능은 시대에 따라 변화되어야 하며 현실과 접목되고 미래를 예측할 수 있어야 한다. 그러나 지금의 상황에서 8대 기능은 현실에서 발생하는 문제를 예측 할 수 없고 문제를 해결할 수도 없다. 따라서 현재 군수의 기능을 탈피하여 새로운 시각으로 군수에 접근할 수 있는 철학을 개발하여야 한다.

상기와 같은 문제의 해결은 정책적인 사항은 차치하더라도, 학교 차원에서 할 수 있는 일은 먼저, 교과구성위원회를 구성하는 것이다. 교과구성위원회에서는 교육과정을 신설하고 시대와 환경에 적합한 교육과목을 체계적으로 개발해야 한다. 둘째, 이 위원회는 기존에 있는 교육과목중 일부를 삭제할 수 있어야 한다. 셋째, 교과구성위원회에서 교육 과정에 적합한 과목별 교육내용을 검토해야 한다. 현행 학처장에게 주어진 교육내용 검토 임무를 교과구성위원회에서 담당하는 것이다. 따라서 교과구성위원회의 구성원은 최소한 학문적인 소양을 가지고 있어야 하며, 교관임무를 수행한 경험자로 구성되어야 한다. 또한 야전 실상을 경험한 경험적인 요소와 학문적인 소양을 함께한 인사로 구성되어야 한다. 그러나 학교는 학문적인 내용이 우선인 만큼 학문적인 소양을 기초로 한 위원회가 이루어져야 한다.

3.3.2 군수관리학부 입교 대상자

군수관리학부의 교육과정은 10개, 학급은 61개로 1,751명이다. 입교 대상자는 방산 업체(주로 대기업체), 국방부, 조달본부, 군무원 및 각 군(해병대 포함) 중•소령급 장교이다. 과거 군수학교 교육 입교자로는 경찰청, 한전, 통신공사, 도로공사 등의 업체가 포함되어 있었다. 이것의 의미는 군수학이 가지는 특성이 반드시 군에만 적용되는 학문이 아니라는 것을 의미한다. 따라서 학문의 보편성과 타당성을 입증하는 것으로 볼 수 있다. 또한 공공기관과 방산 업체가 군수학에 대한 중요성과 역할을 인식하고 있다는 것의 반증이 될 수 있다. 이러한 광범위한 입교대상을 가지고 있는 분야가 아직도 미 개척 분야로 남아있는 것은 군수업무에 종사 하는 사람들의 노력이 요구됨과 동시에 군수에 대한 관심을 가지도록 입교대상을 대폭 확대하는 것이 필요하다. 그래서 군에 남아있는 군수학이 아니라 사회와 접목을 통한 군수학의 발전을 시도할 때이다.

3.4 각 군 대학

3.4.1 육군대학

1956년 육군군수학교를 창설할 때에 군수에 대한 교육은 군수학교에서, 작전에 대한 교육은 육군대학교에서 실시하기로 하였다. 그러므로 육군대학교의 교육과정에 군수 관련 교육은 소개 정도로 실시하고 있다. 그 내용은 <표 3-1>과 같다

<표 3-1> 육군대학 군수 관련 교육 내용

과 정	과목	시간	교 육 내 용
정규과정 (관련)	참모학	68	• 전투력복원계획작성, 전투근무지원 • 동원분야발전방안
기본과정 (핵심)	참모학	100	• 전투근무지원 무기체계발달사
지휘관 부임전 (연대장, 대대장)	직무 보수	4	• 군수업무 (시설, 장비, 물자, 환경)
사이버 교 육	원격 교육	3	• 군수관리개요, 군수지원편성, 체제(2) • 국가동원 비상대비업무(1)

상기 대학의 교육내용을 살펴보면, 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 먼저 육군대학과 군수학교의 차별화를 위하여 작전과 연계된 교육을 주로 하고 있다는 점이다. 둘째, 야전 전투 실상위주의 군수교육 내용을 편성하려고 노력하였다는 것이다. 예를 들면, 전투력 복원 계획 작성, 전투근무지원, 동원 분야 등의 과목은 군수학문체계상 야전, 정책 및 작전을 연계시키는 과목들이라고 분석할 수 있다.

3.4.2 해군대학

해군대학의 창설은 1955년이다. 해군대학의 과정은 6개 과정으로 총 331명을 대상으로 교육한다. 여기서 분석대상은 정규반으로 한정한다. 이유는 정규반이 가장 긴 과정이기 때문이고 이들의 교육내용이 기타 과정의 교육내용과 조금씩 중복되기 때문이다. 정규반은 전략학, 전술학, 지휘참모학, 관리학으로 구성되었다. 군수와 관련된 학과목이 개설된 학문의 영역은 관리학이다. 관리학은 총 260시간이다. 사항은 <표3-2>와 같다.

<표 3 - 2>해군대학의 군수 관련 교육내용

과정	과 목	시 간	교 육 내 용
정규반 (260)	군수관리	60	• 군수일반, 장비관리, 정비관리, 보급관리
	국방기획 관 리	20	• 기획관리일반, 국가기획과 군사기획, 국방기획관리체계
	획득관리	44	• 획득관리일반, 획득방법별업무절차, 함정건조업무절차, 종합군수지원
	국가동원정책 및 운영계획	36	• 국가동원개념, 인원동원, 물자동원, 예비군업무,
	무기체계	18	• 무기체계개념, 발달영향요소,미래전양상과무기발전추세
	국방기획관리 종합실습	82	• 전략환경평가, 군사전략및 해군전략, 중장기해군력건설

해군대학의 교육 특성은 군수의 영역을 연구개발에서 시작하는 것으로 여기고 주로 장비의 획득에 중점을 두고 교육을 한다는 점이다. 왜냐하면, 획득관리, 국방기획관리, 국가동원, 무기체계 등을 한 과목으로 하여 무기 구매에 대한 절차와 방법을 위한 규정을 제시하기 때문이다. 따라서 이론적인 내용은 포함하지 않는 단점이 있다. 그리고 교육 260시간 중 148시간은 학생들로 하여금 세미나 시간과 발표시간으로 구성되어 있고 나머지 시간은 강의 및 초빙교육시간으로 구성되어 있다. 이것은 학생중심의 실무위주 토의교육이라는 것을 뒷받침 해주고 있다.

3.4.3 공군대학

공군대학의 창설은 1956년이다. 현재 공군대학은 9개 과정, 20개 기수, 795명을 대상으로 교육한다. 공군대학의 교육과정 분석대상은 육군 대학이나 해군 대학과 동일하게 정규과정을 대상으로 분석한다. 공군대학의 정규과정 격인 고급지휘관 참모과정(CSC : Command & Staff Course)은 48주이며 연 1회로 운영된다. 입교대상은 초급지휘관 과정을 이수한 임관후 13~14년 차에서 선발된 소령급 장교와 이에 준하는 타군 및 외국군 장교이다. 이 과정의 교육방법은 타 대학의 교육방법과 마찬가지로 강의, 숙독, 분임토의, 연구 및 현장학습 등으로 구성되어 있다. 자세한 과목과 시간에 대한 내용은 <표3-3>에 제시되어있다.

<표 3 - 3> 공군대학의 군수 관련 교육내용

과 정	과 목	시간	교 육 내 용
고급지휘관 참모과정	국방 및 공군기획	86	• 국방 및 공군기획체계, 국방기본정책서, 국방중기계획서, 합동전략목표기획서, 공군장기전략기획서, 전력소요기획, 국방획득개발계획서

공군대학의 교육 특징은 교육 내용을 주제별 분임을 설정하여 돌아가면서 교육을 수강한다. 여기서 제4분야인 군사관리•전문화 교육은 교육생 선호에 따라서 교육내용을 차별화하였다는 것이다. 차별화된 내용은 A팀과 B팀에 따라서 차이가 있다. A팀은 4개 코스로 구분되었는데 그 중에 국방획득코스가 있다. 여기서는 총 38시간을 교육한다. 교육내용은 다음 <표 3-4>와 같다.

<표 3 - 4> 코스별 교육 내용

4분야	과 목	시간	교 육 내 용
군사관리 전문화 교 육	공 통 (군수관리)	78 (8)	• 군수자원관리, 외자조달, 전시연합군수
	A 팀 (국방획득코스)	114 (38)	• 무기체계소요제기 • 국방획득관리 • 국지도발대비작전Ⅱ
	B 팀 (협상전문코스)	38	• 협상 개요 및 이론, 협상기술전략,협상교훈사례, 협상시뮬레이션

상기 4분야 교육역시 군수학의 조달분야에 중점을 두고 교육시키고 있다. 여기서 특히 할 만한 사항은 협상분야이다. 협상은 계약관리와 연결되는 중요한 분야이다. 조달의 분야를 광의와 협의로 구분할 때 협의의 조달에 해당하는 아주 중요한 분야이다. 공군대학이 협상을 중요시하는 이유는 해외구매 특히, 대외군사판매가 많은 공군에게 필요한 과목이라고 판단하였기 때문이라고 여겨진다. 해외구매는 주로 입찰방식이 아닌 협상방식을 통하여 계약이 이루어지기 때문에 업무의 효과성 및 효율성을 증대시키는 과목이라 판단된다.

3.5 각 군 사관학교 군수교육실태

3.5.1 육군사관학교

육군사관학교(이하에서는 육사로 약칭)는 1946년에 창설되어 현재에 이르고 있다. 육사는 문과, 이과를 두고 있다. 군수학과 관련된 학과는 문과의 경영학과, 이과의 운영분석학과이다. 경영학과 운영분석학의 내용 중 운영통계 및 선형계획법 등의 일부가 군수학에 해당하는 과목이다. 그러나 이들 몇 개의 과목을 제외하면 군수학과는 상당한 거리가 있는 과목들로 이루어졌다.

3.5.2 해군사관학교

해군사관학교(이하에서는 해사로 약칭)는 1946년에 설립되어 현재에 이르고 있다. 해사는 경영과학과에 군수학과 관련된 과목을 공학적(또는 수리적)으로 접근하고 있다. 왜냐하면, 여기에 편성된 과목들이 주로 수리적인 내용을 기반으로 하며, 또한 기계적인 문제를 해결하는데 중점을 두고 과목들이 편성되어 있기 때문이다. 그 과목은 다음과 같다. 경영학개론, 신뢰성공학, 경제성공학, 안전공학, OR1, OR2, OR응용, 최적화이론, 의사결정론 등 이다. 이러한 과목들은 주로 군수를 공학적인 접근으로 할 때 가능한 과목들이다.

3.5.3 공군사관학교

공군사관학교(이하에서는 공사로 약칭)는 1949년에 설립되어 현재에 이르고 있다. 공사는 산업공학 등 8개학과로 편성되어 있으며 2학년 1학기부터 전공을 공부한다. 공사는 해사와 비슷한 과목들로 편성되어 있으며 주로 정규대학의 산업공학과에서 교육하는 내용과 유사한 교육 과목을 교육하고 있다. 이러한 산업공학과의 과목들은 군수를 공학적인 접근으로 할 때 가능한 과목들이다.

3.5.4 각 군 사관학교 교육내용 분석 종합

각 군 사관학교에서는 군수학에 대한 내용을 직접 교육하지는 않지만, 군수학의 일부분을 교육한다고 볼 수 있다. 왜냐하면, 육사는 관리학적인 접근방법을 취하는 경영학에서, 해사나 공사는 최적화를 기반으로 하는 산업공학에서 일부를 교육하기 때문이다.

4. 발전방향

상기 내용을 토대로 하여 발전 방향을 제시하면 다음 몇 가지로 요약할 수 있다.

먼저, 현재 군수관리학부의 교육 과정을 전면적으로 재편하는 것이다. 즉, 현재의 학처에 대한 내용을 변경하는 것이다. 현재는 군수정책학처, 야전군수학처가 있다. 이를 군의 임무 변화와 환경변화에 일치하도록 군수공학처, 군수관리학처, 군수정보학처, 군수환경학처, 위험(재난)관리학처로 개편해야 한다.

둘째, 현재의 군수관리학부 명칭을 변경하여 국방군수학교로 해야 한다. 왜냐하면, 군수관리학부의 명칭은 군수학을 관리적인 차원에서 접근한다는 인상을 주기 때문이다. 군수학을 접근하는 방법은 공학적인 방법, 수리적인 방법, 관리적인 방법, 시스템적인 방법 및 군수정보학적인 방법 등 여러 가지 방법론에 따라서 그 관점을 달리 할 수 있기 때문이다. 따라서 국방군수학교로 변경하는 것이 타당성이 있다고 여겨진다. 여기에는 또 다른 반론이 있을 수 있다. 군수관리학부는 교육대상의 지향점을 제공하고 있다는 것이다. 즉, 관리자를 양성 한다는 차원에서 군수관리학부의 명칭이 정해졌다는 것이다. 이것은 얼핏 보면 타당성이 있는 논리로 보이지만, 학문적인 차원에서 사용되는 명칭을 인적인 대상을 사용한다는 것은 무리라고 여겨진다. 따라서 군수관리학부를 국방군수학교로 변경하는 것이 타당하다고 여겨진다. 이를 기반으로 군수학문체계의 특성을 살리려면 한 사람의 주장이 아닌 교과구성위원회를 구성하여 전반적인 교육과정을 개발할 필요가 있다. 그러므로 본 연구에서는 연구자가 과학의 연구방법론에 따라서 작성한 교육체계를 표로 제시하였다. 끝으로 군수는 국방부 차원에서 다루어야할 사안이지 각 군 차원에서 다루어야할 사안이 아니다. 특히, 방위사업청 신설은 군수분야의 핵심으로 자리 잡고 있는 획득의 중요성을 제고하는 계기가 되고 있기 때문이다.

<표 4-1> 군수학교 개편 내용

군수관리학처	군수공학처	군수정보학처	재난관리학처	군수환경학처	전략군수학처
소요관리	군수통계학	EDI	재난관리	환경학 개론	외 국 군 군수제도
조달관리	수명주기비용분석	ERP	태풍	수질관리	미래군수지원
보급관리	O R 1	정보시스템관리	폭설	폐기물관리	군수정책
장비/정비관리	O R 2	IT프로젝트	홍수	토양관리	군수전사
수송관리	선형계획법	데이터베이스 1,2	지진	환경정책	연합/합동 작전군수지원
환경관리	시뮬레이션1	e-비즈니스	해일	자연환경	한미군수협정
위험관리	시뮬레이션2	시 스 템 분석 설계	위험물관리	소음/진동진동	방산획득관리
군수동원관리	신뢰성 분석	소프트웨어 획득관리	군수동원	대기오염관리	군수지원계획
재난관리	군수지원 분석	국방자원관리 시 스 템	기간산업관리	자재재활용	군수지원체제
연구개발관리	품질관리	전자상거래	폭발	위험물관리	군수지원능력판단
군수관리	원가관리	군수전쟁연습	테러	군환경관리	군수전쟁연습

셋째, 각 군 사관학교에서는 군수학을 가르쳐야 한다. 그 이유는 다음과 같다. 먼저, 현재 각 군 사관학교의 교육내용을 살펴보면 군수학과 관련된 내용을 부지불식 간에 교육하고 있다는 점이다. 그 예를 보면 다음과 같다. 국방대학교 석사과정에서 관리학을, 해사에서 경영과학을, 육사와 공사에서는 경영학을 가르치고 있다. 또 다른 이유로는 군수학이 군에 기여하는 점을 간과하고 있다는 것이다. 그것은 군수학이 일반학문의 영역과 다르다는 사용자의 인식에서 비롯되었다고 이해된다. 그러나 군수학은 일반학문과 매우 유사한 현실에서 발생하는 문제를 해결하는 이론적인 체계를 갖추고 있다. 그러므로 군에 종사하는 사람에게 필요한 학문적 배경을 교육하여 업무를 추진할 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 여겨진다. 또한 군에서 필요한 학문을 초급장교에게 교육시킴으로써 군수에 대한 기초지식과 소양을 양성하여 실무에 대한 적응 능력을 고취시킬 필요가 있다. 결국 군수 교육 수강자가 군수 업무에 적응하는 능력을 향상시키고 창의력을 발휘할 수 있게 해야 한다.

넷째, 군수관리학부의 입교 대상을 보면 방위산업체, 군 관계자(국방부, 조달본부, 군수사, 군지사), 해군, 공군 및 조달청으로 다양화 할 필요성이 있다. 입교대상을 확대하면 다음과 같은 이점이 있다. 군과 방위산업체의 만남을 제공할 수 있고, 실무부서와 정책부서간의 대화를 통한 업무의 협조관계 구축으로 의사소통의 경로를 구축할 수 있다. 이것은 군수업무에 종사하는 실무자, 정책입안자 및 산업계 종사자로 하여금 통합된 사고를 형성하면서 필요시에 군수발전에 조력자가 되기 때문이다. 교육대상자를 확대하는 것은 군수학이 군에서만 적용되는 학문이 아니고 일반화가 가능하다는 것을 알려준다. 이렇게 한다면 먼저, 현재 방위산업진흥원의 요청으로 교육을 하는 방법에서 탈피하여 군수학교가 방위산업체 현장을 방문하여 교육소요를 도출할 필요가 있다. 여기에서 도출된 교육내용을 교과구성위원회에서 검토하여 과목화해야 한다. 그리고 교육을 통한 민간교류확대와 군 업무의 투명성을 확보하는 차원에서도 교육의 문호를 개방하는 것은 바람직한 현상일 것이다. 또한 타 부처나 국방부 직원들이 육군 예하에 교육 입교를 재고하는 현상이 있는 것이 사실이다. 그러나 국방군수학교가 되면 국방부 직원들의 입교가 용이할 뿐만 아니라 입교를 선호하는 학교가 될 것이다. 더 나아가서는 군수에 관련된 자격증 제도를 도입하는 것이다. 이를 통하여 민과 군의 업무를 연계시켜 나가도록 하여 군수 전문가 육성과 획득 군수 분야 업무의 투명성을 보장하도록 하는 것이 바람직할 것으로 여겨진다.

다섯째, 군수학은 민간과 군의 작전을 연결 짓는 역할을 해야 한다. 이 역할을 충실히 하려면 현재 소홀이 다루고 있는 과목들 중 일부는 교육시간과 그 내용을 개편할 필요가 있다. 예를 들면, 동원분야, 재난관리분야, 정보화분야 등의 시간은 증가시켜야 하고 군수학의 상당수 과목을 과감하게 전시분야와 평시분야로 구분해

서 그 내용을 발전시켜야 한다. 이제까지 군수의 역사를 보면 이러한 군수학의 발전은 산업의 발달과 깊은 관련을 가지고 있다. 따라서 군수산업의 발전은 국가 기간의 발전을 초래하고 있다는 Eccles(1961) 와 Väyeynen(1992)의 언급을 기억해야 할 것이다.

끝으로 학문의 도장인 대학교와 활발한 교류를 해야 한다. 대학의 우수한 면과 군교육의 우수한 면을 혼합하여 새로운 이론을 창출하는 전당으로 변모해야 한다. 이것이 군만의 군수학이 아닌 산업, 학계 및 군 모두가 요구하는 군수학의 진정한 모습이 될 수 있다.

5. 결 론

오늘날은 군수교육의 중요성과 필요성이 증대되고 있다. 이것은 몇몇 학문의 전당들이 군 관련학과를 개설한 것으로 증명해 보일 수 있다. 그러나 무엇보다도 이 업무에 대한 전문가를 요청하고 있다. 따라서 국민의 군대로서의 역할과 책임감을 정확하게 인정하고 국내외적인 안보환경변화에 능동적으로 대처할 능력과 통찰력을 함양해야 한다. 이러한 시대적인 변화에 대응하기 위해서는 전문적인 직업교육이 강화되어야 할 것이다. 이를 충족하기 위한 방법들 중의 하나가 군수학에 대한 교육의 강화일 것이다.

군수학의 영역설정, 대상, 그리고 접근방법에 대한 연구는 군수학문 분야에 종사하는 사람들만의 전유물은 될 수 없다. 따라서 군수학문의 연구자들은 군수학문의 학문공동체를 형성하고 정상과학의 단계까지 올리기 위한 패러다임의 근본적인 변화를 촉진시키는 동기유발 집단이 되어야 한다. 이를 통하여 군수학문이 학적 지위에 도달되고 학문공동체에서 지배적인 세력을 형성하여 결국 정상과학의 단계에 이르러야 한다. 이렇게 본다면, 군수학문은 하나의 종합학문영역이 되어 학사, 석사 및 박사 학위 과정으로 전문화되어져야 할 것이다.이것은 단순한 학위 과정의 개설이 아니라 군수학이 체계적인 학문이라는 상징적 의미로 부각되는 것이다.

참 고 문 헌

1) 국방대학교(2005), “국방대학교 요람”, pp. 134-194

2) 군수관리학교 전발실(1990), “2000년대를 대비한 군수관리학교 장기발전계획”, 육군교육사령부

3) 군수관리 학교입교대상(1997~8), “입교자 연명부”참고

4) 공군대학(2005), “교육과정표-종합본”, pp. 12-55

5) 공군사관학교(2005), “2005~2006 공군사관학교 요람”, pp. 90-170

6) 류재갑, 이종학, 이종인과 김인국(1999), “ '99 군사연구세미나 I , ”육군사관학교 화랑대 연구소, 제6권,

7) 육군군수학교(1956) “교육계획”, 육군군수학교 p. 3

8) 육군대학(2005), “'05년 대학교육계획”, pp. 35-73

9) 육군사관학교(2004), “2004~2005 공군사관학교 요람”, pp. 43-45

10) 손병식(2001), “로지스틱스 학문체계정립에 관한연구”, 한국국방경영분석학회, Vol. 27, No. 1, pp. 39-57

11) 양창삼 옮김(1986), “경영사상사”, Claude S, George, Jr., (원저) 현상과 인식

12) 원찬권과 최봉학(1983), “현대군수관리”, 병학사

13) 해군대학(2005), “'05년도 교육과정 지침서(교관, 교수용)”, pp. 2-16

14) 해군사관학교(2005), “ 2005~2006 해군사관학교 요람”, pp. 34-35

15) 군수관리학부, http://www.calsch.army.mil/~logt/

16)보급학부, http://www.calsch.army.mil/~supply/

17)수송학부, http://www.calsch.army.mil/~train/

18) 정비학부, http://26.64.10.171/

19) Dobler, Donald W., and David N. Burt(1996), "Purchasing and Supply Management - Text and Cases", McGraw-Hill Co.

20) Eccles H. E.(1961), "Logistics :Conditio Sine Qua Non For NATO Defense", Naval Research Logistics Quarterly, Vol. 8, No. 1, March, pp. 111-116

21) Johns, James C., and Donald F. Wood(1996), "Contemporary Logistics 6th, Prentice - Hall Inc.

22) Martin van Creveld(1977), "Supplying War", Cambridge University Press, London

23) McCausland Jeffery, D., Gregg F. Martin(2001), "Transforming Strategic Leader Education for the 21st Century Army," Parameters, Autumn, pp. 17-23.

24) Väyrynen, Raimo(1992), "Military Industrialization and Economic Development : Theory and History Case Studies", UNDIR(Unite Nations for DIsarmament Research), Dartmouth Publishing Company Limited