O-4 지역사회중심 청소년개발을 위한 생활기술프로그램의 내용분석

Content analysis of life skill program for community youth development

이채식 · 박은식
농촌자원개발연구소
Lee, Chae Shik · Park, Eun Shik
Rural Resources Development Institute, NIAST, RDA

Ⅰ. 서론

청소년기는 다양한 변화와 경험속에서 발달을 이루는 시기이다. 청소년은 부모님이나 선생님의 의존적인 생활에서 벗어나 점차 독립적인 삶과 가치를 추구하면서 자신에 대한 정체성을 형성해 나간다. 청소년들이 건강한 성인으로서 성장하기 위해 모든 영역의 균형적이며 조화로운 개발이 있어야 한다. 청소년들은 일생생활을 하면서 다양한 관계형성속에서 생활하게 된다. 청소년의 일상적 생활에서 경험하는 다양한 상황에서 생각하며(thinking), 행하고(doing), 느끼는(feeling) 모든 것을 배우게 된다. 청소년기는 급속한 변화가 일어나는 시기이므로 청소년의 성장에 있어 특별한 기회이다.

청소년이 일상생활을 하면서 문제행동의 욕망을 조절하고 보다 긍정적 개발을 이루기 위해 다양한 능력이 요구되어진다. 청소년 생활기술은 청소년들이 스스로 생활에 생산적이고 만족스런 생활에 이르도록 하는 능력이다(Iowa extension, 1996; Janet et al, 2003). 청소년초기에 경험과 활동은 청소년기의 성격형성과 생활기술을 개발하는데 중요한 영향을 미치고 된다(Leffert, Saito, Blyth, & Kroenke, 1996). 청소년기관은 청소년들이 생활기술을 개발하고 성인이나 또래와의 원만한 관계를 형성하며 지역사회발전에 기여하기 위한 프로그램의 운영에 많은 노력을 하고 있다. 청소년기관에서 운영하는 청소년프로그램은 청소년이 이러한 생활기술을 경험하고, 배우고, 실제 생활에 이용할 수 있도록 하는 적절한 기회를 제공한다.

이 연구는 지역사회중심 청소년개발을 위한 주요 기관의 생활기술 프로그램을 내용분석을 하였다. 생활기술프로그램의 내용분석을 위해 청소년 주요단체인 4-H 및 미국 National Research Council의 분석틀을 토대로 신체발달(physical development), 지력발달(intellectual development), 정서발달(psychological and emotional development), 사회성 발달(social development) 등의 4가지 영역으로 설정하였다. 청소년 생활기술프로그램의 내용분석은 미국의 Iowa TLS(Targeting Life Skills model), SCANS의 직업준비기술모델(Workforce Preparation Skills Model), Cornell 생활기술모델(Lifeskills Model), Purdue FFYDM(Four-Fold Youth Development Model)모델 등이었다. 이 연구는 청소년의 건강한 생활 및 긍정적 개발을 위한 청소년교육이 보다 체계적인 이루어지는데 중요한 기초자료 및 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

Ⅱ. 주요 청소년 기관의 생활기술 프로그램 내용분석

1. Iowa TLS(Targeting Life Skills model)

Iowa 4-H에서는 청소년 개발을 위해 4-H의 지(Head), 덕(Heart), 노(Hands), 체(Health)의 원리를 기초로 TLS모델(Targeting Life Skills Model)을 제시하였다. TLS 모델은 청소년들이 최대한 많은 생활기술을 포함하도록 계획되어졌다. 모델의 영역별 용어는 다른 생활기술의 분류에 따른 것이 아니라, 모델의 생성과정에서 구체적 생활기술과 어울리도록 하였다. TLS모델은 첫째, 생활기술의 개발에 관한 긍정적 접근을 통해 청소년들이 지닌 모든 잠재력을 발휘하도록 도와주며, 둘째, 대상 청소년들의 적합한 발달단계에 맞춰 관련정보와 기술을 전달해주며, 셋째, 측정이 가능하도록 생활기술의 구체적 학습목적을 제시하였으며, 넷째, 생활기술을 개발하도록 경험학습이론에 기초한 경험활동의 프로그램계획을 제시하였으며, 다섯째, 프로그램의 효과와 목적을 효율적으로 평가하기 위해 청소년들의 변화에 관한 관찰가능하고 측정가능한 지표를 제안하고 있다.

<표 1> Iowa TLS모델 주요영역 및 생활기술

영역		생활기술의 내용
지력	관리	목표설정, 계획·조정, 현명한 자원이용, 기록유지, 회복·복원
	사고	자원봉사학습, 비판적사고, 문제해결, 의사결정, 학습에 대한 학습
정서	관계	의사소통, 협동, 사회성기술, 갈등해결, 차이 인정
	보살핌	타인에 관심, 감정이입, 감정공유, 관계증진
사회성	봉사	지역사회봉사, 리더십, 시민의식, 집단 활동 참여,
	일/직업	취업능력, 팀웍, 자기동기화
신체	생활	개인적 안전, 질병예방, 스트레스관리, 건강한 생활스타일
	존재	자아존중, 자기책임성, 감정조절, 자기원칙

출처: http://www.extension.iastate.edu./4H/lifeskills/homepage.html

2. Cornell Lifeskills Model

Cornell 4-H의 청소년개발프로그램은 생활기술의 능력(competencies)을 개발하는데 목적이 있다. Cornnel의 생활기술모델은 첫째, 건강·신체기술영역은 현재의 건강생활과 미래의 웰빙(well-being)을 위한 지식, 태도, 행위에 관한 것으로 건강한 생활스타일, 운동, 영양, 질병예방, 개인안전, 스트레스조절, 효과적 피임실천 등이 포함되었다. 둘째, 개인·대인기술영역은 감정의 이해, 자기원칙 등의 대인관계기술, 타인과의 협동, 친구관계나 관계의 발전, 의사소통, 협동, 감정이입, 협상, 적응능력, 책임감 등의 대인기술등이었다. 셋째, 인지·창의기술영역은 창의적 표현의 사용과 감상능력, 구어·문어의 언어기술, 문제해결과 분석기술, 계획·평가 및 의사결정능력 등이 제시되었다. 넷째, 직업·시민성기술영역은 책임있는 시민으로서 지식, 태도, 행위 등, 리더십, 집단 활동에 기여, 팀웍, 취업 능력, 지역사회봉사에 대한 참여노력 등이었다.

<표 2> Cornell LS모델의 영역 및 생활기술

영역	생활기술의 내용
지력	창의적 표현 사용 및 감상능력, 구어·문어 언어기술, 문제해결 및 분석기술, 학습과 목표달성 관심·능력, 계획·평가 및 의사결정능력
정서	감정 이해, 자기원칙 등 대인간기술(intra-personal), 타인과 협동, 친구관계형성 및 관계 발전, 의사소통, 협동, 감정이입, 협상, 적응능력, 책임감 등의 대인기술(inter-personal)
사회성	책임있는 시민으로서 지식·태도·행위, 리더십, 집단 활동에 기여, 팀웍, 취업 능력, 일과 여가 이해, 지역사회봉사 참여
신체	현재의 건강생활과 미래의 웰빙(well-being)의 지식·태도·행위의 건강한 생활스타일, 운동, 영양, 질병예방, 개인안전, 스트레스조절, 효과적 피임실천

출처: http://www.cce.cornell.edu/4h/

3. Purdue FFYDM(Four-Fold Youth Development Model)

Purdue 4-H의 청소년개발모델은 ERIC, 학위초록색인, PYSC색인, 사회과학색인 등의 실증적인 연구결과를 토대로 하고 있다. FFYDM은 SCANS직업준비모델, NNST의 과학과정기술모델, Iowa주립대학의 TLS모델, Search Institute의 내적자산 등의 내용을 포함하고 있다. FFYDM모델은 기존의 모델들과는 차별성을 갖도록 이론적이며 경험적인 연구성과들의 몇 가지 특징을 개인기술(individual skill)로 종합화한 모델이다

<표 3> Purdue FFYDM의 주요영역 및 생활기술

영역	생활기술
지력	과학적 방법 활용, 정보처리, 시스템 이해, 자원관리, 창의적 실천, 의사결정, 문제해결, 시각적 정보, 학습의 학습, 이성적 판단, 비판적 사고, 기록유지,
정서	의사소통, 사회적 상호작용, 협동, 공유, 갈등해결, 다양성, 관계형성, 타인에 대한 보살핌, 감정이입
사회성	기계조작, 지역사회봉사학습, 자원봉사학습, 책임성 있는 시민, 리더십, 업무·프로젝트완수, 자기 동기화
신체	책임성, 자아존중감, 자기관리, 성실과 특성, 목적의식, 긍정적 미래관, 저항기술, 쾌활한 생활, 스트레스관리, 건강한 생활스타일, 긍정적 감정표현, 질병예방

출처: http://www.four-h.purdue.edu/fourfold/background.html

4. SCANS 직업준비기술모델(Workforce preparation skills model)

그동안 직업관련 기술 및 능력의 내용은 4H청소년개발프로그램의 활동이나 목적이 되어왔다. 미국 노동위원회의 SCANS(Secretary of Labor's Commision on Achieving Necessary Skills)의 직업기술과 능력은 청소년개발 분야의 생활기술과 많은 부분에서 겹치고 있다.

<표 4> SCANS 직업준비기술모델의 영역 및 생활기술

영역		생활기술
지력	기본기술	비판적사고, 의사결정, 문제해결, 혜안적 사물보기, 학습에 대한 학습, 이성적 판단, 기초기술(수학)
	직업능력	정보(정보획득과 평가, 정보의 이해와 소통, 컴퓨터이용), 시스템(시스템의 이해, 행위의 모니터와 교정, 시스템의 개선 및 디자인),자원(시간관리, 금전관리, 기계 및 설비의 획득 및 관리, 인적자원)
정서	기본기술	기초기술(읽기, 쓰기, 청취, 말하기), 개인자질(사회성)
	직업능력	타인·팀 참여, 새로운 기술지도, 고객·소비자 봉사, 리더십, 협상, 다양성
사회성	직업능력	기술(기술선택, 기술의 직무활용, 설비기계의 유지) 대인(팀멤버로 참여, 리더십)
신체	기본기술	개인자질(책임성, 자아존중, 자기관리, 성실/솔직)

출처: Gwen, 1997, Skills and competencies in 4H curriculum, , http://www.joe.org/joe/1997april/a1.html.

직업준비기술모델은 기본기술과 직업능력으로 구분되어 있다. 기본기술은 1)기초기술영역에서 읽기, 쓰기, 수학, 청취 등이 있으며, 2)사고기술영역에서 창의적 사고, 의사결정, 문제해결, 시각화, 학습, 이성적 판단 등, 3)개인자질영역에서 책임성, 자아존중감, 사회성, 자기관리, 성실·솔직 등이 있다. 직업능력은 1)자원관리영역에선 시간, 돈, 기계·설비, 인적자원 등이 해당하며, 2)대인영역에서 팀웍, 타인 가르치기, 고객봉사, 리더십, 협상, 다양성 등이 있으며, 3)정보영역에서 정보획득 및 평가, 조직 및 유지, 해석 및 의사소통, 컴퓨터이용 등이 있으며, 4)시스템영역에서 작동방법이해, 모니터링·교정, 개선/시스템 디자인 등이 있으며, 5)기술(technology)영역에서 선택, 직무에 적용, 유지 등이 해당하였다.

5. Search Institute 내적자산모델(Internal Assets Model)

Search Institute는 청소년개발을 위한 자산모델(Asset Model)을 내적자산과 외적자산으로 구분하여 제시하고 있다. 내적자산의 청소년의 자기개발에 관련되며 외적자산은 청소년개발을 위한 외부환경 및 사회적 지원에 관련되어진다. 청소년의 생활기술개발에 관련한 내적자산모델의 주요 영역 및 구체적 생활기술의 내용은 아래와 같았다.

지력발달은 계획 및 의사결정에 관한 사회적 능력, 성취동기화, 학교참여, 숙제, 학교와의 연계 및 학습의 즐거움 등의 학습에 대한 열정이 있었으며, 정서발달영역에는 사회적 능력으로서 대인관계, 원만한 갈등해결 및 문화적 능력, 가치함양능력으로서 평등 및 사회적 정의, 보살핌이 있었으며, 신체발달영역으로는 책임성, 성실성, 솔직함, 절제 등의 긍정적 가치, 자아존중, 개인적 능력, 목적의식, 긍정적 미래관 등의 긍정적 정체성, 질병에 대한 저항기술 등이 포함되고 있다. 그러나 내적자산모델에서는 사회성발달영역은 생활기술로 제시되지 않았다.

<표 5> Search Institute 내적자산모델의 영역과 생활기술

영역	생활기술
지력	사회적능력(계획/의사결정) 학습에 대한 열정(성취동기화, 학교참여, 숙제, 학교와 연계, 즐거움)
정서	사회적능력(대인관계능력, 원만한갈등해결, 문화적능력), 가치함양(평등/사회적 정의, 보살핌)
사회성	
신체	긍정적가치(책임성, 성실, 솔직함, 절제), 긍정적정체성(자아존중, 개인적능력, 목적의식, 긍정적 미래관), 질병저항기술

출처: Search Institute, http://www.search-institute.org

Ⅲ. 결론 및 시사점

이 연구는 지역사회중심의 청소년개발을 위한 생활기술프로그램의 내용분석을 하였다. 미국 주요 청소년 관련기관의 생활기술프로그램의 내용분석결과를 토대로 결론 및 우리나라 청소년의 생활기술개발을 위한 시사점을 다음과 같이 제시할 수 있을 것이다

첫째, 청소년기관들은 청소년들의 문제행동을 예방하고 긍정적 개발을 촉진하기 위해 청소년발달 영역별로 다양한 프로그램을 제공하고 있다. 청소년의 생활기술은 경험을 통하여 학습되어지며, 청소년들은 생활기술을 마스터(mastery)하기 전까지 반복적으로 참여와 학습을 해야 한다. 청소년개발에 있어 생활기술모델들은 청소년들이 원하는 구체적인 생활기술들이나 청소년의 미래적 성공을 보장하는 바람직한 행위에 관한 완벽한 종합이나 해답은 될 수 없다. 단지 우리는 청소년이 건강한 생활과 바람직한 성인으로 성장이라는 기대된 사회적 목적을 이루지 못한다면 이러한 모델에서 제시하는 특정 영역이 안정적으로 발달하지 못하였음을 알 수 있다. 따라서 우리나라의 청소년을 대상으로 제반의 생활기술영역에서 발달수준을 고려하여 청소년들이 균형적 생활기술을 개발하기 위한 노력들이 필요하다.

둘째, 지역사회중심 청소년개발을 위한 양질의 프로그램은 주제에 적합한 다양한 내용을 통해 청소년들이 생활기술을 기르도록 고무시키며, 구체적인 결과를 달성하도록 계획되어진다. 프로그램마다 명확하게 제시된 목적은 청소년들의 일상생활 속에서 의도된 변화를 경험하는지를 판단하게 함으로써 청소년개발이 보다 효율적으로 평가되어지도록 만든다. 지역사회 청소년개발을 이루기 위해 청소년기관의 프로그램운영에 있어 청소년발달영역을 고려한 보다 체계적인 프로그램이 개발되어 실천되어야 한다.

셋째, 생활기술을 통한 청소년개발에 대한 연구는 청소년의 긍정적 결과(output)와 현재의 청소년개발의 재구성을 강화하는데 도움이 될 수 있다. 우리 사회는 긍정적 청소년 개발을 위한 사회적 기회확대 및 청소년기관에 대한 지원보다는 청소년의 문제해결에 대한 노력마저도 점차 줄어들고 있는 실정이다. 미래지향적 청소년개발을 위해 현재의 청소년프로그램이 광범위한 지식토대로부터 청소년의 자산(assets)과 생활기술을 증

가시키고 위험행동을 줄이기 위하여 청소년이 무엇을 배우고 익혀야하는지에 대한 사회적 관심과 지원이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

Mincemoyer C.C., D.F. Perkins. 2001. Building your youth development toolkit: a community youth development orientation for Pennsylvania 4H/youth programs. Journal of Extension, 39(4), http://www.joe.org/joe/2001august/a7.html

Lang C.L.1998. New Jersey 4H into the 21st century. Department of 4H Youth Development.

ES/USAD Youth Curriculum Development Task Force. 1992. Curriculum Development for Issues Programming-A Handbook for Extension Youth Development Professional, CSREE.

Gwen E.S. 1997. Skills and competencies in 4H curriculum. Journal of Extension, 35(2), http://www.joe.org/joe/1997april/a1.html.

Janet F., D. Schroeder, L. Kathleen. 2003. Life skill development through 4H clubs: the perspective of 4H alumni. Journal of Extension 41(6) http://www.joe.org/joe/2003december/rb2.html.

Keith G., Diem. 2001. The learning-by-doing approach to life skill development. http://rce.rutgers.edu/pubs/pdfs/fs891.pdf.

Miller, J. 1991. Four-H and non 4-H participant's development of competency, coping, and contributory life skills. Unpublished doctoral dissertation, State College: Pennsylvania State University.

Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills. 1991. What work requires of schools: a SCANS report for America 2000, Washington, DC: U. S. Department of Labor: Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills.

Rutger Cooperative Extension. 1997. Rutgers Cooperative Extension Curriculum Development Guide for 4H/Youth Audiences, E211.